

06/2025

Litvínov:
náměstí Míru
a Masarykovo náměstí

PRŮVODNÍ ZPRÁVA
PARTICIPACE

AUTORKY

Kristýna Drápalová
Rozálie Kašparová
Tomáš Černý

STUDIO BISTRO, z. s.

Osadní 33
Praha 7, 170 00

IČO 19526814

NÁMĚSTÍ MÍRU A MASARYKOVO NÁMĚSTÍ: ZAPOJENÍ AKTÉRŮ A VEŘEJNOSTI PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Město Litvínov připravuje ve spolupráci se STUDIO BISTRO zadání architektonické soutěže, která má přinést proměnu centrálních částí města: náměstí Míru, Masarykova náměstí a dvou přilehlých ulic – Kostelní a Rooseveltovy.

Nedílným východiskem tvorby zadání je participace – zapojení veřejnosti a aktérů do jeho tvorby. Cílem participace je získat **povědomí a data o tom, jak lidé řešené území vnímají, jak jej využívají, co na něm mají rádi, co vnímají jako problém a co chtějí změnit.** Důležitý je proces zapojení místních i pro to, že buduje důvěru veřejnosti v nastávající změny a předchází tak budoucím protestům či nespokojenosti.

Participace měla celkem tři fáze.

První z nich byl **workshop s aktéry** na straně radnice. Workshop se odehrál 17. 9. 2024 a zúčastnili se jej aktéři proměny náměstí – zástupci rady odborů na radnici, stejně jako městských organizací.

Druhou fází bylo **veřejné zjišťovací setkání**, které proběhlo 5. 11. 2024 a zúčastnilo se jej přibližně 40 osob. Setkání mělo formu komentované procházky řešeným územím.

Třetí fází byl **dotazník**, který byl spuštěn 8. 11. a obyvatelé Litvínova jej mohli vyplňovat do 21. 11. 2024, a to v online i papírové verzi. Zúčastnilo se celkem 453 osob.

Projekt počítá i se čtvrtou fází, kterou bude **veřejné projednání návrhu zadání.**

1. WORKSHOP S AKTÉRY NA STRANĚ RADNICE

Workshop se odehrál 17. 9. 2024 na litvínovské radnici. Účastníky byli jak zástupci odborů radnice, tak politického vedení města, ale i místní policie či ZUŠ.

Obsahem workshopu bylo společné pojmenování:

- hodnot řešeného území
- problémů, které současný stav má
- limitů, které je třeba při tvorbě zadání pro soutěž respektovat
- potenciálu pro zlepšení, který je za úřad v místě vnímáno.

Nejprve se odehrál moderovaný brainstorming, během nějž jsme společně definovali hodnoty a problémy. Po přestávce pak následovala diskuse nad nejdůležitějšími spornými body, které z předchozí diskuse vyplynuly (parkování, pódium, oživení náměstí, podmínky pro ekonomickou udržitelnost obchodů a dopravní režim v ulici Kostelní). Na některá z těchto témat – zejména dopravní témata – následovaly další osobní i online jednání, kde byl postupně utvořen konsenzus nad zněním zadání.

V tabulce na následujících stranách naleznete záznam ze společného brainstormingu.

HODNOTY	PROBLÉMY
lípy (dobře se zdobí)	vizuální smog, nepořádek v cedulích
prostor ulice Kostelní (nevyužitý potenciál)	zchátralé/nevhodně zrekonstruované fasády
dům U Matiků (obchod káva / čaj)	kontejnerová stání
kostel (dominanta náměstí, dříve na něj byl lepší výhled)	dlouhodobé parkování (je třeba jen přijet a odjet)
vánoční strom	málo sezení
obchody a služby na náměstí – živý parter	nevzhledné předzahrádky
rekonstruované fasády (pouze některé)	absence osvětlení v místě, kde je podium
cukrárna (zahrádka ale má problematické provedení)	nedostatečné energovody
schody před kostelem, výhled od kostela	konflikt cyklisti/chodci/předzahrádky
cyklotrasa (propojení s extravilánem a rekreačními oblastmi)	nedostatečné veřejné osvětlení
domy s raně barokním jádrem v bloku "d" (fajle)	extrémně zhutněná půda kolem lip
zámek a kostel	smetí z lip, padající na parkující auta
spojnice náměstí – fara – sady	nevhodné chování (lidé bez domova, narkomani)
celoměstské akce – alfa a omega života náměstí	parkování zabírá hodně prostoru
urbanistické rozložení	prázdné partery/obchody
historické budovy, utvářející charakter města, genius loci	když lidé nemohou zaparkovat, méně nakupují
možnost posezení	chybí stále pódium/zázemí pro akce – průvan odnáší střechu
kvetoucí záhony, zlatý déšť	kašna ("největší pisoár ve střední Evropě")
malé arboretum	v létě je v místech bez stromů nedýchatelno/vedro
krokusy na jaře	terén – nevhodný na akce
živý prostor kolem bývalé kašny	rozlámané podélné odvodnění (od aut)
doprava (IAD, tranzit) je tu ve snesitelné míře	

POTENCIÁL	LIMITY
zpříjemnit prostředí	kácení stromů
sjednocené předzahrádky a městský mobiliář	ekonomicky udržitelné řešení
trvalé pódium pro kulturní akce/hokej	zásahy musí respektovat charakter místa
kotvící body pro strom/májku	rekonstrukce tramvajové trati
řešit průchod přes náměstí (skrze lipovou alej)	technické sítě (minimalizace přeložek)
vznik kamerových bodů	ochranná pásma památek (kostel, zámek, trafostanice)
motivační úprava místního poplatku za zábory veřejného prostoru	kulturní památky
oživit Masarykovo náměstí, dostat tam lidi	uliční čáry
pěší zóna v Kostelní (analogie – Anaberg)	místní poplatky (možná úprava)
mobiliář, odolný vandalismu	pravidelný řez lip
začlenění "problémových" lidí do života náměstí	dostatečný prostor pro lípy pod zemí i nad zemí
vymyslet vhodný režim pro vjezd aut a obsluhu maloobchodu	položít chráničky na budoucí sítě
parkoviště ve Školní ulici – příležitost pro přesun z míst z náměstí	prostor snadný na údržbu
příprava na budoucí sítě (chráničky)	celoměstské akce – hodně lidí
vodní prvky	pódium min. 6x4m, výška 4m, včetně sítí a osvětlení
vyřešit terénní zlom	odpadové hospodářství s respektem k možnostem města
umělecké dílo/prvky	kácení stromů
zelenomodrá infrastruktura	ekonomicky udržitelné řešení
zvýšit komfort pro pěší a cyklisty, lépe propojit s okolím	zásahy musí respektovat charakter místa
zpříjemnit prostor pro pobyt lidí	rekonstrukce tramvajové trati
přitáhnout na náměstí rodiny s dětmi a seniory	technické sítě (minimalizace přeložek)
budova pošty . volné kapacity	ochranná pásma památek (kostel, zámek, trafostanice)
přeorganizace MHD v širším okolí	kulturní památky
propojení se zámkem a širším okolím	uliční čáry

2. VEŘEJNÉ ZJIŠŤOVACÍ SETKÁNÍ

Veřejné zjišťovací setkání se odehrálo 5. 11. 2024 přímo v řešeném území. Na místě se sešlo více než 40 zástupců veřejnosti.

Setkání mělo formu komentované procházky. Na celkem pěti zastaveních – vstup na náměstí, náměstí Míru, Rooseveltova, Kostelní, Masarykovo náměstí – účastníci společně pojmenovávali problémy a hodnoty jednotlivých částí náměstí. Názory, které účastníci formulovali, byli zástupci STUDIO BISTRO zaznamenávány na přenosné cedule. Kromě hodnot a problémů byly zaznamenávány také nápady pro proměnu náměstí a obecné postřehy o místě. Nakonec jsme společně stejnou metodou zhodnotili i řešené území jako celek. Každý se mohl vyjádřit jak napřímo, tak přilepením nálepky k názoru, s nímž buď výrazně souhlasí (zelená nálepka) nebo nesouhlasí (červená nálepka).

Vedle kritiky všeobecné zchátralosti prostoru nejvíce zaznívalo téma bezpečnosti, a to jak ve spojení s dopravou (nepředvídatelný automobilový provoz v ulici Rooseveltova a Kostelní), tak s nedostatkem osvětlení a negativními sociálními jevy. Řada účastníků se též vyslovila pro redukci parkování. Velkým tématem je i neuspokojivý stav parteru – špatná nabídka obchodů a vizuální smog. Níže naleznete přepsané cedule, které byly používány při procházce.



VSTUP NA NÁMĚSTÍ		
HODNOTY		PROBLÉMY
Valdštejnský rynek		popelnice u vstupu ●●●●●●●●
Prostor před poštou		parkování zabírá moc místa ●●
květinový záhon ●		nevzhledná fasáda pošty ●●
historická paměť místa		nepohodlná historická dlažba pro auta (u zámku) ●●●●●
vzrostlé stromy ●●●●		betonová dlažba působí lacině ●●●●●●●●
přibývá zeleně ●		silnice rozděluje prostor ●●
		příliš velké množství druhů dlažby ●●
		nedostatečná údržba
		málo míst k sezení ●
		málo stínu ●
		nejsou důvody na náměstí chodit ●
		málo obchodů
		nedostatek kultury ●
NÁPADY		POSTŘEHY
vodní prvky ●●●●●●●●●●		
zklidnění dopravy		
zkrášlit poštu		
snížit parkování		

NÁMĚSTÍ MÍRU	
HODNOTY	PROBLÉMY
mozaika ● ● ● ●	kolize cyklotrasy se zahrádkou
pítko ● ●	vymletá dlažba ● ● ● ●
cyklotrasa ● ●	málo osvětlení ● ● ●
židle a stoly mezi stromy ● ●	málo osvětlené domy ● ● ●
velký volný prostor ●	málo stínu na volné ploše ● ● ●
terénní utváření	pohled na elektrostanice a koše – příliš mnoho prvků
lípy a zeleň ● ● ●	terénní zlom je bariéra ● ●
	obchody jsou za městem
	málo důvodů sem jít ● ● ●
NÁPADY	POSTŘEHY
vodní prvek ● ● ● ● ●	bývala tu tribuna
lepší řešení předzahrádek ● ●	lidé dnes nakupují za městem, to je pro náměstí problém ●
je třeba kamerový systém ● ● ●	
kluziště (je tu rovný povrch) ● ●	
terénní zlom vyřešit dlouhými lavicemi ●	
přemístit mozaiku ● ● ●	
umělecké dílo ● ● ● ● ●	
pódium ● ● ● ● ● ● ●	
šachy ● ●	

ROOSEVELTOVA	
HODNOTY	PROBLÉMY
hezky opravené domy ●	nevzhledné jako celek
schody k divadlu ●●●	popelnice ●●●●
prostor má potenciál, má příjemné měřítko	nic tu není ●
	rychlý průjezd aut
	nízká kvalita mobiliáře předzahrádek
	vizuální smog ●●●
	špatná dlažba ●●●●
	dům Flora ●●
	chybí sezení ●●●
	kolizní místo na cyklotrase u banky
	nečitelná dopravní situace
	málo osvětlení ●●
	po 17:00 mrtvo (i o víkendu)
NÁPADY	POSTŘEHY
zklidnit dopravu ●●●●●	
koncepce pro omezení vizuálního smogu ●●	
zrušit průjezd aut ●●●●● ●●●●●	
opatření pro snížení teploty v centru města ●	
opatření pro snížení teploty v centru města ●	

KOSTELNÍ	
HODNOTY	PROBLÉMY
prostup ke kostelu	vizuální smog
magnolie	křivá dlažba
	vizualita domů u vstupu do prostoru
	chaotická doprava ●
	oddělenost od druhé strany ulice
	špatná bezbariérovost – problém pro kočárky
	velká tma (i kvůli zalepeným neosvětleným výlohám)
	u ČSOB nefungují lampy
NÁPADY	POSTŘEHY
zklidnit dopravu	
umístit stolpersteiny	

MASARYKOVO NÁMĚSTÍ		
HODNOTY		PROBLÉMY
mozaika	● ● ● ●	kolize cyklotrasy se zahrádkou
pítko	● ●	vymletá dlažba ● ● ● ●
cyklotrasa	● ●	málo osvětlení ● ● ●
židle a stoly mezi stromy	● ●	málo osvětlené domy ● ● ●
velký volný prostor	●	málo stínu na volné ploše ● ● ●
terénní utváření		pohled na elektrostanice a koše – příliš mnoho prvků
lípy a zeleň	● ● ●	terénní zlom je bariéra ● ●
		obchody jsou za městem
		málo důvodů sem jít ● ● ●
NÁPADY		POSTŘEHY
vodní prvek	● ● ● ● ●	bývala tu tribuna
lepší řešení předzahrádek	● ●	lidé dnes nakupují za městem, to je pro náměstí problém ●
je třeba kamerový systém	● ● ●	
kluziště (je tu rovný povrch)	● ●	
terénní zlom vyřešit dlouhými lavicemi	●	
přemístit mozaiku	● ● ●	
umělecké dílo	● ● ● ● ●	
pódium	● ● ● ● ● ● ● ●	
šachy	● ●	

CELEK	
HODNOTY	PROBLÉMY
lahůdky Korzo	špatná skladba obchodů ●●
masna	nehostinné prostupy na náměstí
	roztrhanost pěší a cyklo sítě
	jezdí tu auta ●●
	není to bezpečné pro děti ●
NÁPADY	POSTŘEHY
vznik tržiště	motivovat obchodníky, aby byli v centru ●●
sjednotit dlažbu a mobiliář ●●●	v okolí náměstí jsou ubytovny a problémoví jedinci ●●●
více stínu a zeleně	
volnočasové aktivity	
zlepšit čitelnost dopravy	
zvýšit pocitovou i reálnou bezpečnost ●●	

3. DOTAZNÍK

Dotazník navazoval na zjišťovací setkání, které v místě proběhlo 5. 11. 2024 a jehož se zúčastnilo cca 40 osob. Během moderovaného setkání obyvatelé Litvínova identifikovali hodnoty a problémy řešeného území jako celku, ale i jeho jednotlivých částí. Dále pak také přinášeli postřehy o území a nápady pro jeho rozvoj.

Na základě poznatků ze setkání byl 8. 11. spuštěn dotazník, obyvatelé Litvínova jej mohli vyplňovat do 21. 11., a to ve dvou formách: online i papírově, a to na pěti sběrných místech. O dotazníkovém šetření byli obyvatelé Litvínova informováni na webu i sociálních sítích.

Celkem dotazník vyplnilo 453 osob, což je velice vysoké číslo, které lze jednoznačně považovat za úspěšný výsledek.

Respondentkami byly zejména ženy (64%). Nejčastěji dotazník vyplňovali lidé ve věku 40 – 65 let (40%) a 26 – 40 let (37%). Zúčastnili se lidé napříč celým Litvínovem: odpovědi na otázku, jak daleko od náměstí člověk bydlí, byly velice vyrovnané – přibližně třetina respondentů bydlí ve vzdálenosti do 10 minut od náměstí, třetina 10 – 20 minut a třetina více než 20 minut. 3% respondentů pak tvořili přímo rezidenti z řešeného území.

Tento dokument nabízí shrnutí závěrů dotazníku, ale i podrobný přehled názorů místních obyvatel na současný stav i budoucnost náměstí Míru a Masarykova náměstí. Na jeho základě bude zformulován návrh zadání pro architektonickou soutěž. Návrh zadání bude následně předán vedení města k projednání na politické úrovni. Následovat by mělo i veřejné projednání návrhu. Výsledky dotazníku pak budou sloužit i jako jeden z podkladů, z něž budou moci vycházet soutěžící týmy ve svých projektech budoucí podoby náměstí.

SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKU

NÁMĚSTÍ DNES

Lidé dnes na náměstí chodí zejména tehdy, pokud se zde konají **trhy, slavnosti** a jiné akce. Jinak lidé na náměstí zavítají nejčastěji, jdou-li na **úřad** či na **poštu**, případně na nákup. Naopak velmi **málo** je náměstí využíváno jako **místo odpočinku** a trávení volného času. Lidé vnímají, že náměstí nenabízí příliš mnoho důvodů pro to, aby jej člověk navštívil.

Lidé se na náměstí **dopravují** především **pěšky** (45%). Část lidí pak využívá automobil (36%), případně MHD (16%). 3% pak tvoří **jízdní kolo**.

Náměstí je živé spíše ve **všední dny** než o víkendu (nekonají-li se o víkendu akce). Nejvíce lidí navštěvuje náměstí **odpoledne**, patrně po práci; velmi málo lidí se zde naopak zdržuje ve večerních hodinách.

Lidé nejčastěji uvádějí, že **na náměstí chodí několikrát za týden, případně jednou za týden či několikrát za měsíc**. Lidé by ovšem podle dat na náměstí chodili **podstatně častěji**, pokud by se proměnilo podle jejich představ.

HODNOTY A PROBLÉMY SOUČASNÉHO STAVU

Respondenti si v řešeném území **nejvíce cení stromů a kvetoucích záhonů**, ale také **památek a historických hodnot**. Velmi oblíbené jsou také **celoměstské akce na náměstí**.

Jako nejproblematictější vnímají respondenti **negativní sociální jevy** na náměstí, související zejména s blízkým Hotelovým domem. Jako závažný problém je vnímána i skutečnost, že na náměstí je řada **prázdných obchodů** a obecně **chybí důvod na náměstí chodit**. Za problém lidé považují i **příliš rozsáhlé parkování**, které zabírá velkou část náměstí. Obecně si lidé všímají neudržovanosti a zanedbanosti prostředí, citlivě vnímají také **vizuální smog**.

Nejbezpečněji a **nejpříjemněji** se lidé cítí v té části náměstí Míru, **kde se nachází lipová alej**. Jako **nejproblematictější** z hlediska pocitů respondentů je vnímána **Rooseveltova ulice, Kostelní ulice** následuje v závěsu za ní.

NÁMĚSTÍ V BUDOUCNU

V budoucnu by lidé náměstí nejraději využívali pro návštěvu trhů, ale také kulturních a sousedských akcí. Rádi by si tu také poseděli na **předzahrádce restaurace či kavárny**. Velká část lidí by náměstí ráda využívala i pro **odpočinek nebo relaxaci v příjemném prostředí** a setkávání s přáteli. Tato data jsou zajímavá pro srovnání se současným stavem, kdy dnes náměstí jako místo pro odpočinek využívá jen velmi málo lidí – naznačuje to, že náměstí má potenciál stát se podstatně oblíbenějším a navštěvovanějším místem, než je dnes. Z možných typů akcí na náměstí by lidé měli největší zájem o **farmářské a potravinové trhy** a také **kulturní akce**.

Co se týče konkrétních prvků, které by se na náměstí měly po obnově objevit, lidé by nejvíce uvítali **kvetoucí záhony a keře**, ale také **dobře umístěné restaurační zahrádky** a **prostor pro trhy**. Podporu mají také **vodní prvky**.

Z dotazníku také vyplývá zájem respondentů o to, aby došlo k **omezení rozsahu parkování** na náměstí a také o řešení nepřehledné dopravní situace v Rooseveltově a Kostelní ulici. Lidé by též ocenili **řešení vizuálního smogu** a celkovou kultivaci vzhledu fasád. Jako důležité téma, ačkoli leží mimo možnosti architektonické soutěže, je vnímáno též **oživení prázdných obchodů** a obecně **podpora podnikání** na náměstí. Lidé mají chuť na náměstí nakupovat nebo zajít si tam na večeri, v současné době ale nemají tu možnost; to je pro fungování náměstí podstatný problém.

Další otázka se věnovala tomu, jaké změny si lidé nepřejí. Na prvním místě si lidé nepřejí **redukovat zeleň**. Návrh budoucí podoby by tedy měl **současné stromy v maximální možné míře zachovat**, v některých částech pak navrhnout květinové záhony či kvetoucí keře. Obyvatelé si také cení **historických hodnot** na náměstí a přejí si, aby proměnou náměstí nebyly nijak ohroženy. Dle některých respondentů pak není vhodné na náměstí umisťovat dětské hřiště.

SEKCE: ÚVODNÍ OTÁZKY

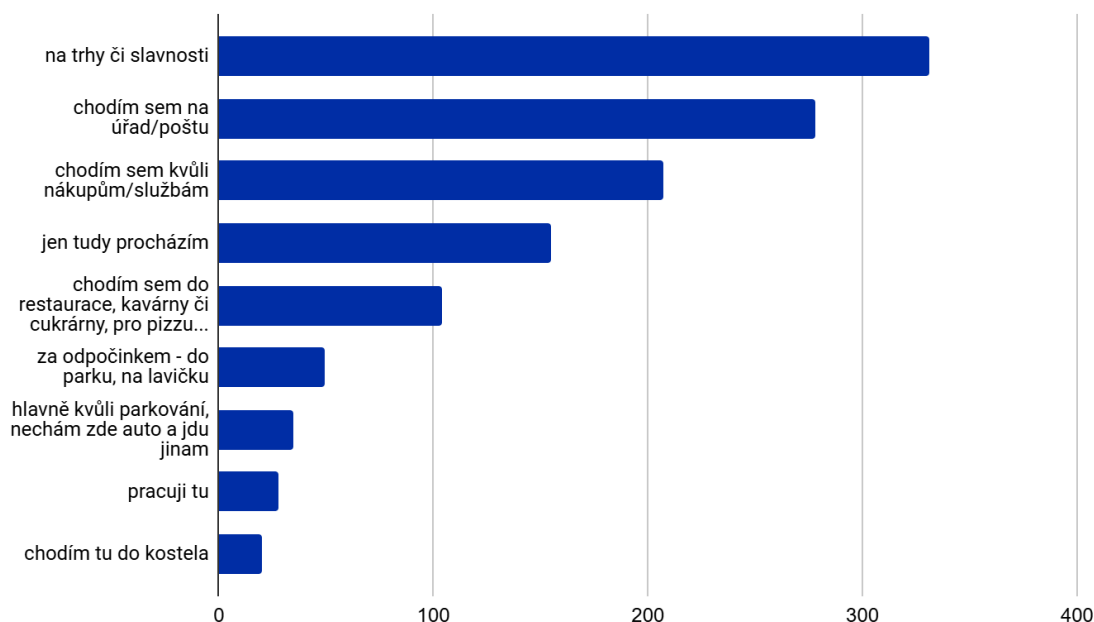
1. Za jakým účelem náměstí navštěvujete?

Nejčastějším důvodem, proč lidé na náměstí přicházejí, jsou **trhy či slavnosti**. Proto je důležité, aby návrh budoucí podoby náměstí počítal s touto funkcí a vytvořil pro ni vhodné podmínky; obliba městských slavností a trhů se potvrdila i v dalších částech dotazníku.

Lidé také navštěvují náměstí, když jdou na **úřad či na poštu**, případně na **nákupy**; z dalších částí dotazníku vyplývá, že kdyby náměstí poskytovalo širší paletu obchodů a služeb se zajímavou nabídkou, navštěvovalo by jej za tímto účelem více lidí.

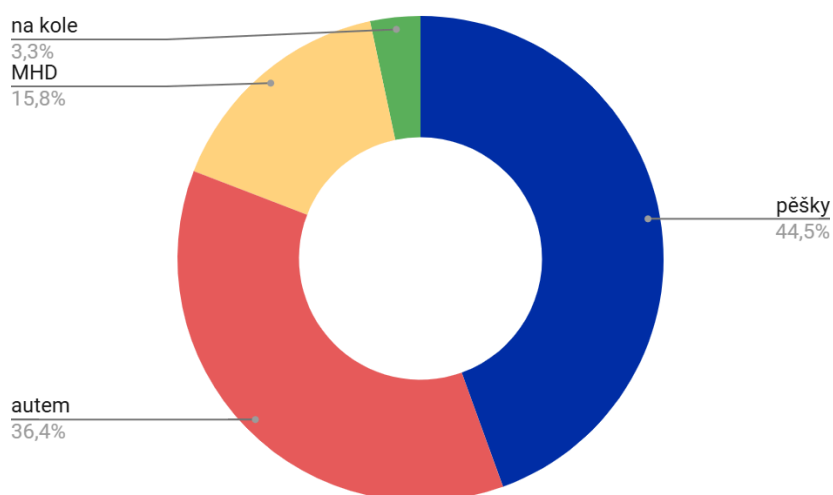
Zajímavé je též zjištění, že je více respondentů, kteří náměstí **využívají pouze jako parkoviště**, kde nechají auto a jdou jinam (35 respondentů), než respondentů, kteří v řešeném území pracují (28). Není to zásadně vysoké číslo, ale i přesto může sloužit jako doklad k tomu, že není třeba bát se omezení počtu parkovacích míst, neboť jejich část dnes není využívána pro návštěvu náměstí, nýbrž pouze pro odstavení automobilu v centru města.

Náměstí naopak **není téměř využíváno jako místo odpočinku**, kam jdou lidé spontánně trávit čas. Zůstává ovšem otázkou, zda je za tím nezájem využívat místo tímto způsobem, anebo je to způsobeno současným stavem náměstí, který ke klidnému trávení času nevybízí.



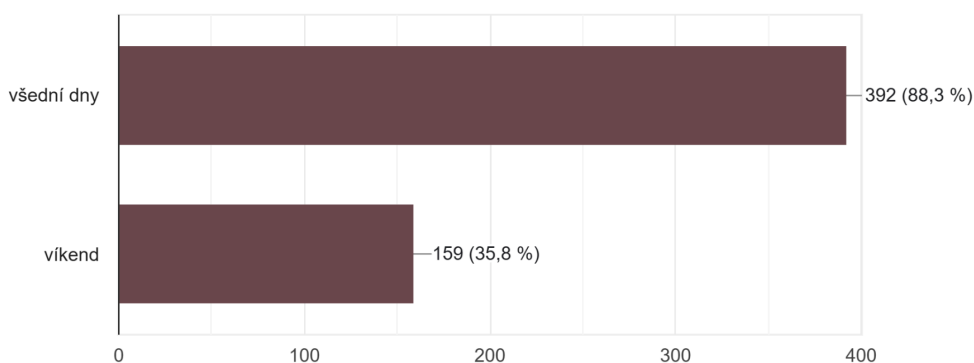
2. Jak se na náměstí převážně dopravujete?

Zhruba **polovina** návštěvníků náměstí se na místo dopravuje **bezmotorovou dopravou** (pěšky 44,5%, na kole 3,3%). Zhruba třetina pak automobilem (36,4%), zbytek městskou hromadnou dopravou (15,8%). Důležité proto je kultivovat zejména podmínky pro pěší dopravu, ale zároveň zachovat i možnost v blízkosti náměstí zaparkovat automobil. Vzhledem k poměrně nízkému počtu lidí, kteří se na náměstí dopravují autobusem, stojí za prověření možnost posunout autobusovou zastávku blíže náměstí.



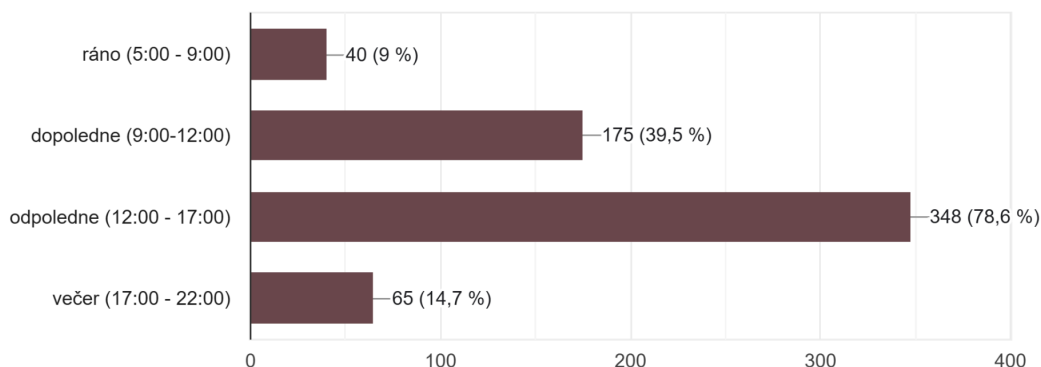
3. Jaké dny v týdnu na náměstí zpravidla chodíte?

Lidé zpravidla na náměstí navštěvují **během všedních dnů**, což potvrzuje předchozí zjištění, že náměstí lidé tak často nevyužívají jako místo pro trávení volného času, nýbrž jako místo, kam si jdou něco zařídit během běžného dne. O víkendech bývá náměstí navštěvováno patrně nejvíce v době konání akcí a slavností.



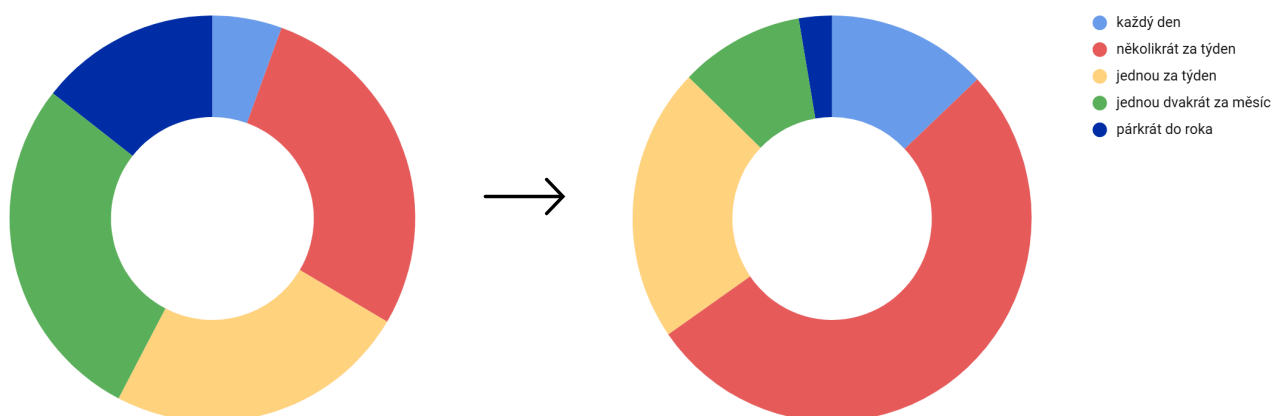
4. Kdy na náměstí typicky trávíte čas?

Lidé náměstí navštěvují **zejména v odpoledních hodinách do 17:00**, tedy patrně pro pochůzky, které člověk vykonává po práci. **Velmi málo lidí se naopak na náměstí zdržuje večer**, nejspíše kvůli absenci důvodů se zde zdržovat později (malá nabídka gastru, chybějící kulturní zařízení). To může vést k tomu, že v prostoru **chybí sociální kontrola** a je vnímáno jako nebezpečné místo (společně s nedostatečným veřejným osvětlením a dalšími vlivy); lidé se zpravidla bezpečně cítí v místech, kde se pohybuje větší množství dalších lidí.



5. Jak často na náměstí chodíte? Jak často byste na náměstí chodil/a, kdyby se v budoucnu proměnil podle vašich představ?

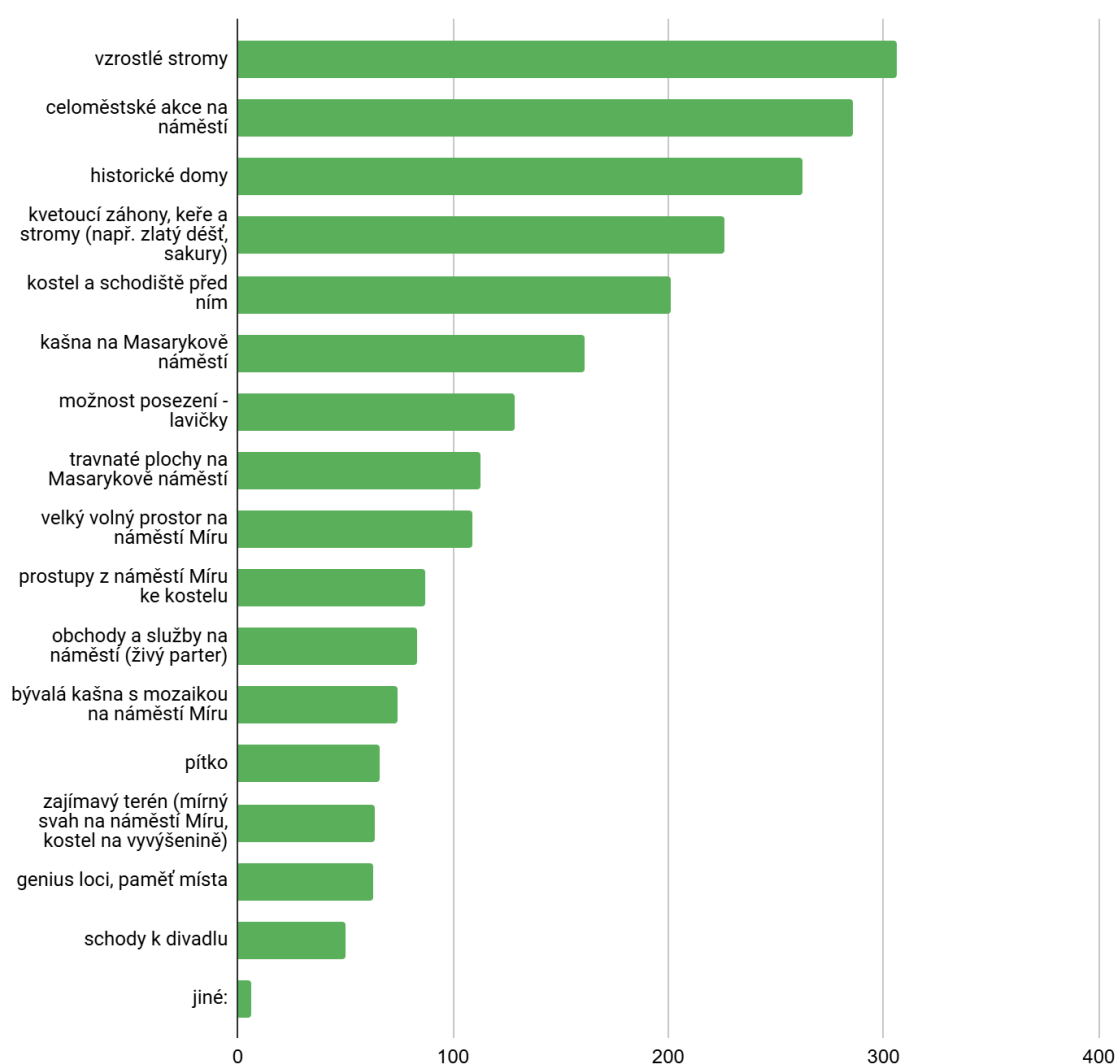
Lidé nejčastěji uvádějí, že **na náměstí chodí několikrát za týden, případně jednou za týden či několikrát za měsíc**; více lidí uvedlo, že náměstí navštěvují párkrát do roka, než kolik jich uvedlo, že se zde zdržují denně. Je zde zároveň vidět **potenciál**, kdy v navazující otázce – jak často byste na náměstí chodil/a, kdyby se proměnilo podle vašich představ – odpověděla **polovina všech respondentů, že by náměstí navštěvovalo několikrát za týden**. Graf ukazuje, že lidé by měli o náměstí **výrazně větší zájem, kdyby lépe naplňovalo jejich představy**. To potvrzují i další části dotazníku.



SEKCE: JAK VNÍMÁTE AKTUÁLNÍ STAV NÁMĚSTÍ?

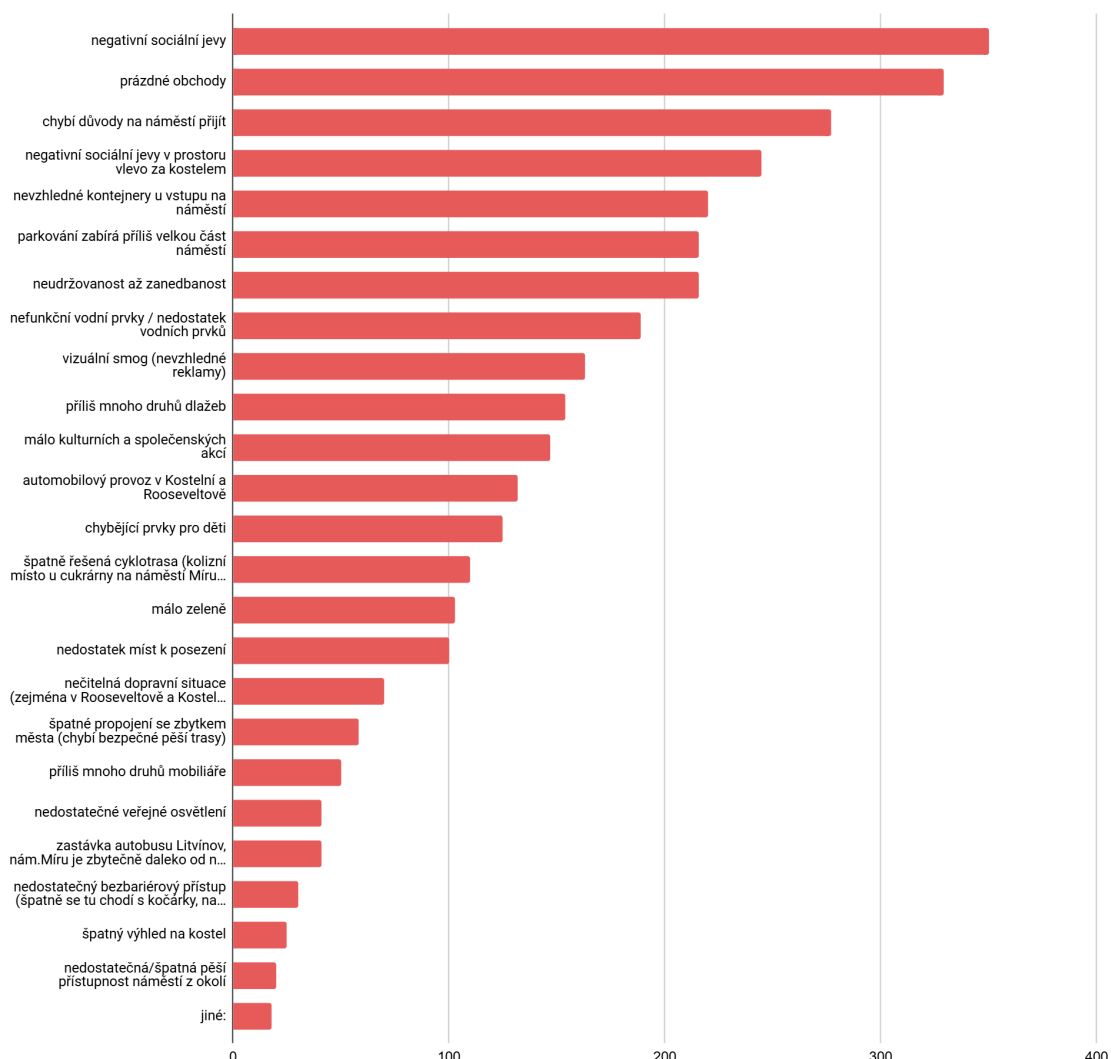
6. Hodnoty v řešeném území

V této sekci respondenti odpovídali na otázku: *“Co máte v místě rádi? Co považujete za hodnotné a dobře funkční?”*. Výsledky ukazují, že respondenti si **nejvíce cení přírodních hodnot** – stromů, keřů a záhonů –, ale také **památek a historických hodnot** – historické domy, kostel a schodiště, kašna na Masarykově náměstí. Velmi oblíbené jsou také **celoměstské akce na náměstí**.



7. Problémy v řešeném území

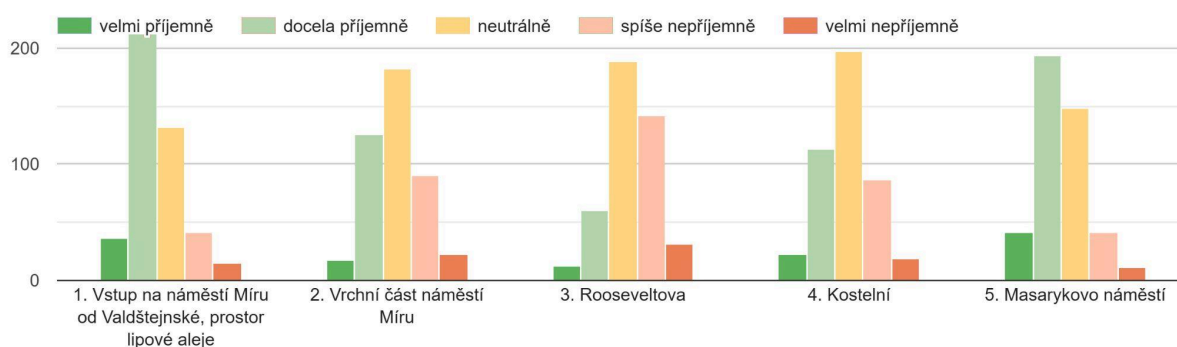
Na otázku "Co vám na náměstí vadí? Kde se cítíte nepříjemně? Co byste chtěli změnit?" lidé uváděli především **negativní sociální jevy**, což je také téma, intenzivně skloňované i v dalších částech dotazníku. Jako závažný problém je vnímána i skutečnost, že na náměstí je řada **prázdných obchodů** a obecně **chybí důvod na náměstí chodit**. Lidé také negativně vnímají **kontejnery u vstupu na náměstí Míru**. Za problém lidé považují i **příliš rozsáhlé parkování**, které zabírá velkou část náměstí Míru. Obecně si lidé všímají **neudržovanosti a zanedbanosti prostředí**, citlivě vnímají také **vizuální smog**, o kterém hovoří i v dalších částech dotazníku.



8. Jak se v jednotlivých náměstích cítíte příjemně či nepříjemně?

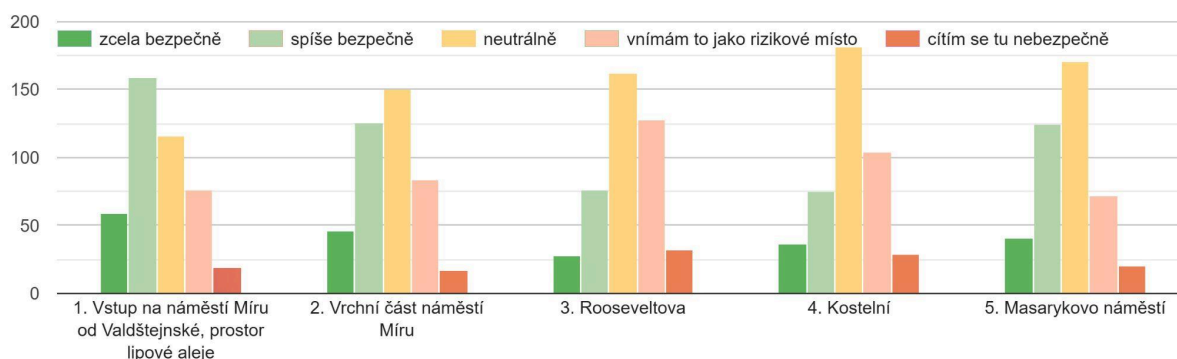
Lidé se dnes cítí "**docela příjemně**" v prostoru **lipové aleje** na náměstí Míru a také na **Masarykově náměstí**. Jako neutrální lidé označují vrchní část náměstí Míru, Kostelní a

Rooseveltovu. Zatímco však u vrchní části náměstí Míru a Kostelní v součtu stále ještě mírně převažuje pozitivní sentiment, **u Rooseveltovy převažují nepříjemné pocity**. Jak vyplývá z jiných částí dotazníku, důvodem může být nepřehledná dopravní situace. Obecně lze považovat za problém, pokud se lidé na hlavním náměstí cítí přinejlepším "neutrálně" – cíle rekonstrukce prostranství by bezpochyby mělo být, aby se zde lidé cítili převážně příjemně a bezpečně.



9. Jak se v jednotlivých náměstích cítíte bezpečně či nebezpečně?

V této otázce respondenti často volili odpověď "neutrálně"; pouze u prostoru vstupu na náměstí Míru (v prostoru aleje) lidé volili nejčastěji odpověď "spíše bezpečně". Vrchní část náměstí Míru a Masarykovo náměstí lidé vnímají neutrálně, celkově ovšem jako spíše bezpečná místa. Jako **riziková místa jsou vnímány obě spojující ulice: Rooseveltova (více riziková) a Kostelní**.



10. Vzpomínky

Lidé měli možnost v dotazníku uvést vzpomínku, která se jim s náměstím váže. Odpovídali tak na výzvu "Abychom dokázali pochopit, co pro vás místo znamená, budeme rádi, když se podělíte o vaši vzpomínku či historku s ním spojenou. Ať už bude

vtipná, romantická, zajímavá či klidně úplně obyčejná.” Této možnosti využilo celkem 120 respondentů, což značí, že velká část z nich má k náměstí skutečně silný vztah a uvažuje o něm jako o místě, které je tak či onak spojeno s jejich životem. Velká část vzpomínek portrétuje litvínovské náměstí jako živoucí centrum města, kterým kdysi bývalo; jako místo, kde člověk potkával známé tváře, prožíval významné okamžiky života, ale i trávil obyčejné příjemné chvíle. Z řady vzpomínek je cítit nostalgie, z některých téměř smutek – lidem náměstí jako místo setkávání a prostor, na který mohou být hrdí, schází. Zde předkládáme pouze výběr ze vzpomínek.

“Jako dítě si vybavuju obchod s kávou vzadu v Rooseveltovce, vždycky to tam hezky vonělo. Kašna v zadní části náměstí fungovala, náměstí bylo plné obchodů, celkově to tam žilo. Dnes je to místo zvláště prázdné (na mě tak aspoň působí), S výstavbou obchodních center se život přelil tam, podobně je na tom i Mostecká, bývalé Elko, i pasáž přes Fajli.”

“Naše slavnosti od kostela, přes náměstí až po zámecký park jsou nejhezčí tradice města a vytváří tyto hezké vzpomínky.”

“Tam, co stojí dnešní pošta, tak v domě, který tam stál, jsem se narodila. Byl tam obchod U Koča, prodávaly se tam látky. Náměstí se ještě jmenovalo “náměstí Edvarda Beneše”. Prožila jsem tam kus života.”

“Lípy byly vysazeny ve stejný rok jako se narodil můj syn.”

“Nejčastější vzpomínky mám spojené s Valdštejnskými slavnostmi a pak samozřejmě se svatbou, brali jsme se v obřadní síni na úřadě.”

“Vzpomínku mám na legendární cukrárnu na rohu a na ony schody, které k ní vedly. Je to trochu v mlze, byla jsem ještě malá, ale to si myslím ještě náměstí fungovalo tak, jak mělo...dnes už je tu jen vizuální smog a sem tam sociální případy...Taky se mi líbilo, že dokud fungovala vodní fontána na náměstí, mohli se tam v létě osvěžit děti.”

“Součástí mého dětství, vzpomínky na místa, která v přilehlých částech náměstí už neexistují. Vždy se těším na kvetoucí magnólii vedle schodů ke spořitelně.”

“Hrávali jsme na náměstí bandy hokej, to zde byla antuka, a jelikož se na náměstí bydlelo a ne že tam byly jako teď kanceláře, tak tam bylo plno kamarádů pozdějších hokejistů, bratři Kapounové, bratři Bendové, celá řada nás docházela včetně Ivana Hlinky. Když jsme nehráli tam, tak za národákem u uhelných skladů. Doma okamžitě poznali, kde se hrálo, přišel jsem buď rudej nebo černej. Jelikož zde byla dvě kina, korzovalo se od 17 do 20 kolem Fajle, potkali jste zde půlku Litvínova, stačilo jít v protisměru. V Národním domě v kavárně pravidelně sedávali malíř Bohdan Kopecký (na zámku měl atelier), vedoucí DMD Miroslav Kovařík, pan Břežanský – jeho tapiserie byly na výboře a na zámku. Nebyl problém si s nimi popovídat. V Národáku se také v roce 1948 kompletně opilo reprezentační hokejové družstvo USA, které zde mělo sehrát přátelské utkání, ale po oblevě uplaval led. Kolem náměstí běhal závod také Emil Zátopek. Později, když jsme

s přáteli šli pěšky po hokeji do Radničního sklípku na pivo, čekal tam už osprchovaný Ivan se spartičkou a pivkem.”

“Když jsme s kolegy v roce 1988 jako první uskutečnili na náměstí Míru prodej zdobených perníčků se zpěvem vánočních koled. Vlastně první vlaštovka pozdějších vánočních trhů.”

“Kolegové z MMR navštívili Klíny a pak chtěli na oběd ve městě. Později mi říkali, že nepochopili naše namesti: parkoviště bez možnosti normálního oběda.”

“Když jsem se přistěhovala do města, několikrát mě málem srazilo auto v Rooseveltově a Kostelní, protože jsem nevěděla, že tam mohou normálně projíždět auta.”

“Bylo dříve více akcí, vzpomínám když byli na náměstí skupina Lunetic a Tereza Pergnerová, mě bylo 12–13 let. Ztratila jsem se starší sestře, ale vůbec jsem neměla strach jak se dostanu domů (bydleli jsme v Janově) sama. Dříve to bylo bezpečnější místo, teď bych tam samotné děti nepustila. Je škoda jak dopadlo náměstí kde bylo vše a hlavně Janov.”

“Dříve jsem na náměstí chodila rada, pohybovala se tam místní figurka Paľo Mešo, malý mužiček v generálském kabátě, neškodný, občas si řekl o drobné. Teď je tam spousta bizarních osob, ze kterých jde ale strach.”

“Mám ráda lípy na náměstí. Když se ty staré před lety pokácely, bylo to smutné. Ale naštěstí už nové dost vyrostly. Je mi ale velmi líto letos pokáceného velkého stromu na konci náměstí u lékárny. Chybí stín, který strom poskytoval. Je ho velká škoda, ještě nebyl tak špatný.”

“Ráda sem chodím s dětmi do cukrárny u radnice pro zmrzlinu a v zadní části honíme holuby.”

“Minulý rok, když bylo náledí, tak bylo celé náměstí potažené ledovkou. Ráno ještě za šera při vánočním osvětlení z líp, to vypadalo opravdu romanticky. Vše bylo jako pod sklem. Ještě, že jsem měla nesmeky!”

“Miluji vždy, když se tam konají akce. Jednou takhle jsem si uvědomil, jak tohle místo dokáže žít. První lásky, přátelství... Vzpomínám, když tohle místo bylo místem, kde jsme trávili čas anebo koukali na hvězdy...”

“Náměstí míru pro mne bylo vždy místem, kde jsem potkával lidi, které znám nebo jsem je znal. Ve své době nemohl člověk přejít náměstí Míru, aby alespoň třikrát někomu neřekl “ahoj”. Teď je to místo, kudy ráno chodím do práce a po cestě si koupím kávu a pečivo.”

“Mám mlhavou vzpomínku z dětství na legendární cukrárnu na rohu, vybavuji si jen schody, které k ní vedly a krásné místo. Dnes je zde reklama na poskytovatele internetu, nevkusná výloha a sem tam v okolí bezdomovec na lavičce... Zní to jako historka seniora,

ale je mi 38 a mám 3 malé děti :D myslím, že to vcelku shrnuje pocit z náměstí, který mám...Velký potenciál, který rok co rok upadá a upadá..."

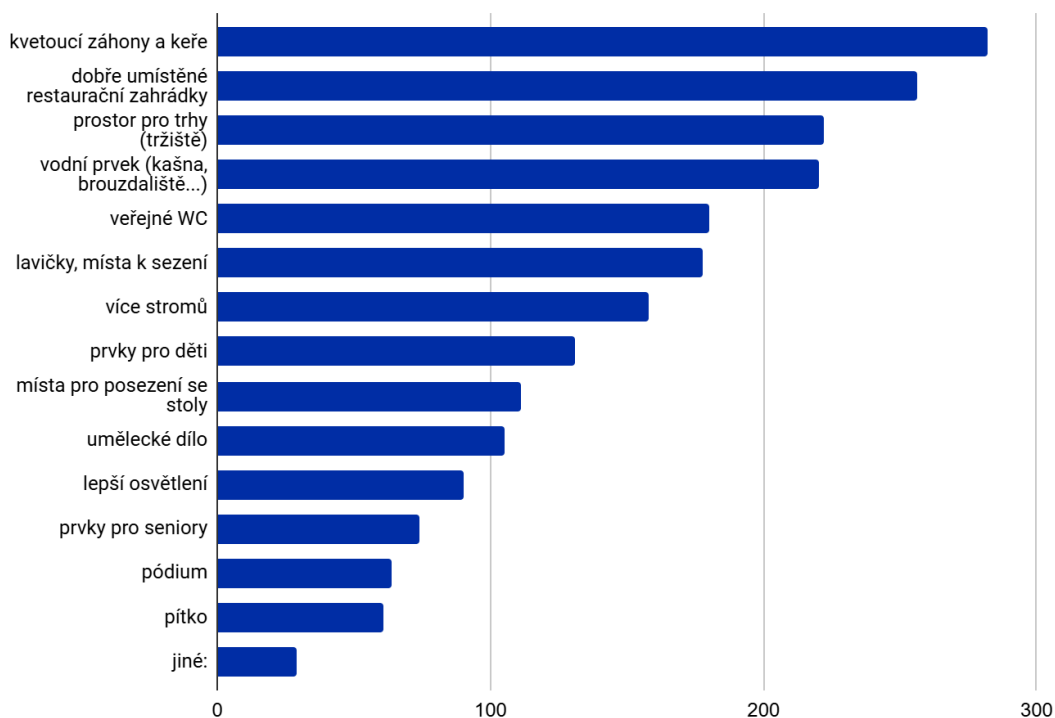
"Doted' pro mě místo znamená velmi málo, ale těším se až to bude hezké a bude to pro nás všechny znamenat opravdu něco. Doufám v lepší a moderní náměstí kam se budeme všichni rádi vracet."

SEKCE: JAK SE MÁ ÚZEMÍ ROZVÍJET V BUDOUCNU?

11. Jaké nové prvky/opatření byste v řešeném území uvítal/a?

Respondenti dotazníku nejčastěji uvádí, že by na náměstí uvítali **kvetoucí záhony a keře** (282 hlasů), následované **dobře umístěnými restauračními zahrádkami** (256 hlasů) a **prostorem pro trhy (tržiště)** (222 hlasů). Dále byly často zmiňovány **vodní prvky** (220 hlasů). Tyto návrhy získaly podporu alespoň cca 50% respondentů.

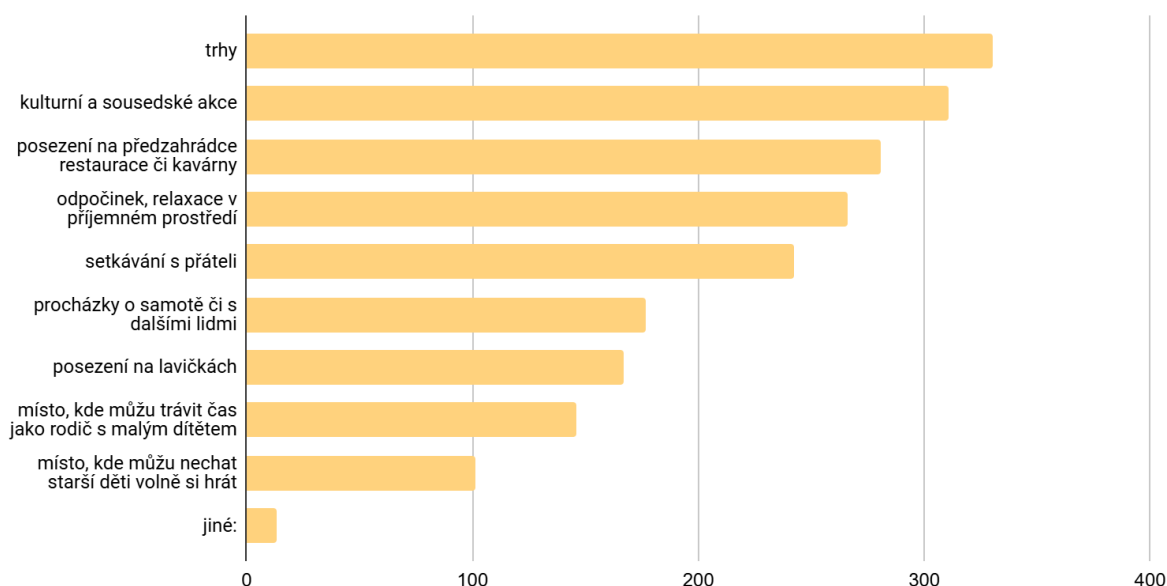
Časté bylo také volání po veřejných toaletách (180 hlasů), lavičkách a místech k sezení (178 hlasů) a nových stromech (158 hlasů). Žádný z možných prvků vyloženě nepropadl, nejméně podpory však získaly prvky pro seniory (74 hlasů), pódium (64 hlasů) a pítko (61 hlasů). Přestože pódium získalo méně hlasů, během zjišťovacího setkání po něm byla poměrně značná poptávka; důvodem nižší podpory v dotazníku může být skutečnost, že si lidé představili pódium jako monofunkční, prostorově výrazný prvek, kterým však nemusí nutně být.



12. K čemu byste rádi náměstí využívali v budoucnu?

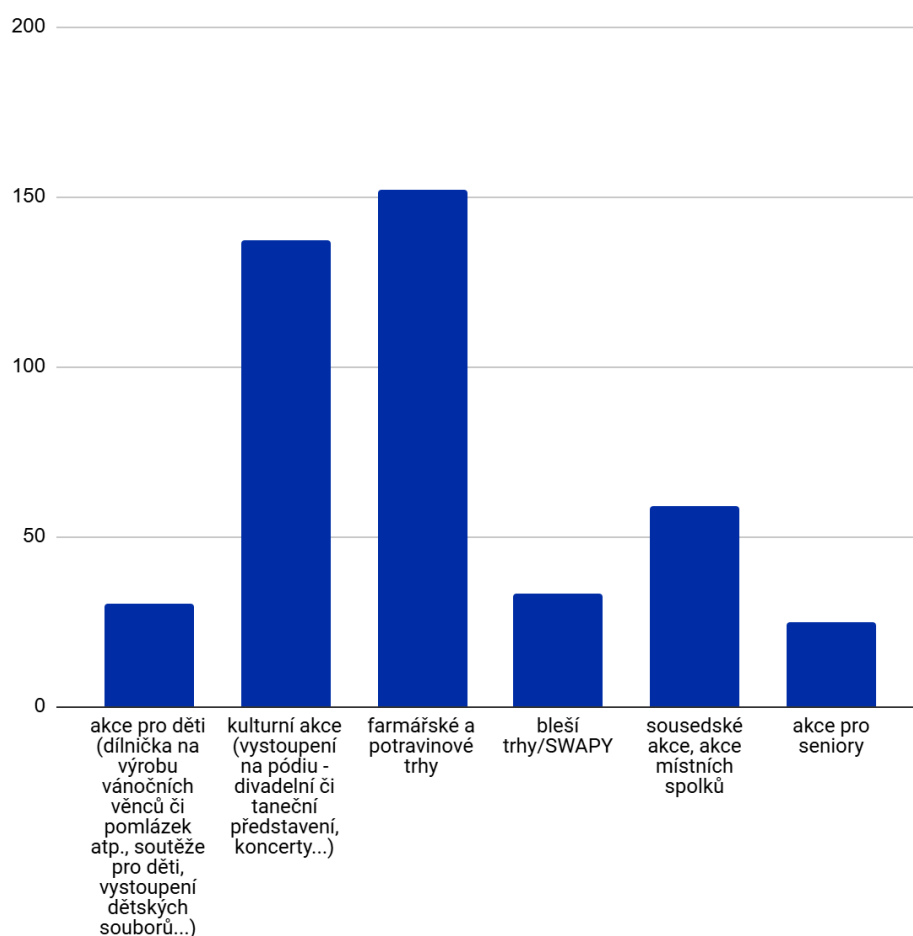
Na výše uvedenou otázku respondenti nejčastěji odpovídali, že si přejí náměstí využívat pro **trhy (330 hlasů)**. Hned za nimi následují **kulturní a sousedské akce (311 hlasů)**, což potvrzuje zájem o komunitní aktivity a společenské události. Další významné využití zahrnuje **posezení na předzahrádce restaurace či kavárny (281 hlasů)** a **odpočinek nebo relaxaci v příjemném prostředí (266 hlasů)**. Setkávání s přáteli uvedlo 242 respondentů. Tato data jsou zajímavá pro srovnání se současným stavem, kdy dnes náměstí jako místo pro odpočinek využívá jen velmi málo lidí; zájem využívat náměstí jako prostor pro odpočinek a setkávání by přitom obyvatelé Litvínova měli.

Méně časté, ale stále významné odpovědi zahrnují **procházky (177 hlasů)** a **posezení na lavičkách (167 hlasů)**, což ukazuje na zájem o klidnější aktivity. Na spodních přičkách se pak umístily varianty, spojené s využíváním ze strany dětí: **prostor pro rodiče s malými dětmi (146 hlasů)** a **možnost volné hry pro starší děti (101 hlasů)**.



13. Které z následujících typů akcí byste na náměstí uvítali?

V této odpovědi lidé vybírali pouze jednu z navržených možností. Jako nejpreferovanější typ akce se jeví **farmářské a potravinové trhy** a také **kulturní akce**. S jistým odstupem následují sousedské a komunitní akce. Méně respondentů pak volilo bleší trhy a SWAPy, akce pro děti a akce pro seniory.



14. Na co by se měla proměna náměstí zaměřit?

V této části lidé odpovídali na výše uvedenou otevřenou otázku. Výsledný souhrn odpovědí následně vyhodnotil jazykový model ChatGPT následujícím způsobem (ze strany zpracovatele proběhly pouze dílčí jazykové úpravy):

Omezení automobilové dopravy a parkování: Opakovaně se zmiňuje odstranění nebo zmenšení parkoviště, přesun parkování mimo náměstí a zákaz či omezení průjezdu automobilů v Kostelní a Rooseveltově. Lidé chtějí, aby se prostor stal přívětivější pro pěší.

Více zeleně a vodních prvků: Požadavek na přidání stromů, květin, vodních prvků (fontány, mlhy, pítko) a dalších úprav, které místo zpříjemní pro pobyt zejména v horkých měsících.

Podpora podnikání a oživení obchodů: Opakovaně se objevuje volání po zajímavějších obchodech s lepší nabídkou, po kavárnách a restauracích, ale i kulturních prostorech. Zdůrazňuje se potřeba atraktivních služeb a podpory místních podnikatelů.

Bezpečnost a čistota: Nutnost zvýšení bezpečnosti prostřednictvím kamerových systémů, častější přítomnosti městské policie a práce s negativními sociálními jevy.

Kultivace a sjednocení. Lidé mají zájem o to, aby na náměstí byla kvalitní a sjednocení dlažba, stejně jako městský mobiliář. Velmi často zaznívá volání po řešení vizuálního smogu a kultivaci vzhledu fasád s cílem vytvořit jednotný a vkusný vzhled. Často se objevuje kritika mozaikové kašny, která by měla být buď renovována, nebo odstraněna. Negativně je vnímána také budova pošty.

Zaměření na komunitní a kulturní využití: Lidé oceňují veřejné akce na náměstí, ocenili by jejich větší četnost i různorodé zaměření – častější trhy, kulturní akce, ale i akce pro seniory.

Zlepšení infrastruktury a funkcionality: Lidé by ocenili fungující veřejné toalety, kvalitní osvětlení a přizpůsobení prostoru různým skupinám, včetně rodin s dětmi a seniorů.

15. Jaké změny si na náměstí naopak nepřejete (ať už jde o prvky, úpravy či opatření...)? Co by se podle Vás měnit nemělo?

Odpovědi na otevřenou otázku, co na náměstí **neměnit**, jednoznačně dominovalo téma **stromů: lipová alej** je mezi obyvateli oblíbená a ceněná, řada lidí zmiňovala vzrostlé stromy obecně, a tedy i ty na Masarykově náměstí. Oblíbené jsou i **květiny**, které by na náměstí dle řady dotazovaných neměly chybět. Návrh budoucí podoby by tedy měl **současné stromy v maximální možné míře zachovat**, v některých částech pak **navrhnout květinové záhony či kvetoucí keře**.

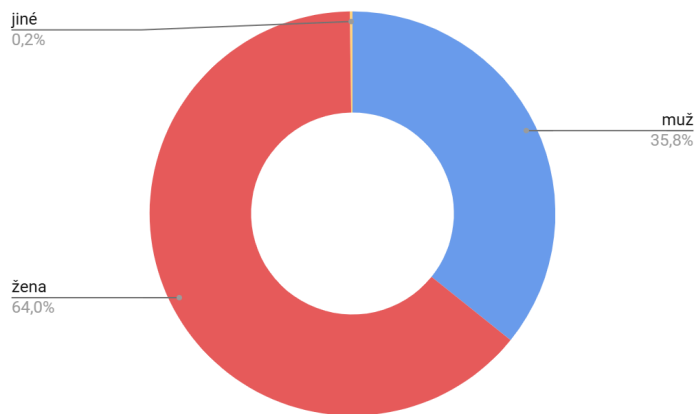
Dalším frekventovaným tématem bylo téma parkování: řada lidí se vyslovila **proti rozšiřování parkování**, naopak by ocenili jeho **redukci**; objevily se ale také odpovědi, které požadovaly jeho zachování. Významným tématem bylo i **dětské hřiště, které si řada dotazovaných na náměstí nepřeje**, zpravidla se zdůvodněním, že tato funkce patří spíše do parku než na náměstí. Objevily se i ojedinělé hlasy, které si na náměstí nepřejí pevné pódium a brouzdaliště. Obyvatelé si nepřejí, aby došlo k omezení kulturních akcí či trhů na náměstí.

SEKCE: ZÁVĚREČNÉ OTÁZKY

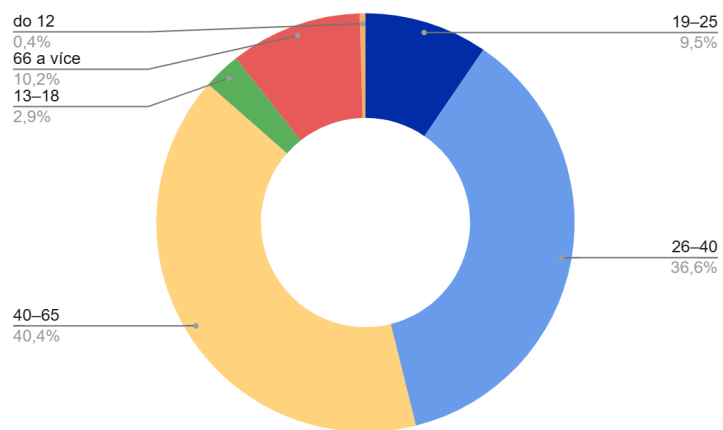
16. Data o respondentech

Respondentkami byly zejména ženy (64%). Nejčastěji dotazník vyplňovali lidé ve věku 40 – 65 let (40%) a 26 – 40 let (37%). Zúčastnili se lidé napříč celým Litvínovem: odpovědi na otázku, jak daleko od náměstí člověk bydlí, byly velice vyrovnané – přibližně třetina respondentů bydlí ve vzdálenosti do 10 minut od náměstí, třetina 10 – 20 minut a třetina více než 20 minut. 3% respondentů pak tvořili přímo rezidenti z řešeného území.

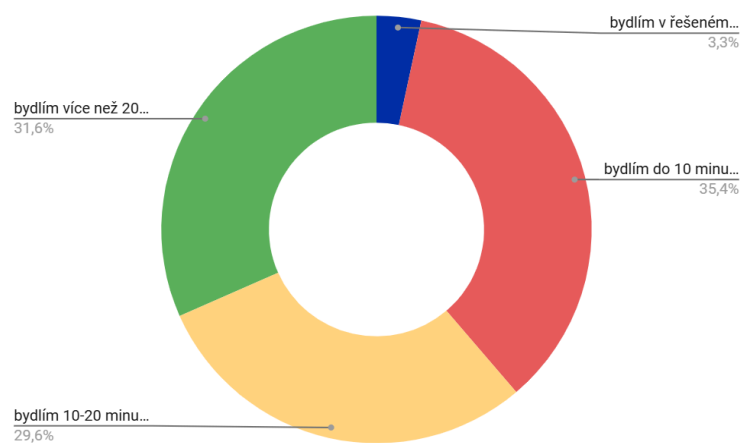
Pohlaví



Věk



Vzdálenost bydliště od náměstí



4. VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZADÁNÍ

Veřejné projednání se odehrálo 20. 3. 2025. Zúčastnilo se jej cca 45 účastníků včetně zástupců MÚ Litvínov a vedení města.

Nejprve zástupkyně STUDIO BISTRO podrobně představily návrh zadání, následně proběhla fáze, kdy se občané mohli doptávat na nejasnosti, případně vyjádřit své komentáře. Následně proběhlo shromáždění připomínek k zadání, které každý účastník mohl umístit na připravené cedule.

Připomínek se sešlo relativně málo (celkem 11), přičemž připomínky lze seskupit dle obsahu takto:

- podpora omezení počtu parkovacích míst (5)
- nesouhlas s omezením parkování, zejm. nad mozaikou (4)
- jiné (1).

Zpracovatel zapracoval připomínky tou formou, že se část "Úkoly k řešení v konkrétních lokalitách" rozšíří o následující bod:

11.4.5. Provéřit možnost optimalizace počtu parkovacích míst v zájmovém území, tj. identifikovat místa, kde lze lépe zorganizovat parkovací stání tak, aby v zájmových území vznikla vyšší kapacita pro dopravu v klidu.

Zároveň zpracovatel doporučuje v budoucnu věnovat dostatečnou pozornost stanovení režimu parkovacích míst a reflektovat potřeby rezidentů.