

Oblastní inspektorát práce  
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj

Petr Vachulka  
Dlouhá 17  
435 46 Hora Svaté Kateřiny

Váš dopis ze dne  
5.3.2019

Naše č.j.:  
6005/7.41/19-2

Naše sp. zn  
V7-2019-94

Vyřizuje/kontakt:  
Ing. Petr Weps / 950 179 728

Ústí nad Labem  
22.3.2019

### Vyřádění k projektové dokumentaci stavby

Podle § 5 odst. 1 písm. i) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše nadepsaný OIP projektovou dokumentaci stavby:

název: B1610 - STAVENÍ ÚPRAVY MŠ na pozemku č. 126/37, 126/38, 1236/39, k. ú. Horní Litvínov ul  
ČAPKOVA - č. p. 2035 - LITVÍNŮV  
místo: Čapkova 2035, Litvínov  
zadavatel: Město Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, IČ: 00266027  
projektant: Petr Vachulka, Dlouhá 17, 435 46 Hora Svaté Kateřiny, IČ: 43243070

předložená výše nadepsanému OIP dopisem č.j. 6005/7.41/19-1 ze dne 5.3.2019

### Po posouzení projektové dokumentace stavby oblastní inspektorát práce konstatuje:

#### Byly zjištěny následující závady:

1. Upozorňujeme, že stavba i projektová dokumentace musí po dokončení (v den prohlídky ze strany OIP) splňovat legislativní požadavky z hlediska BOZP, včetně např. nařízení vlády 101/2005 Sb., v platném znění a to včetně příloh. Nesplnění tohoto požadavku může být důvodem k negativnímu stanovisku ze strany OIP při kolaudačním řízení..
2. Bod B.2.5 Souhrnné zprávy neobsahuje opatření k zajištění BOZP stanovené na základě předvídatelných rizik možného ohrožení, i přes to, že jsou tato rizika zcela jistě známa, obzvláště jde-li pouze o reorganizaci současného stavu! PD tak ani neobsahuje informace o tom, jestli se v rámci stavby nové budovy podařilo některá rizika odstranit, nebo alespoň nějakým způsobem zmírnit..
3. V projektové dokumentaci, části elektro, je nutno používat jednotný systém norem, které projektant použil. Např. v technické zprávě je uvedena norma ČSN 33 2000-4-41ed.3 a ve výkresové části ČSN 33 2000-4-41ed.2.
4. Z předložené dokumentace, části elektro, není zřejmé řešení podmínky dle čl. 522.8.7. ČSN 33 2000-5-52 ed.2 pro kabely uložené v podlaze kuchyně. Nutno doplnit.
5. PD (za část plynová zařízení) - Montáž plynového zařízení musí provádět jen odborně způsobilá právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která je držitelem platného oprávnění podle Vyhlášky ČÚBP a ČBÚ č. 21/1979 Sb., a to odborně způsobilými zaměstnanci. Svářeči ocelových plynovodů musí mít odbornou způsobilost ve smyslu ČSN EN ISO 9606-1..
6. PD (za část plynová zařízení) doplnit o související legislativní předpisy v rozsahu realizace – zejména vyhlášku č. 21/1979 Sb., č. 85/1978 Sb., ČSN 38 6405..
7. V PD (za část plynová zařízení) je chybně uveden předpis - vyhláška č. 101/2005 Sb., jedná se o nařízení vlády, uvedeny neplatné předpisy - nařízení vlády č. 502/2000 Sb. (zrušeno k 1.6.2006, nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb.), nařízení vlády č. 178/2001 Sb. (zrušeno k 1.1.2008, nahrazeno nařízením vlády č. 361/2007 Sb.), norma ČSN EN 12732 (od 8/2014 nahrazena ČSN EN 12732+A1). Dále jsou uvedeny předpisy nesouvisející s danou realizací např. TPG 702 01 (plynovody a přípojky z polyethylenu), ČSN EN 1555 (Plastové potrubní

systémy pro rozvod plyných paliv - Polyethylen), ČSN 73 4210 (Komíny a kouřovody - Navrhování, provádění a připojování spotřebičů paliv do jejich průduchů). Požadujeme opravu..

8. PD (za část plynová zařízení) – vzhledem k umístění hlavního uzávěru plynu (dále jen HUP) uvnitř objektu (dále osazen jeden plynoměr) doporučuji s ohledem na zajištění přístupu k HUP a zajištění bezpečnosti ověřit u dodavatele plynu schválení umístění HUP – založit do provozní dokumentace. Pozn. při celkových rekonstrukcích odběrných plyn. zař. dochází k vymístění HUP mimo objekt..

**Závady nejsou takového charakteru, aby po jejich odstranění bylo nezbytné dokumentaci opětovně předložit oblastnímu inspektorátu práce k posouzení.**

**Souhlasíme s vydáním stavebního povolení.**

Zadavatel stavby posoudí, zda se na stavbu vztahují požadavky § 15 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Současně upozorňujeme na skutečnost, že tímto vyjádřením nejsou dotčeny Vaše povinnosti dané příslušnými ustanoveními zákoníku práce a souvisejícími předpisy z hlediska bezpečnosti práce, bezpečnosti technických zařízení a stanovených pracovních podmínek.

**Toto vyjádření přiložte k opakované žádosti o vyjádření k dokumentaci, k oznámení o zahájení stavby (alespoň č. j. posouzení) nebo k žádosti o provedení závěrečné prohlídky (kolaudace).**

**Obsah vyjádření k projektové dokumentaci vychází z dokumentů, které byly pro účely tohoto vyjádření předloženy OIP.**

OIP doporučuje zažádat o provedení závěrečné kontrolní prohlídky s dostatečným časovým předstihem, aby si příslušný(i) inspektor(ři) mohli tuto včas zařadit do plánu.

Adresát toto vyjádření doručí místně příslušnému stavebnímu úřadu.

Tento dokument byl vytvořen v IS REUIP.



Ing. Petr Weps  
inspektor inspekce I

Oblastní inspektorát práce  
pro Ústecký kraj a  
Liberecký kraj  
SNP 2720 / 21  
400 11 Ústí nad Labem  
-38-

Příloha: Předložená projektová dokumentace stavby