



## „B1705 Bezpečnostní úpravy komunikací Litvínov – Bezpečné přechody I.etapa – projektová dokumentace“

### Dodatečná informace zadavatele č.1

#### Dotaz uchazeče:

- 1) V zadání předpokládáte, že bude potřeba vyprojektovat 3 dokumentace (DÚR, DSP a DPS). Podle našich zkušeností, když jde o „rekonstrukci“ – tj. přechody pro chodce na již existujících komunikacích – tj. na pozemcích vyčleněných k dopravě, bude pro PD přechodů stačit spojit územní a stavební řízení – tj. vyprojektována by se jedna projektová dokumentace pro stavební povolení v podrobnostech prováděcí dokumentace. Pro VO, které se bude odsouhlasovat zvlášť, bude stačit územní souhlas. V případě, že oceníme projekt podle výše uvedeného (nebudou potřeba 3 dokumentace, ale jen jedna), jak se k této skutečnosti postavíte jako zadavatel? Podle našeho přesvědčení a zkušeností lze udělat jen jednu PD a pro ní získat nabytí právní moci.
- 2) V zadání se píše, že má být projektová dokumentace (PD) zpracována jak podle Vyhlášky č. 499/2006 Sb. ve znění vyhl. č. 62/2013 Sb. i podle Vyhlášky 146/2008 Sb. Takto nelze PD vytvořit – současně podle dvou vyhlášek. Podle našeho mínění, pokud jsou hlavní část PD přechody – tj. součást komunikace, měla by PD pro přechody být zpracována podle Vyhlášky č. 146/2008 Sb. v platném znění.
- 3) Jak bude pojata PD – půjde o 4 dílčí PD podle členění v zadání nebo o jednu PD? Jde o to, že pokud bychom v průběhu zpracování projektové dokumentace dostali od některého dotčeného orgánu záporné stanovisko, v případě jedné PD bychom toto záporné stanovisko dostali na celý projekt – tj. na všechny navrhované projekty.
- 4) Má být autorský dozor zahrnut v ceně za projektovou dokumentaci?

#### Odpověď:

- 1) Fáze projektové dokumentace jsme předpokládali tak, že veřejné osvětlení bude na územní souhlas, tzn. samostatná složka PD. Vlastní přechody na stávajících komunikacích předpokládáme na ohlášení SÚ (nebo na stavební povolení), může být i v podrobnostech pro prováděcí dokumentaci. Obecně u dopravních staveb máme takovou zkušenost, že SÚ nespojuje územní a stavební řízení. Uchazeč ocení dle svého uvážení PD a to tak, jak je uvedeno v krycím listu, smlouvě o dílo apod. tedy cenu za přechody a cenu za veřejné osvětlení.
- 2) Upřesňujeme - v zadání jsou chybně odcitovány obě vyhlášky. Jak vyhl.č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, tak vyhl.č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektování dopravních staveb. Správně je vyhl.č. 146/2008 Sb. pro část přechody.
- 3) Zadavatel požaduje PD pro veřejné osvětlení a PD pro přechody. Dokladová část bude obsažena v každém paré dokumentace, jak pro VO, tak pro přechody.

V případě, že bude zpracována PD k ohlášení či stavebnímu povolení v rozsahu a podrobnostech prováděcí PD, upraví se smlouva dodatkem s vybraným uchazečem

v průběhu plnění zakázky. Tedy dle vývoje povolovacího procesu a konzultace se stavebním úřadem.

4) Cena za výkon autorského dozoru je stanovena v bodě 5.3 smlouvy o dílo.

Tato dodatečná informace bude zveřejněna na webu města pod anotací příslušné veřejné zakázky.

Zpracoval: Iveta Dunovská, referent OIRR



V Litvínově dne 21.3.2017

**Město Litvínov** ⑦  
Odbor investic a regionálního rozvoje  
náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov