

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2

v souladu s §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, k veřejné zakázce:

Multifunkční sportovní aréna Litvínov – projektová dokumentace

systémové číslo VZ na profilu zadavatele: P21V00000013

Na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručené **po zákonem stanoveném termínu ve lhůtě** pro podání nabídek, zadavatel, Město Litvínov, i přesto zveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění dotazů z žádosti dodavatele v souladu zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Žádost o vysvětlení ZD č.8 – dotaz účastníka

Je EIA součástí předmětu plnění, a tedy ceny díla?

Vysvětlení ZD č.8 – odpověď zadavatele

EIA není součástí předmětu plnění.

Žádost o vysvětlení ZD č.9 – dotaz účastníka

Je majetkoprávní činnost součástí předmětu plnění, a tedy ceny díla?

Vysvětlení ZD č.9 – odpověď zadavatele

Majetkoprávní vztahy řeší bod 3.7 smlouvy o dílo.

Žádost o vysvětlení ZD č.10 – dotaz účastníka

Co je myšleno „multifunkční halou“?

Vysvětlení ZD č.10 – odpověď zadavatele

Obecně pojem „multifunkční hala“ znamená víceúčelové využití takového objektu. V případě objektu multifunkční arény v Litvínově je cílem využít tento objekt především pro účely sportovních akcí (prioritně lední hokej), ale také pro kulturní a společenské akce.

Účel užívání stavby „Multifunkční sportovní arény Litvínov“ je popsán např. v článku B.2 dokumentu „B-DUR-Litvínov“, který je součástí přílohy č.10 zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení ZD č.11 – dotaz účastníka

V zadávací dokumentaci bod 1.5.4. ad 2) je požadavek: Zadavatel požaduje, aby se autorizovaná osoba (případně osoby) přímo podílela na zpracování PD po celou dobu trvání zakázky, proto pokud autorizovaná osoba (osoby) není přímo účastníkem podávajícím nabídku či kmenovým zaměstnancem účastníka, bude doložen vztah autorizované osoby (osob) k účastníkovi, a to alespoň uvedením vztahu této osoby k osobě účastníka v čestném prohlášení dle přílohy č.3 ZD.. Při zaměstnaneckém vztahu toto uchazeč nemůže garantovat. Jaký bude postup, pokud uchazeč v průběhu zpracovávání PD či vlastní výstavbě nesežene adekvátní náhradu dle SoD čl. IX, odstavec 9.4 a 9.5?

Vysvětlení ZD č.11 – odpověď zadavatele

Změny týkajících se odpovědné osoby (hlavního projektanta) jsou řešeny v čl. 9.5 a 9.6 smlouvy o dílo. Článek 9.4 se týká vad díla.

Vzhledem k tomu, že požadavky na autorizované osoby uvedené v předloženém seznamu techniků jsou součástí prokázání technické kvalifikace dodavatele a zkušenosti osoby hlavního projektanta jsou dále předmětem hodnocení nabídek, je **zadavatel povinen** v případě změny autorizovaných osob, vč. osoby hlavního projektanta, trvat u nahrazované osoby na dodržení požadavku na technickou kvalifikaci a u hlavního projektanta na prokázání min. takové zkušenosti, která nebude mít podstatný vliv na původní pořadí nabídky vybraného dodavatele (podrobněji viz č. 9.6 smlouvy o dílo).

V případě takových změn kvalifikace nahrazujících osob či zkušeností nahrazující osoby hlavního projektanta, které by znamenaly nesplnění požadavku na technickou kvalifikaci vybraného dodavatele nebo by zkušenosti hodnocené v průběhu zadávacího řízení této veřejné zakázky v rámci hodnotícího kritéria nedosahovaly min. takové úrovně zkušeností osoby hlavního projektanta zaručující neměnnost pořadí nabídek zadávacího řízení, se zadavatel vystavuje riziku sankce min. ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže či sankce ze strany dotačních orgánů poskytujících dotaci na tuto akci.

Dodavatel je tedy povinen zajistit v případě změny osoby hlavního projektanta či změny další autorizované osoby podílející se na realizaci této veřejné zakázky adekvátní, plnohodnotnou náhradu.

Pokud by nezajištění výše uvedených osob splňujících zadávací podmínky veřejné zakázky mělo jakýkoliv vliv na plnění díla (zpoždění plnění, chybné projektové řešení, vady díla atp.) vystavuje se dodavatel riziku sankcí uvedených v čl. VIII. smlouvy o dílo, případně dalším sankcím souvisejícím s neplněním povinností a závazků dle čl. XI. smlouvy o dílo.

V tomto případě se nejedná o věcné doplnění, upřesnění nebo změnu položek obsažených v soupisu prací, které jsou součástí zadávací dokumentace, ale pouze o upřesnění formálního charakteru.

V Litvínově 18.3.2021

Ing. Lucie Černá, vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje