

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 07 ze dne 25.1.2021 v souladu s ust. §§ 98 odst. 1, a 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění k veřejné zakázce „Výstavba nové plavecké haly v Litvínově“

Na základě žádostí dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručených dne **20.1.2021**, tj. v zákonem stanoveném **termínu** pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, a doručených dne **21.1.2021 a 25.1.2021**, tj. **po** zákonem stanoveném **termínu** pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel **Město Litvínov** zveřejňuje vysvětlení ZD k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádosti/í dodavatele/ů v souladu zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 84:

Dotaz 1

Zadavatel v čl. 10.4 zadávací dokumentace požaduje k prokázání splnění kritérií ekonomické kvalifikace předložení dokladů dodavatele, z nichž bude vyplývat, že „Dodavatel prokáže splnění ekonomické kvalifikace dle ust. § 78 odst. 1 zákona předložením: Výkaz zisku a ztrát (příp. obdobného dokladu podle právního řádu země sídla dodavatele), z něhož bude vyplývat, že roční obrát dodavatele dosahoval za tři (3) bezprostředně předcházející (ukončená) účetní období min. úrovně 500 mil. Kč / 1 rok“.

Požadavek zadavatele je stanoven v rozporu s § 78 odst. 2 ZZVZ, podle něhož podmínka minimální výše ročního obrátu nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Uchazeč v dané souvislosti odkazuje na závěry aktuální rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z nichž vyplývá, že v případě veřejných zakázek realizovaných po dobu delší než jeden rok, musí být pro účely stanovení minimální úrovně kvalifikačního předpokladu ve smyslu § 78 odst. 2 ZZVZ rozhodná (průměrná) předpokládaná hodnota za jeden rok, nikoli za celé období plnění veřejné zakázky.

Zadavatel stanovil v čl. 3.1 předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 263.000.000 Kč a dobu plnění veřejné zakázky 18 měsíců ode dne doručení výzvy k zahájení prací, a to včetně potřebného času na přípravu stavby. Předpokládaná hodnota za jeden rok plnění veřejné zakázky tak činí 175 333 333 Kč bez DPH, tedy zadavatel stanovil minimální úroveň kvalifikačního kritéria ve výši téměř trojnásobku roční předpokládané hodnoty veřejné zakázky, tj. téměř jeden a půl násobně více než umožňuje § 78 odst. 2 ZZVZ.

Uvedený požadavek zadavatele na doložení ročního obrátu ve výši téměř trojnásobku hodnoty veřejné zakázky je tak stanoven v rozporu s § 78 odst. 2 ZZVZ a dále v rozporu s § 73 odst. 6 písm. b) ZZVZ ve spojení § 6 ZZVZ, neboť je zjevně nepřiměřený ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, a ve svém důsledku rovněž v rozporu s § 36 odst. 1 ZZVZ, když neodůvodněně omezuje okruh dodavatelů jinak způsobilých veřejnou zakázku realizovat, tedy i hospodářskou soutěž v zadávacím řízení.

Přijme zadavatel opatření k nápravě popsaného nezákonného postupu a uvede zadávací podmínky do souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ?

Uchazeč současně žádá, aby zadavatel při vyřízení této žádosti postupoval v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ a v případě takové změny nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení (takovou změnou je nepochybně i zmírnění požadavku na minimální úroveň obrátu), aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby tato od odeslání změny nebo doplnění zadávací dokumentace činila nejméně celou svou původní délku.

Vysvětlení ZD č. 84:

Požadavek zadavatele na prokázání ekonomické kvalifikace, kdy minimální výše ročního obrátu nesmí přesahovat dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, byl

stanoven v souladu s § 78 odst. 2 ZZVZ. Zadavatel v zadávacích podmínkách v rámci prokázání ekonomické kvalifikace požaduje, aby roční obrát dodavatele za tři (3) bezprostředně předcházející (ukončená) účetní období dosahoval min. úrovně 500 mil. Kč / 1 rok, tato částka tak nedosahuje ani dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel při stanovení požadované úrovně ekonomické kvalifikace postupoval zcela jednoznačně v souladu s platnými zákonnými ustanoveními, s přihlédnutím k charakteru a důležitosti této veřejné zakázky a zároveň s ohledem na schopnost řádného plnění této veřejné zakázky dodavatelem s dostatečnou ekonomickou silou.

Zadavatel dále konstatuje, že zákon nijak nevymezuje období plnění veřejné zakázky, k němuž se má požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace vztahovat.

Dle důvodové zprávy k zákonu, §78, odst. 2:

Ustanovení vymezuje taxativně, jakou ekonomickou kvalifikaci může zadavatel požadovat. Jde pouze o celkový obrát dodavatele, nejde tedy o obrát dosažený u zakázek, které jsou obdobné předmětné veřejné zakázce, tedy odlišně od dříve platné úpravy. I u limitu maximální výše požadovaného obrátu ZZVZ povoluje výjimky.

Je zřejmé, že řádnou realizaci veřejné zakázky může zajistit pouze způsobilý (tzn. kvalifikovaný) dodavatel, který zadavateli prokáže svou ekonomickou stabilitu. Stanovení výše obrátu za poslední tři účetní období je pak důležité zejména při veřejných zakázkách na stavební práce a na služby, protože při těchto zakázkách vykonává dodavatel pro zadavatele činnosti zpravidla v delším časovém úseku a pro zadavatele je tedy nezbytné vybrat dodavatele, který výši obrátu prokáže jistou míru stability a rovněž míru existenční závislosti respektive nezávislosti na dané veřejné zakázce, neboť případné neplnění ze strany dodavatele by ohrozilo realizaci veřejné zakázky.

Na zakázku pak nelze vztahovat přístup Úřadu ke stanovení ekonomického kvalifikačního kritéria dle dříve platného zákona č. 137/2006 Sb.

Řádné plnění veřejné zakázky je dle názoru zadavatele podstatné pro plnění stěžejních úkolů zadavatele, vyplývajících ze zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, obecní zřízení, kdy „Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.“

Zadavatel na závěr uvádí, že jeho požadavek je plně v souladu s ustanovením zákona.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 85:

1.) Žádáme zadavatele o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídky a to o 4 pracovní dny. Zadavatel dne 20.1.2021 v odpoledních hodinách zveřejnil poměrně rozsáhlé dodatečné informace (dále jen "DI"). DI mají vliv na cenotvorbu (nutnost zapracování změn a rozeslání informací potenciálním subdodavatelům), což má bezpochyby za důsledek větší časovou náročnost pro zpracování cenové nabídky. Vzhledem k termínu uveřejnění DI a při nutnosti dodržení lhůty dle odst. 5.2 pro možné zaslání žádosti o vysvětlení ZD ze strany účastníka, fakticky účastník neměl čas na prostudování a možnost na zaslání případných dalších dotazů plynoucích z těchto DI.

Vysvětlení ZD č. 85:

Nejedná se o žádost o vysvětlení ZD, ale žádost o změnu zadávacích podmínek. Zadávací podmínky náleží výlučně do kompetence zadavatele. Nicméně zadavatel zvážil návrh účastníka a rozhodl se prodloužit lhůtu pro podání nabídky o 7 dnů.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 86:

2.) Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku uvedeného v Příloze č. 8 - položka 35 Výplně otvorů včetně fasádních na předložení technických listů. Žádáme o přesnou specifikaci "výplně otvorů". Účastník se táže na explicitní vyjádření výrobků (jejich výčtu/seznamu).

Vysvětlení ZD č. 86:

Zadavatel uvádí, že přesná specifikace je zřejmá z výkazu výměr, kde je ve sloupci (kód) uvedené pořadové číslo, které odkazuje na tabulku výkresu č. D1.1 – 21 – vnější a vnitřní výplně. Zadavatel požaduje pouze jeden technický list od každé požadované položky rozpočtu, viz Příloha č. 8. U sestav výplní budou doloženy listy dílčích částí (dveře, okno, paždík). Jestli jsou dveře pravé nebo levé, není předmětem posuzování technického listu.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 87:

Původní zadávací formuláře pro samostatné objekty vykazují v součtových vzorcích chyby. Např. formulář 11 Vzduchotechnika. Může uchazeč použít standardní exporty Kros nebo zadavatel vyžaduje jím zasláné výkazy výměr a součtové položky opravit?

Vysvětlení ZD č. 87:

Zadavatel nebude opravovat chybějící součtové vzorce. Účastníci mohou použít export z rozpočtového programu ale tak, aby nebyla změněna struktura a popis položek.

Zároveň projektant VZT prověřil výkaz výměr a doplnil ještě položku 2.5 – žaluzie 1500/1500 mm – 2 ks, viz doplněný výkaz výměr..

Zadavatel upřesňuje a připomíná, že všechny přílohy tohoto vysvětlení obsahující soubory a informace v nich obsažené v relevantních částech **doplňují, resp. nahrazují** dosavadní relevantní části zadávací dokumentace; **dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou, resp. upravenou ve znění tohoto vysvětlení.**

*S ohledem na informace obsažené ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 07 prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona lhůtu pro podání **nabídek** o **7 kalendářních dnů.***

Nová lhůta pro podání nabídek (bod 6.2 ZD):

8.2.2021 v 9:00 hod.

Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Výše uvedené informace budou v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění uveřejněny nebo oznámeny dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

Výše uvedené úpravy byly v souladu s ust. § 212 odst. 4 zákona odeslány k uveřejnění do VVZ dne 25.1.2021 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

v.z. Jaroslava Košťálová

Ing. Zdeněk Uher
jednatel společnosti Unitender, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadávatelských činností

Přílohy: dle textu