

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 04 ze dne 13.1.2021 v souladu s ust. §§ 98 odst. 1, 2, 3 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění k veřejné zakázce „Výstavba nové plavecké haly v Litvínově“

Na základě žádostí dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručených dne 8.1.2021, 11.1.2021, 12.1.2021, tj. v zákonem stanoveném termínu pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel **Město Litvínov** zveřejňuje vysvětlení ZD k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádostí dodavatelů v souladu zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 6:

1. V zadávacím rozpočtu „20 – Dešťová a splašková kanalizace + přípojka vody“ je na listu „DK – stoky“ montážní položka č. 37. (Zřízení šachet kanalizačních z betonových dílců na potrubí DN 300 dno beton tř. C 25/30) o výměře 16,0 kusů. U této položky sice není v zadávacím rozpočtu kód položky, ale podle popisu tato položka odpovídá položce s kódem 894411121 ceníku ÚRS, kde je jednoznačně uvedeno v poznámce k souboru cen, že v ceně jsou započteny i náklady na zhotovení monolitického dna (odstavec 2b). Dále je na tom samém listu materiálová položka č. 46. pro dodávku Prefabrikovaného šachtového dna D1000/600 také o výměře 16 kusů.

Vysvětlí zadavatel, jestli mají tedy být dna šachet prefabrikovaná nebo monolitická?

V případě, že je požadavek na prefabrikovaná dna, odstraní ze zadávacího rozpočtu položku č. 37 a nahradí ji položkami „89441...“ ceníku ÚRS pro montáž šachet z prefabrikovaných prvků?

Vysvětlení ZD č. 6:

Zadavatel uvádí, že se jedná o prefabrikované šachty komplet. Zapracováno do VV (barevně označeny měněné položky), viz příloha tohoto Vysvětlení „20 - Dešťová a splašková kanalizace + přípojka vody rev 01.xls“.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 7:

2. V zadávacím rozpočtu „20 – Dešťová a splašková kanalizace + přípojka vody“ je na listu „SK“ montážní položka č. 36. (Zřízení šachet kanalizačních z betonových dílců na potrubí DN 300 dno beton tř. C 25/30) o výměře 6,0 kusů. U této položky sice není v zadávacím rozpočtu kód položky, ale podle popisu tato položka odpovídá položce s kódem 894411121 ceníku ÚRS, kde je jednoznačně uvedeno v poznámce k souboru cen, že v ceně jsou započteny i náklady na zhotovení monolitického dna (odstavec 2b). Dále jsou na tom samém listu materiálové položky č. 47. pro dodávku Prefabrikovaného šachtového dna D1500/1920 o výměře 1,0 kus a č. 48. pro dodávku Prefabrikovaného šachtového dna D1000/7850 o výměře 4,0 kusy.

Vysvětlí zadavatel, proč u montážní položky je počítáno se 6 šachtami, ale materiálově jen s 5 šachtami?

Vysvětlí zadavatel, jestli mají tedy být dna šachet prefabrikovaná nebo monolitická?

V případě, že je požadavek na prefabrikovaná dna, odstraní ze zadávacího rozpočtu položku č. 36 a nahradí ji položkami „89441...“ ceníku ÚRS pro montáž šachet z prefabrikovaných prvků?

Vysvětlení ZD č. 7:

Zadavatel uvádí, že má být 6 šachet, jedná se o prefabrikované šachty komplet. Zapracováno do VV (barevně označeny měněné položky), viz příloha tohoto Vysvětlení „20 - Dešťová a splašková kanalizace + přípojka vody rev 01.xls“.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 8:

3. Dle PD i VV část demolice je uvažováno s odstraněním konstrukcí od úrovně hydroizolace, s tím že dle TZ bourání se základové konstrukce budou řešit v PD „nové plavecké haly“, ale ve VV se uvažuje pouze bourání základových patek a pasů, již zde není uvažováno s odstraněním hydroizolace a betonové mazaniny kterou předpokládáme pod celou stavbou původního provozního objektu.

Žádáme o doplnění těchto prací do VV.

Vysvětlení ZD č. 8:

Zadavatel doplnil do VV (barevně označeny měněné položky) a současně přikládá upravený výkaz výměr „00 - Nová plavecká hala Litvínov – VÝKAZ VÝMĚR rev 01.xls“.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 9:

4. Dále dle PD bouracích prací mají být odstraněny také veškeré přípojky a sítě pod objektem, tyto práce nejsou obsaženy ve VV, ve VV je pouze odstranění vodoměrné a revizní šachty, žádáme o doplnění položek pro demontáž sítí pod objektem do VV.

Vysvětlení ZD č. 9:

Zadavatel doplnil do VV (barevně označeny měněné položky) a současně přikládá upravený výkaz výměr „00 - Nová plavecká hala Litvínov – VÝKAZ VÝMĚR rev 01.xls“.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 10:

Ve výkazu výměr 00 - Nová plavecká hala Litvínov – VÝKAZ VÝMĚR jsou položky s měrnou jednotkou Kč (viz níže obrázek). Pravděpodobně se jedná o překlep.

Upraví zadavatel měrné jednotky příslušných položek tak, aby byly správně? Žádáme o zaslání opraveného VV.

Poř.	Typ	Kód	Popis	MJ	Výměra
285.	SP	977159001.R	Jádrové vrty pro vytvoření prostupů pro instalace TZB	Kč	1,0
773.	H	59761999.R	keramický systémový bazénový obklad - kompletní dodávka dle samostatné přílohy PD	Kč	1,0
781.	SP	KOMUNIKACE	K - Komunikace a parkoviště (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
782.	SP	SADOVKY	S - Sadové úpravy včetně kácení (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
783.	SP	TZB909001	01 - Strojovny bazénové technologie - elektro+MaR - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
784.	SP	TZB909002	02 - Technologická část (bazénová technologie) - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
785.	SP	TZB909003	03 - D.2.7 Venkovní rozvody elektro - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
786.	SP	TZB909004	04 - D.2.8 Venkovní osvětlení - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
787.	SP	TZB909005	05 - D.14.5 Silnoproud + svítidla - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
788.	SP	TZB909006	06 - D.1.4.5 Hromosvod - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
789.	SP	TZB909007	07 - D.1.4.7-10 Elektronická komunikace - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
790.	SP	TZB909008	08 - D.1.4.6-9 EPS ZDP Ero - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
791.	SP	TZB909009	09 - D.2.9 Horkovod - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
792.	SP	TZB909010	10 - Měření a regulace - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
793.	SP	TZB909011	11 - Vzduchotechnika - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
794.	SP	TZB909012	12 - Chlazení - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
795.	SP	TZB909013	13 - Ústřední vytápění - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
796.	SP	TZB909014	14 - Samočinný odvod tepla a kouře - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
797.	SP	TZB909015	15 - Zdravotechnika - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
798.	SP	TZB909016	16 - Sauny a Wellness - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
799.	SP	TZB909017	17 - Gastrozařízení - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
800.	SP	TZB909018	18 - Interiér - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
801.	SP	TZB909019	19 - Platební odbavovací systém (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0
802.	SP	TZB909020	20 - Dešťová a splašková kanalizace + přípojka vody - (viz samostatný výkaz výměr)	Kč	1,0

Vysvětlení ZD č. 10:

Zadavatel uvádí, že položky ve Výkaz výměru 00 – Nová plavecká hala Litvínov – VÝKAZ VÝMĚR, které mají v popisu VIZ SAMOSTATNÝ VÝKAZ VÝMĚR bude oceněn pouze jednou částkou v Kč dle uvedeného samostatného výkaz výměru.

Položka „jádrové vrty“ byla upravena a v upraveném znění byla doplněna do rozpočtu.

Položka „keramický systémový bazénový obklad“ byla ponechána a byla doplněna o přílohu „Keramika – specifikace jednotlivých bazénových prvků.zip“.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 11:

V souboru **Příloha č.8 – Technická specifikace výrobků** jsou uvedeny výrobky, ke kterým bychom měli předložit technické listy, resp. vzorky.

U druhé části výrobků (č. 32 – 44), vztahujících se ke všem ostatním částem stavby mimo bazénovou technologii, není z popisu patrné k jakým přesně výrobkům bychom měli technické listy předložit.

Jedná se např. o výrobky č. 33 venkovní náslapy, č. 36 podhledové systémy, č. 44 Základní prvky systému měření a regulace apod., ale i k ostatním výrobkům.

Doplní zadavatel k výrobkům č. 32 – 44 z Přílohy č. 8 čísla položek výrobků ve výkazu výměr tak, aby bylo jednoznačně specifikované, k jakým výrobkům bychom měli předložit technické listy (podobně jako je to specifikované u výrobků 1 – 31 u bazénové technologie)?

Vysvětlení ZD č. 11:

Zadavatel doplnil údaje do přílohy č.8 -Technická specifikace výrobků, kde byly doplněny minimální požadavky na technické listy u výrobků č. 32-44, viz příloha tohoto Vysvětlení Příloha č.8 – Technická specifikace výrobků_změna.xls“. V případě potřeby si může zadavatel další technické listy nebo vzorky požadované dle přílohy č.8 k položkám, které zde nejsou konkrétně uvedené, dodatečně vyžádat.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 12:

Dotaz č. 1:

Dle Smlouvy o dílo, odst. 5.10, která tvoří přílohu č. 5 Zadávací dokumentace, na práce, dodávky nebo služby obsažené v této smlouvě, které nebudou po dohodě zhotovitele a objednatele provedeny (méněpráce), nebo budou provedeny v menším množství měrných jednotek, bude zhotovitelem zpracován „Změnový list“. Žádáme Zadavatele o informaci, zda si je vědom toho, že dílo obsahuje atypické prvky a zařízení, které budou vyráběny přímo pro tuto zakázku a do výroby budou zadány s dostatečným předstihem před jejich termínem zabudování do stavby. Z toho důvodu Zadavatelem případný požadavek na snížení rozsahu díla nemůže být požadován po zadání předmětného prvku nebo zařízení do výroby. Pokud Zadavatel i přesto bude požadovat snížení rozsahu díla u prvků a zařízení, které již byly zadány do výroby.

Žádáme Zadavatele o úhradu prokazatelně vynaložených nákladů, které tím vzniknou zhotoviteli, například ve formě stornopoplatek výrobců apod.

Vysvětlení ZD č. 12:

Dle bodu 5.5. Smlouvy o dílo budou jako méněpráce posuzovány práce, dodávky nebo služby obsažené v této smlouvě, které nebudou po dohodě zhotovitele a objednatele provedeny. Je tedy na dohodě obou stran, zda a v jaké míře budou méněpráce provedeny.

Zadavatel nemá v úmyslu v žádném případě způsobit svým jednáním či rozhodnutím dodavateli škodu. Provedení více a méněprací je vždy na dohodě obou stran vedoucí ke zdárnému dokončení díla. Zároveň je však zadavatel jako orgán veřejné správy povinen v rámci platných a účinných obecně závazných právních předpisů v maximální možné míře úsporně hospodařit s rozpočtovanými prostředky. Z tohoto důvodu není možné uhradit dodavateli náklady zmiňované ve výše uvedeném dotazu.

Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že dle platných a účinných právních předpisů, zejména zákona č. 89/2012 Sb., je uzavření smlouvy a stanovení jejího obsahu dispozitivním právem, záleží tedy na každém z účastníků, zda její text akceptuje, či nikoliv. Ustanovení v odst. 5.10 Smlouvy o dílo je ustanoveno pro všechny účastníky zadávacího řízení stejně, zároveň se v případě použití tohoto ustanovení jedná se o zcela běžnou praxi.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 13:

Dotaz č. 2:

Dle Smlouvy o dílo, odst. 6.6, 6.7, 6.8, která tvoří přílohu č. 5 Zadávací dokumentace, Objednatel požaduje pozastávky ve výši 7 %, 1 % a 2 % z ceny prací a dodávek.

Tímto žádáme Zadavatele o informaci, zda je možné tyto pozastávky nahradit bankovní garancí?

Vysvětlení ZD č. 13:

Pozastávky uvedené v bodě 6.6, 6.7, 6.8 není možné nahradit bankovní zárukou.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 14:

Dotaz č. 3:

Dle Smlouvy o dílo, odst. 8.19, která tvoří přílohu č. 5 Zadávací dokumentace, je zhotovitel povinen dílo provést mj. v souladu se schválenými technologickými postupy stanovenými platnými i doporučenými českými nebo evropskými technickými normami, tak, aby dodržel kvalitu díla. Doporučené normy nebývají v běžné praxi vždy striktně aplikovány, protože odborný projektant projektuje uvažene s ohledem na poměr ceny x kvality x výkonu výsledného díla a pak aplikace těchto doporučujících norem mnohdy představuje výrazné, ale přitom neopodstatněné dopady do ekonomiky stavby jako celku.

Tímto žádáme Zadavatele o informaci, zda Projektová dokumentace, která tvoří přílohu č. 6 Zadávací dokumentace, je nadřazena těmto doporučeným normám.

Vysvětlení ZD č. 14:

Projektová dokumentace, která tvoří přílohu č. 6 Zadávací dokumentace, není nadřazena doporučeným a závazným normám.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 15:

Dobrý den, prosím o zodpovězení následujícího dotazu:

V souladu s odstavcem 5.2 Zadávací dokumentace na akci „Výstavba nové plavecké haly v Litvínově“, žádáme o doplnění PD.

1) V zaslané projektové dokumentaci ÚT chybí technická zpráva. Bude doplněna technická zpráva ÚT? Děkuji.

Vysvětlení ZD č. 15:

*Zadavatel uveřejňuje přílohu TZ UT ve formátu *.pdf formátu s názvem „Nová plavecká hala Litvínov DSP-ÚT-.pdf“. Tento dokument byl zveřejněn ve formátu *.doc pod názvem „Nová plavecká hala Litvínov DSP-ÚT-.doc“.*

Zadavatel upřesňuje a připomíná, že všechny přílohy tohoto vysvětlení obsahující soubory a informace v nich obsažené v relevantních částech **doplňují, resp. nahrazují** dosavadní relevantní části zadávací dokumentace; **dodavatelé tudíž použijí pro zpracování nabídky zadávací dokumentaci doplněnou, resp. upravenou ve znění tohoto vysvětlení.**

*S ohledem na změnu / doplnění zadávací dokumentace obsažené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 04 prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona lhůtu pro podání **nabídek** o 2 dny.*

Nová lhůta pro podání nabídek (bod 6.2 ZD):

28.1.2020 v 9:00 hod.

Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD, podávání nabídek a otevírání nabídek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Výše uvedené změny nebo doplnění zadávací dokumentace budou v souladu s ust. § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění uveřejněny nebo oznámeny dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

Výše uvedené úpravy byly v souladu s ust. § 212 odst. 4 zákona odeslány k uveřejnění do VVZ dne 13.1.2021 a budou uveřejněny ve lhůtě stanovené Provozním řádem provozovatele VVZ.

v.z. Jaroslava Košťálová

Ing. Zdeněk Uher
jednatel společnosti Unitender, s.r.o.
společnost pověřená výkonem
zadavatelských činností

Přílohy: dle textu