

Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, na veřejnou zakázku:

Výstavba dopravního terminálu města Litvínov

Systémové číslo VZ na profilu zadavatele: P20V00000002

Vysvětlení zadávací dokumentace č.8:

Všechny níže uvedené dotazy účastníka směřují k návrhu Smlouvy o dílo

1) Dotaz účastníka

v Oddílu IV. Doba plnění bod 4.1, je uvedeno:

Ukončení realizace stavby dle podmínek dotace je však maximálně do 30.06.2021.

Zhotovitel k výše uvedenému uvádí, že není příjemcem dotace a nemůže se tedy zavázat ke splnění termínu dotace, když není jasné stanoveno, kdy bude reálně dílo zahájeno. Předpoklad 05/2020 a zahájení běhu lhůty od doručení výzvy, pokud ve výzvě není stanoveno jinak je vágní stanovení času, není možné se zavázat ke konečnému termínu, když není znám začátek a ani není garantováno objednatelem, že k němu dojde alespoň 12 měsíců před datem 30.6.2021.

Účastník žádá o úpravu návrhu Smlouvy tak, aby z návrhu Smlouvy vyplývala povinnost pro zadavatele, zaslat výzvu k zahájení min. 12 měsíců před požadovaným datem dokončení, jinak není zhotovitel povinen, tento termín dodržet.

Odpověď zadavatele

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavateli není znám termín poskytnutí dotace, není možné v předmětné smlouvě o dílo (dále jen „SoD“) stanovit, kdy bude předmětné dílo reálně zahájeno, jelikož jeho realizace je zcela závislá na poskytnutí dotace. Zhotovitel zároveň prohlašuje, že ve smlouvě stanovený termín realizace díla v délce 12 měsíců ode dne doručení výzvy k jeho zahájení bude dodržen. Zadavatel zcela reálně předpokládá, že výzva k zahájení bude zhotoviteli doručena tak, aby mohl stanovený termín 30.6.2021 dodržet.

V případě, že nastane jakákoliv právní skutečnost vedoucí k posunutí lhůty pro dodání celého díla do 30.6.2021, bude tato skutečnost zadavatelem zohledněna.

2) Dotaz účastníka

v Oddílu IV. Doba plnění bod 4.1, je uvedeno:

Počátek běhu záruční lhůty počíná dnem předání a převzetí díla bez jakýchkoli vad a nedodělků.

Účastník k tomuto bodu uvádí, že „Termín předání bez vad a nedodělků“ je diskriminační a u díla tohoto rozsahu naprosto iluzorní pojem s obrovským korupčním potenciálem.

Účastník žádá o úpravu tohoto bodu takto:

Počátek běhu záruční lhůty počíná dnem předání a převzetí díla vč. vad a nedodělků nebránící užívání a se kterými lze, dílo převzít a provozovat. V opačném případě je smlouva prakticky nesplnitelná, respektive nesplnitelná v termínu, protože pokud může být vadou či nedodělkem označeno v podstatě cokoliv, byť tato vada a nedodělek nemá žádný vliv na provozování díla, může takovou smlouvu podepsat jen ten, který ví, že k němu bude investor více než nakloněn a skrývá to v sobě výrazný korupční potenciál. Takové ujednání odporuje dobrým mravům a nezakládá rovné podmínky mezi stranami smlouvy, naopak zakládá výrazně horší postavení zhotovitele a bez zjevného důvodu.

Odpověď zadavatele

Smyslem ustanovení bodu 4.1 SoD je převzetí díla kompletně dokončeného, tzn. bez vad a nedodělků. Záruka se poskytuje na celé dílo, tudíž ustanovení bodu 4.1 o tom, že počátek běhu záruční lhůty počíná dnem předání a převzetí díla bez jakýchkoli vad a nedodělků má v tomto případě svůj význam.

Při předávání díla budou zjišťovány případné vady a nedodělky za přítomnosti obou smluvních stran, a tudíž i druhá strana (zhotovitel) má možnost ovlivnit, zda se skutečně jedná o vady a nedodělky. Označení tohoto ustanovení za diskriminační nepovažuje zadavatel za vhodné, jelikož tyto podmínky jsou stanoveny pro všechny účastníky zadávacího řízení stejně. Zároveň je zadavatel jako orgán veřejné správy povinen v rámci platných a účinných obecně závazných právních předpisů v maximální možné míře úsporně hospodařit s rozpočtovanými prostředky.

Zadavatel dále upozorňuje na skutečnost, že dle platných a účinných právních předpisů, zejména zákona č. 89/2012 Sb., je uzavření smlouvy a stanovení jejího obsahu dispozitivním právem, záleží tedy na každém z účastníků, zda její text akceptuje, či nikoliv.

3) Dotaz účastníka

v Oddílu IV. Doba plnění bod 4.2, je uvedeno:

Postup stavby: před zahájením výstavby bude provedena plánovaná demolice 3 objektů. Samotná stavba bude rozdělena na 8 etap s ohledem na provoz pravidelných autobusových linek, přístup autobusů do stávajícího terminálu, přístup cestujících do nádražní budovy, přeložky a rekonstrukce inž. sítí, apod.

V 1. až 4. etapě bude prováděna výstavba plochy autobusového terminálu, nových nástupišť, úpravy zeleně, atd.

V 5. až 8. etapě budou rekonstruovány povrchy v Mostecké ulici a vybavení přechodů pro chodce novými dělicími ostrůvky.

Postup stavby je uveden v Zásadách organizace výstavby, které jsou součástí PD a jejich přílohy č.1 - řádkového harmonogramu stavebních prací (viz. složka D.2.1, soubor c-hmg.pdf)

Účastník žádá od objednatele písemné potvrzení, že POV je zpracováno tak, že tyto jednotlivé požadavky jsou v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací. Není úkolem účastníka kontrolovat v rámci zadávacího řízení přípravu stavby, budoucí zhotovitel je schopen dodržet veškeré podmínky, pokud s nimi bylo v rámci přípravy díla reálně uvažováno. Za správnost a úplnost zadávací dokumentace a stejně tak i za skutečnost, že správná a úplná zadávací dokumentace je taková, jejíž jednotlivé části, a to včetně výkresové dokumentace a výkazu výměr, nejsou ve vzájemném rozporu, je dle znění zákona o zadávání veřejných zakázek zcela zodpovědný objednatel. Proto by uchazeč rád věděl, že zmíněná etapizace je reálná a není skrytým rizikem.

Odpověď zadavatele

POV je zpracováno tak, že jednotlivé požadavky jsou v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací. Zadavatel v této souvislosti dále upozorňuje na bod 4.14 SoD, kdy před zahájením díla zhotovitel projedná s technickým dozorem objednatele podrobnější harmonogram díla dle požadavků a závazných lhůt uvedených v článku IV. SoD.

4) Dotaz účastníka

v Oddílu V. Cena bod 5.4, je uvedeno:

Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady jsou vyjádřeny pevnou cenou z nabídky za celé dílo, tato cena je pevně stanovena a zhotovitel do ní zahrnul všechny související náklady stavby, které nejsou zahrnuty do cen položkového rozpočtu. Tyto budou placeny v této pevné částce bez ohledu na množství práce zhotovitelem.

Účastník uvádí, že se jedná o diskriminační požadavek zadavatele. Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady (dále jen „VRN a ORN“), se musí měnit s ohledem na rozsah díla. Žádáme zadavatele o vypuštění nebo úpravu výše uvedeného bodu Smlouvy tak, aby se nejednalo o diskriminační požadavek. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele

Zadavatel z části bodu 5.4 vztahující se k VRN a ORN vypouští větu „Tyto budou placeny v této pevné částce bez ohledu na množství práce zhotovitelem“.

Bod 5.4. zní nyní nově takto:

Položkový rozpočet byl zpracován na sjednanou nejvýše přípustnou cenu předmětu díla a je nedílnou součástí této smlouvy. Na základě tohoto položkového rozpočtu bude zhotovitel provádět a objednatel potvrzovat soupisy provedených prací a dodávek (zjišťovací protokoly). Soupisy prací a dodávek (zjišťovací protokoly) budou objednateli předány po jednotlivých částech (např. stavebních objektech podle pokynů objednatele a podle členění smlouvy o dílo). Při stanovení skutečných nákladů díla bude postupováno takto:

- Vedlejší a ostatní rozpočtové náklady jsou vyjádřeny pevnou cenou z nabídky za celé dílo, tato cena je pevně stanovena a zhotovitel do ní zahrnul všechny související náklady stavby, které nejsou zahrnuty do cen položkového rozpočtu.*
 - Tam kde jsou položky vyjádřeny cenou za jednotku, bude částka splatná podle smlouvy vypočtena použitím sazby za jednotku na množství skutečně provedených prací a dodávek pro příslušnou položku.*
 - Vzájemně odsouhlasené soupisy provedených prací (zjišťovací protokoly) poslouží jako podklad pro zpracování faktur a k eventuálnímu vypořádání vzájemných vztahů za okolností uvedených v bodě 5.9 této smlouvy.*
 - Platby za skládkovné a doprava na skládku mohou být fakturovány pouze po předání kopií vážních lístků objednateli.*
-

5) Dotaz účastníka

v Oddílu V. Cena bod 5.6, je uvedeno:

Veškeré dodatečné práce, dodávky nebo služby, změny nebo doplňky nad rámec zadávací dokumentace, projektové dokumentace nebo položkového rozpočtu musí být vždy před jejich realizací písemně odsouhlaseny objednatelem a to zápisem, zaslaným do datové schránky dodavatele, nebo zápisem do deníku díla (do stavebního deníku, jednoduchého záznamu o stavbě) nebo odsouhlaseny dodatkem ke smlouvě o dílo. O způsobu rozhodne podle svých vnitřních předpisů objednatel.

Účastník požaduje, ještě před podáním nabídky stanovit případná rizika. Z tohoto důvodu žádáme o zveřejnění interních předpisů objednatele, ze kterých vyplývá, kdo rozhoduje o vícepracích a v jakých termínech. Bez těchto informací není možné přijmout termín pro plnění zakázky, když není zřejmé, v jakém čase bude rozhodováno o případných, v případě rekonstrukce však téměř jistých, změnách rozsahu prací. Žádáme zadavatele, aby ve věci změn jasně stanovil oprávněné osoby a časový průběh schvalování změn.

Odpověď zadavatele

Zadavatel stanovil zástupce pověřené jednáním ve věcech technických a jednáním na stavbě za objednatele (technický dozor objednatele) v bodě 1.3 návrhu SoD. V současné době není reálné přesně určit časový průběh schvalování případných změn, a to vzhledem k tomu, že není možné určit, zda se vůbec změny vyskytnou a v jakém rozsahu. Schválení případných změn ovlivňuje, mimo jiné, také ocenění případných víceprací/méněprací a zpracování změnového listu zhotovitelem v souladu s bodem 5.9 SoD.

6) Dotaz účastníka

v Oddílu V. Cena bod 5.8, pod článek 2, je uvedeno:

Specifikace a materiály budou oceněny dle aktualizovaných ceníků ÚRS, platných v době provádění dodatečných stavebních prací. Na vyžádání objednatele budou specifikace a materiály oceněny dle skutečné ceny pořízení a budou doloženy doklady o pořízení.

Účastník/Zhotovitel není schopen prodávat objednateli materiál za cenu, za kterou ji pořídil. Je nutné ponechat prostor pro výrobní a správní režie a přiměřený zisk zhotovitele. Takovéto ustanovení je diskriminační a v případě rozsáhlých změn i likvidační. Žádáme zadavatele o odstranění uvedeného požadavku nebo změnu daného bodu dle našich připomínek tj. Na vyžádání objednatele budou specifikace a materiály oceněny dle skutečné ceny, které budou obsahovat výrobní a správní režii a přiměřený zisk. Žádáme

zadavatele o vypuštění nebo úpravu výše uvedeného bodu Smlouvy tak, aby se nejednalo o diskriminační požadavek. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele

Označení tohoto ustanovení za diskriminační nepovažuje zadavatel za vhodné, jelikož tyto podmínky jsou stanoveny pro všechny účastníky zadávacího řízení stejně. Zároveň je zadavatel jako orgán veřejné správy povinen v rámci platných a účinných obecně závazných právních předpisů v maximální možné míře úsporně hospodařit s rozpočtovanými prostředky.

Předmětné ustanovení bylo vloženo do smlouvy pro případ, že konkrétní dodávka konkrétního výrobce zvoleného zhotovitelem se v aktualizovaném ceníku ÚRS nevyskytuje.

7) Dotaz účastníka

v Oddílu V. Cena bod 5.8, pod článek 6, je uvedeno:

V případě nutnosti ocenit některé práce nespecifikované směrnými cenami ÚRS, ocení se tyto práce hodinovou základní sazbou (HZS) bez DPH:

- stavební práce 230,- Kč/hod.
- pro montážní práce 300,- Kč/hod.
- pro revize a zkoušky 500,- Kč/hod.

**Poznámka: Při změně ceníků ÚRS se datem aktualizace rozumí datum zveřejnění aktualizovaných cen.*

Jedná se o nereálné sazby. Stavební dělník za 230,- Kč na hodinu, není cena, do které je možné, aby v účastník v dnešní době vtěsnať mzdu pracovníků vč. odvodů a dalších nákladů a výrobní a správní režii a přiměřený zisk zhotovitele. Jedná se o částku, která je v rozporu se zákonem, protože neumožňuje do ceny promítnout všechny náklady a přiměřený zisk a jde proti podstatě podnikání.

Žádáme zadavatele o úpravu předmětných sazeb na reálné ceny, které budou obsahovat a počítat s výrobní a správní režii a přiměřeným ziskem zhotovitele. Žádáme zadavatele o vypuštění nebo úpravu výše uvedeného bodu Smlouvy tak, aby se nejednalo o diskriminační požadavek. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

K cenám dodatečných prací, dodávek nebo služeb již nebudou rozpočtovány žádné Vedlejší rozpočtové náklady (VRN) a Ostatní náklady.

Jedná se ze strany zadavatele o diskriminační požadavek, který neodpovídá realitě. Pokud v nabídce jsou jednotkové ceny a zhotovitel si k nim počítá „VRN“, měly by být ve stejné výši připočítány i k vícepracím, bez „VRN“ nákladů, které se mění v závislosti na rozsahu předmětu díla a na lhůtě výstavby není možné uvažovat.

Žádáme zadavatele o úpravu daného požadavku takto: K cenám dodatečných prací, dodávek nebo služeb budou rozpočtovány i Vedlejší rozpočtové náklady (VRN) a Ostatní náklady. Žádáme zadavatele o vypuštění nebo úpravu výše uvedeného bodu Smlouvy tak, aby se nejednalo o diskriminační požadavek. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele

V žádném případě se u uvedených sazeb nejedná o rozpor se zákonem. Při zvážení skutečnosti, zda stanovení těchto cen je či není reálné, je věcí podnikatelské úvahy zhotovitele. Vzhledem, ke skutečnosti, že tento požadavek je uplatňován vůči všem případným zhotovitelům, nemůže se v žádném případě jednat o diskriminační požadavek. Zároveň je zadavatel jako orgán veřejné správy povinen v rámci platných a účinných obecně závazných právních předpisů v maximální možné míře úsporně hospodařit s

rozpočtoványmi prostředky. Není věcí objednatele, aby zkoumal, jakou výši zisku považuje případný zhotovitel za přiměřenou.

Bod 5.8 SoD bude doplněn o následující ustanovení:

Pokud dojde k dodatečným pracím, dodávek nebo služeb, je zhotovitel povinen doložit objednateli výši těchto nákladů a jejich oprávněnost. V případě, že zhotovitel tuto povinnost nesplní, k cenám dodatečných prací, dodávek nebo služeb již nebudou rozpočtovány žádné Vedlejší rozpočtové náklady (VRN) a Ostatní náklady.

Bod 5.8 zní nyní nově takto:

Případné dodatečné práce, dodávky nebo služby vyžádané objednatelem budou oceněny dále uvedeným způsobem:

- a) Dodatečné práce, dodávky nebo služby, jejichž položky jsou obsaženy v rozpočtu, budou oceněny beze změn v jejich výši.*
- b) Dodatečné práce, dodávky nebo služby, jejichž položky nejsou obsaženy v rozpočtu, budou oceněny takto:*
 - *Stavební a montážní práce se budou oceňovat dle aktualizovaných ceníků ÚRS Praha, a.s. (dále ÚRS) (katalog popisů a směrných cen stavebních prací), platných v době provádění dodatečných stavebních prací a to takto: Jednotková cena z ceníku ÚRS bude vynásobena podílem ceny dle bodu 5.1 této smlouvy bez DPH k ceně z rozpočtu projektové dokumentace bez DPH a bez vedlejších a ostatních rozpočtových nákladů, uvedené v zadávací dokumentaci (předpokládaná cena).*
 - *Specifikace a materiály budou oceněny dle aktualizovaných ceníků ÚRS, platných v době provádění dodatečných stavebních prací. Na vyžádání objednatele budou specifikace a materiály oceněny dle skutečné ceny pořízení a budou doloženy doklady o pořízení.*
 - *Náklady na pořízení materiálů (dopravné) budou oceněny dle aktualizovaného Sazebníku přírážek pořizovacích nákladů ÚRS.*
 - *Pro ocenění zednických výpomocí, podílu přidružených výkonů, mimostaveništní dopravy a přesunů budou použity sazby uvedené v Pravidlech „M“ pro užití katalogů směrných cen montážních prací, vydaných ÚRS.*
 - *Pro nestandardní (atypické) stavební a montážní práce a výrobky ve specifikacích může objednatel po zhotoviteli požadovat předložení cenové nabídky dvou a více v úvahu přicházejících firem. Výběr firmy pro nestandardní práce a výrobky provede objednatel do tří pracovních dnů od předložení cenových nabídek.*
 - *V případě nutnosti ocenit některé práce nespecifikované směrnými cenami ÚRS, ocení se tyto práce hodinovou základní sazbou (HZS) bez DPH:*
 - stavební práce 230,- Kč/hod.*
 - pro montážní práce 300,- Kč/hod.*
 - pro revize a zkoušky 500,- Kč/hod.*

**Poznámka: Při změně ceníků ÚRS se datem aktualizace rozumí datum zveřejnění aktualizovaných cen.*

Pokud dojde k dodatečným pracím, dodávek nebo službám, je zhotovitel povinen doložit objednateli výši těchto nákladů a jejich oprávněnost. V případě, že zhotovitel tuto povinnost nesplní, k cenám dodatečných prací, dodávek nebo služeb již nebudou rozpočtovány žádné Vedlejší rozpočtové náklady (VRN) a Ostatní náklady.

8) Dotaz účastníka

v Oddílu VI. Platební podmínky bod 6.1, je uvedeno:

Zhotovitel předloží zástupci objednatele pověřenému k jednání na stavbě po ukončení každého ukončeného kalendářního měsíce soupis skutečně provedených prací a zabudovaných dodávek a zjišťovací protokol k odsouhlasení. Zástupce objednatele pověřený k jednání na stavbě je povinen nejpozději do 15 dnů ode dne obdržení tohoto soupisu a zjišťovacího protokolu, jej schválit případně písemnou formou vrátit s řádným zdůvodněním vrácení.

Jedná se o nereálný termín s ohledem na skutečnost, že po ukončení měsíce musí zhotovitel soupis zpracovat a zároveň k 25. dni následujícího měsíce musí vystavit fakturu s hledem na přiznání k DPH, pak na zpracování má zhotovitel nepřiměřeně kratší lhůtu než investor na kontrolu, přičemž není ve smlouvě řešeno, jak se bude postupovat v případě neshod. Potřebná a dostatečná lhůta je 5 pracovních dní, aby i zhotovitel měl prostor pro případné opravy, doložení a diskusi s objednatelem. Zadavatel by měl uvažovat širším kontextu obecně platných závazných předpisů a nečinit kroky, které povedou nemožnému průběhu procesů v čase.

Žádáme zadavatele o úpravu uvedeného termínu dle návrhu účastníka.

Odpověď zadavatele

Zadavatel nepovažuje existenci tohoto ujednání za rozpor s obecně závaznými platnými a účinnými právními předpisy. Obecně lze konstatovat, že se jedná o zcela běžnou praxi. Rozhodně se nejedná o kroky, které by mohly vést k nemožnému průběhu procesů v čase.

9) Dotaz účastníka

v Oddílu VI. Platební podmínky bod 6.5, je uvedeno:

*Objednatel uhradí měsíční fakturace provedených prací a dodávek na základě vzájemně odsouhlasených soupisů skutečně provedených prací a dodávek (zabudovaných) a zjišťovacích protokolů předmětu plnění veřejné zakázky (i dílčích SO) do výše 90 % fakturace vč. DPH. Zbývajících 10 % ceny vč. DPH si objednatel ponechá jako pozastávku a uhradí až na základě úspěšného předání a převzetí díla (i dílčích provedených SO) **bez vad a nedodělků** nebo na základě zápisu o odstranění vad a nedodělků potvrzeného objednatelem.*

Vady a nedodělky budou vždy. Dílo takového rozsahu není možné předat bez vada a nedodělků, je třeba termín zrealizovat, např. tak, že by se mělo jednat o vady a nedodělky nebránící užívání. Dle účastníka se jedná se o diskriminační ujednání, se značným korupčním potenciálem. Stačí jedna porucha na protikoroziním opatření či ne vzešlá tráva a bude zhotovitel penalizován?

Takovou smlouvu může uzavřít jen takový budoucí zhotovitel, který ví, že s ním bude jednáno přiměřeně.

Žádáme zadavatele o vypuštění nebo úpravu výše uvedeného bodu Smlouvy tak, aby se nejednalo o diskriminační požadavek. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele

V případě pozastávky se nejedná o penalizaci zhotovitele, ale o zcela běžnou praxi. Institutu pozastávky využívají objednatelé z důvodu vyžadování garance za kvalitu provedení a kompletního dokončení díla, zaplacení pozastavené částky až po předání zakázky nebo po skončení záruční doby je zcela běžné.

Zadavatel prohlašuje, že se všemi dodavateli jedná vždy přiměřeně a nediskriminačně za dodržení veškerých platných a účinných právních předpisů. Ani v tomto případě se nejedná o diskriminační ustanovení, jelikož tyto podmínky jsou stanoveny pro všechny účastníky zadávacího řízení stejně. Zároveň je zadavatel jako orgán veřejné správy povinen v rámci platných a účinných obecně závazných právních předpisů v maximální možné míře úsporně hospodařit s rozpočtovanými prostředky.

10) Dotaz účastníka

v Oddílu VII. Záruční doba bod 7.5, je uvedeno:

Drobné vady a nedodělky, nebránící provozu, budou sepsány v zápise o předání a převzetí díla a bude technickým dozorem objednatele stanoven přiměřený termín k jejich odstranění. Pokud zhotovitel tento termín nedodrží, je zhotovitel povinen zaplatit příslušné smluvní pokuty dle článku IX. této smlouvy.

Tomuto je třeba přizpůsobit i ostatní textaci ve Smlouvě o dílo. Drobné vady a nedodělky, obecně vady a nedodělky nebránící užívání nemohou být důvodem k nepřevzetí díla a ani k tomu, že nebude zahájen běh záruční doby. Jedná se o ustanovení v rozporu s reálným během věcí, jde o ustanovení, jež jednoznačně zadává nerovné postavení zhotoviteli, kterému může být za jakoukoliv vadu či nedodělek byt malicherného a

nepodstatného rozsahu odepřena součinnost objednatele. Jedná se ustanovení mající obrovský korupční potenciál a o ustanovení, které zneužívá nevýhodného postavení.

Žádáme zadavatele o úpravu předmětného ustanovení a narovnání nevýhodného postavení budoucího zhotovitele. Žádáme zadavatele o vypuštění nebo úpravu výše uvedeného bodu Smlouvy tak, aby se nejednalo o diskriminační požadavek. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele

Smluvní pokuta dle čl. IX. SoD je prostředkem k zajištění provedení a dokončení díla bez vad a nedodělků bez ohledu na to, zda se jedná o vady podstatné či nepodstatné. Objednatel jako orgán veřejné správy je povinen v rámci platných a účinných obecně závazných právních předpisů zabezpečit řádnou kvalitu díla, zvláště v tomto případě, kdy se jedná o dílo sloužící veřejnému zájmu.

Toho ustanovení v žádném případě nelze považovat za diskriminační, jelikož tyto podmínky jsou stanoveny pro všechny účastníky zadávacího řízení stejně, a ani nemůže nikoho z potenciálních dodavatelů, včetně tazatele, poškozovat.

11) Dotaz účastníka

v Oddílu VII. Záruční doba bod 7.7, je uvedeno:

Zhotovitel odpovídá za vady vzniklé v záruční době a je povinen tyto vady odstranit na vlastní náklady bez zbytečného odkladu, a to ve lhůtě odpovídající charakteru a rozsahu vady, nejdéle však do 30 pracovních dnů od oznámení vady. V případě vzniku nebo zjištění vady, kterou objednatel označí za vadu bránící provozu, je zhotovitel povinen zajistit účinné zahájení odstraňování vady v místě objednatele do 24 hodin od prokazatelného ohlášení objednatelem, pokud mu objednatel neurčí jinou dobu. Pokud vada představuje podstatné porušení této smlouvy, zejména pokud vylučuje nebo omezuje použitelnost díla, a nebyla-li zhotovitelem v dodatečně lhůtě stanovené objednatelem odstraněna, má objednatel právo rovněž odstoupit od smlouvy. V případě neodstranitelné vady bránící provozu je objednatel oprávněn od smlouvy odstoupit.

Pokud má objednatel pocit, že lze odstraňovat účinně vady do 24 hodin a neponechává zhotoviteli reálný termín na odstranění vad, dočká se jen aktů, jež povedou sice k zahájení, nikoliv však k odstranění vady do 24 hodin. Jedná se o naprosto nereálný požadavek zadavatele, které jen alibisticky vytváří dojem, že může dojít k takovému konání ze strany uchazečů. Reálně je ale třeba havárii prasklého potrubí řešit uzavřením hlavního přívodu a náhradním zásobováním vodou a nikoliv nechta 20 hodin stříkat vodu z prasklého potrubí v bláhové naději, že někdo do 24 hodin závadu opraví. Takové ujednání vytváří i fakticky nemožnou situaci pro pracovníky zadavatele, kteří se mají řídit smlouvou, která je v tomto ustanovení od samotného počátku nefunkční.

Žádáme zadavatele o úpravu předmětného ustanovení a stanovení přiměřeného a adekvátního termínu pro odstranění případných vad. Žádáme zadavatele o vypuštění nebo úpravu výše uvedeného bodu Smlouvy tak, aby se nejednalo o diskriminační požadavek. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele

V tomto případě se nejedná o stanovení lhůty k odstranění vad do 24 hodin, ale pouze o povinnost zhotovitele zahájit odstraňování vad. Povinností zhotovitele je zajistit zahájení účinného odstraňování u vady bránící provozu do 24 hodin, pokud mu objednatel neurčí jinou dobu.

Toho ustanovení v žádném případě nelze považovat za diskriminační, jelikož tyto podmínky jsou stanoveny pro všechny účastníky zadávacího řízení stejně.

12) Dotaz účastníka

v Oddílu VIII. Dodací a kvalitativní podmínky bod 8.2, je uvedeno:

*Zhotovitel má povinnost zjistit před započatím provádění díla případné překážky, které by mohly znemožnit provedení díla dle záměru objednatele (vyjádřeného příslušnou zadávací dokumentací - projektem). **Po obdržení projektové dokumentace je zhotovitel povinen bez zbytečného odkladu prověřit, zda projektová dokumentace nemá zřejmé nedostatky. Zjistí-li zhotovitel vady projektové dokumentace, je povinen na ně objednatel včas upozornit.***

Za úplnost a správnost zadávací dokumentace, tedy i projektové dokumentace je odpovědný zadavatel. Není možné, aby zadavatel přenášel tyto povinnosti na zhotovitele, je to v přímém rozporu i s rozhodnutím orgánu dohledu a jeho výkladovou praxí viz.č.j. ÚOHS-S0272/2018/VZ-26587/2018/522/JKr, zhotovitel/uchazeč požaduje vyškrtnutí této části ustanovení bez náhrady.

Žádáme zadavatele o vyškrtnutí této části ustanovení ze Smlouvy o dílo, bez náhrady. Pokud tak zadavatel neučiní, budeme se bránit proti tomuto nezákonnému postupu námitkou a následně necháme zcela zjevně vadný postup zadavatele posoudit orgánem dohledu.

Odpověď zadavatele

V předmětné smlouvě o dílo uvedený požadavek zadavatele k prozkoumání případných nedostatků projektové dokumentace zhotovitelem a jeho povinnosti upozornit objednatele na její případné nedostatky nenarušuje odpovědnost objednatele za správnost projektové dokumentace, jelikož tuto odpovědnost na zhotovitele nepřenáší. Jde pouze o to, aby objednatel při realizaci stavby upozornil na nedostatky projektové dokumentace, aby objednatel mohl zajistit její případnou úpravu, tak, aby realizace stavby mohla být prováděna správně.

13) Sdělení zadavatele

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 26.03.2020 do 09:00 hod.**

V Litvínově 03.03.2020

Schválil: Ing. Tomáš Hubal, vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje