

Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 54 odst. 5 a dle 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, na veřejnou zakázku:

Stavební úpravy komunikací a VO v ul. U Zámeckého parku v Litvínově

Evidenční číslo VZ na profilu zadavatele: P18V00000125

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1:

Dotaz č.1

V zadávací dokumentaci zadavatel stanovil jako maximální lhůtu pro provedení stavby **20 týdnů**. Zároveň ve smlouvě o dílo požaduje realizovat dílo za **vhodných klimatických podmínek** a zároveň uvádí, že **klimatické podmínky nemají a nemohou** mít vliv na lhůtu stanovenou pro plnění veřejné zakázky. Zároveň zadavatel uvádí, že předpokládá zahájení realizace ve **41.týdnu** roku 2018.

Pokud tedy zhotovitel zahájí dílo 8.10.2018, do konce listopadu kdy lze ještě předpokládat vhodné klimatické podmínky (připomeňme, že zadavatel požaduje dílo realizovat pouze za vhodných klimatických podmínek) má zhotovitel reálně možnost realizovat dílo **8 týdnů**. Následuje zimní období ve kterém uchazeč jen těžko může předpokládat jestli budou vhodné klimatické podmínky, či nikoli a toto období dle našich zkušeností může být prosinec až březen tj. **cca 16 týdnů**.

Pokud tedy k 8 týdnům kdy je reálné na díle pracovat za vhodných klimatických podmínek přičteme 16 týdnů zimní přestávky, zjistíme že je již překročena maximální doba pro realizaci tj.20 týdnů.

Zhotovitel má tedy reálně šanci realizovat dílo pouze **8 týdnů v roce 2018**. Navíc termín zahájení ve 41 týdnu je pouze předpokládaný a ne pro zadavatele závazný tudíž budoucímu zhotoviteli hrozí, že dílo bude zahájeno ještě později bez nároku na přerušení prací v zimním období. S přihlédnutím k vysokým sankcím za nedodržení termínu realizace dle bodu 9.7 návrhu smlouvy o dílo je dle našeho názoru uchazeč vystavován neúměrnému riziku a takto nastavené smluvní podmínky jsou dle našeho názoru nevyvážené.

Vzhledem k tomu, že dílo bude zahajováno před zimním obdobím a ne na začátku stavební sezóny, upraví zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby se zimní přestávka nezapočítávala do lhůty pro provedení stavby?

Odpověď zadavatele

Zimní přestávka **se nezapočítává do lhůty pro provedení stavby**, jedná se o přerušení prací způsobené nevhodnými klimatickými podmínkami. Počátek zimní přestávky, tedy doby, kdy není možné stavební práce na akci provádět, bude zaznamenán do stavebního deníku po odsouhlasení oběma stranami – zástupcem zhotovitele (stavbyvedoucím) i technickým dozorem stavby zajištěným objednatelem. Ukončení či přerušení zimní přestávky bude zaznamenáno do stavebního deníku obdobně.

Lhůta pro provedení stavby začíná běžet okamžikem zahájení prací stanoveným ve výzvě k zahájení prací, lhůta neběží po dobu nevhodných klimatických podmínek zapsaných a odsouhlasených ve stavebním deníku, lhůta pro provedení prací začíná opět běžet po ukončení zimní přestávky či období nevhodných klimatických podmínek.

Při stanovení předběžného harmonogramu stavby (viz bod 9 Závazné struktury nabídky) bude dodavatel vycházet z předpokládaného termínu zahájení ve 41. týdnu roku 2018. Lhůtu pro provedení jednotlivých etap stavby stanoví dodavatel tak, aby bylo možné v případě přerušení prací např. z důvodu brzkého příchodu zimního období zahájenou etapu dokončit. Následující etapy pak budou zahájeny po odeznění nepříznivých klimatických podmínek či celého zimního období. **Zadavatel připouští upravit rozložení jednotlivých etap předloženého předběžného harmonogramu v průběhu prací v závislosti na upřesnění termínu zahájení akce a v závislosti na reálném trvání zimního období či nepříznivých klimatických podmínek, nepřipouští však prodloužení lhůty pro provedení stavby (v týdnech) uvedené dodavatelem v bodě 4.1 smlouvy o dílo, a to vzhledem k tomu, že dodavatelem udaná lhůta pro provedení stavby je předmětem hodnocení nabídek.**

Dotaz č.2

V bodě 4.8 návrhu smlouvy o dílo zadavatel uvádí, že i přesto, že zhotovitel bude mít oprávněný nárok na prodloužení lhůty pro dokončení z důvodů, které neleží na straně zhotovitele, má přesto zadavatel možnost tento nárok **neakceptovat nebo akceptovat pouze částečně**.

Toto ustanovení je dle našeho názoru zcela nevyvážené a zadavatel dle našeho názoru nemůže odmítnout prodloužit termín realizace, pokud bude přerušení prací vynuceno okolnostmi na straně zadavatele.

Upraví zadavatel ustanovení bodu 4.8 smlouvy o dílo tak, aby měl zhotovitel právo na prodloužení termínu realizace z důvodů vyplývajících z okolností, které nezpůsobilo zanedbání ani úkon ze strany zhotovitele?

Odpověď zadavatele

Bod 4.8 smlouvy o dílo opravňuje zhotovitele požádat o prodloužení lhůty pro provedení stavby právě z důvodu okolností, které nezpůsobilo zanedbání ani úkon ze strany zhotovitele vztahující se k postupu prací. Prodloužení lhůty pro provedení stavby z důvodu dodavatelsko-odběratelských podmínek a okolností na straně zhotovitele však objednatel nemusí akceptovat (např. pozdě objednaný stavební materiál, nezajištění dostatečného počtu pracovníků na stavbě atp.).

Objednatel přistupuje k posouzení důvodu prodloužení lhůty pro provedení stavby vždy objektivně a tak, aby zhotovitel plnil řádně své povinnosti nedošel újmy. Zároveň však bod 4.8 smlouvy o dílo zajišťuje právo objednatele neprodloužit lhůtu pro provedení stavby v případě nezodpovědného či laxního přístupu zhotovitele a následné využití smluvních pokut vyplývajících z článku IX. smlouvy.

Přerušení stavby vynucené okolnostmi na straně objednatele není v bodě 4.8 smlouvy řešeno, vzhledem k tomu, že se nejedná o přerušení způsobené zhotovitelem. Zadavatel bod 4.8 smlouvy nebude upravovat.

V Litvínově 16.8.2018

Vypracoval: Ing. Jitka Blovká, referent OIRR

Schválil: Ing. Eva Rambousková, vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje