



Zápis z veřejného projednání Soutěže o návrh smuteční síně v Litvínově ze dne 29.3.2017

Přítomní:

Mgr. Kamila Bláhová – starostka města Litvínov
pí Erika Sedláčková – místostarostka města Litvínov
Ing. Jaroslava Jonová – zástupce technických služeb Litvínov
Mgr. Milan Šťovíček – místostarosta města Litvínov
Mgr. Vlastimil Doležal – zastupitel města Litvínov
Ing. Pavel Andrt – vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje
Ing. Jitka Blovká – přezkušovatel soutěže
Ing. Lucie Krupková – sekretář soutěže

Veřejné projednání v rámci Soutěže o návrh smuteční síně v Litvínově bylo zahájeno v Centru bakalářských studií Scholy Humanitas dne 29.3.2017 v 16h, kdy Ing. Andrt přivítal všechny přítomné a představil prezentaci připravovaného záměru (viz příloha) s podrobným komentářem.

Mgr. Doležal uvedl, že dle jeho názoru není nutné počítat pouze s variantou výstavby smuteční síně na místě stávající síně, ale promyslet, zda by nebylo vhodnější postavit novou smuteční síň v prostoru za stávající smuteční síní nebo napravo od vstupu do hřbitova (za stávajícími kolumbárii) tak, aby provoz síně mohl být zachován i během výstavby nové smuteční síně.

Ing. Jonová uvedla, že v prostoru za kolumbárii podporují spíše další výstavbu kolumbárií či vyspových louček, protože jejich kapacita už teď začíná být nedostačující.

Mgr. Šťovíček reagoval s tím, že je nutné prověřit vlastníky pozemků v okolí hřbitova a zjistit tak, zda je možné kapacity hřbitova rozšířit. Vyjádřil také svou představu o řešení smuteční síně, a to v tom smyslu, že by celé území mělo být řešeno komplexně, tedy vč. parkoviště před hřbitovem, přístřešku před vstupem do obřadní síně, kde by pozůstalí za nepříznivého počasí čekali na vstup apod. Vyřešit tedy celý areál hřbitova jako moderní komplex, který bude důstojně sloužit další desítky let. Uvedl, že rovněž preferuje stavbu síně na jiném místě než stojí stávající smuteční síň.

Ing. Andrt seznámil přítomné se dvěma variantami, kdy první počítá s demolicí stávající síně a následnou výstavbou nové a druhá varianta předpokládá výstavbu síně na jiném místě.

Mgr. Šťovíček řekl, že tedy on by určitě uvítal druhou variantu, a to i z toho důvodu, že městský hřbitov v Litvínově poskytuje servis všem spádovým obcím a bylo by velmi problematické přesunout obřady jinam.

Mgr. Bláhová vznesla dotaz, která místa tedy přicházejí v úvahu. Ing. Jonová uvedla, že úsek „P“ je vyhrazen pro hrobová místa, úsek „J“ pro urnová místa a úsek „Q“ pro kolumbária.

Mgr. Šťovíček reagoval s tím, že tedy nejprve musí opravdu dojít k prověření pozemků v okolí hřbitova.

Paní Sedláčková uvedla, že z jejího pohledu není nutné nějak významně navyšovat kapacity parkoviště před městským hřbitovem, protože jeho kapacita je nedostatečná pouze v období dušiček.

Mgr. Šťovíček nesouhlasil, při velkých pohřbech stojí auta podél hlavní komunikace a to je dle jeho názoru velmi nevyhovující.

Ing. Andrt uvedl, že záměr počítá s rozšířením parkoviště a navýšením parkovacích míst.

Ing. Blovká vznesla dále dotaz, zda nebude problém, že sítě jsou nyní přivedeny ke stávající smuteční síní a nebude tedy výrazně dražší přivedení těchto sítí na jiné místo.

Ing. Jonová odpověděla, že se domnívá, že sítě vedou podél zdi hřbitova a tedy by to neměl být problém.



Mgr. Šťovíček zopakoval potřebu řešit území komplexně tedy vč. zastávek, parkoviště, plotů atd. a vznesl dotaz na Ing. Jonovou, zda by nebylo vhodné, aby byli přizváni zástupci pohřebních služeb, kteří by se k připravovanému návrhu vyjádřili. Ing. Jonová odpověděla, že by to bylo zcela určitě vhodné, protože by vyjádřili specifické potřeby pro svou činnost (nedostatek mrazicích boxů apod.).

Mgr. Doležal uvedl, že by byl rád, kdyby na hřbitově vznikl také lepší orientační systém např. v podobě informačních tabulí apod., protože orientace tam není dobrá.

Mgr. Bláhová odpověděla, že architekti provedou návštěvu místa, při níž si provedou úsudek o tom, co vše je na městském hřbitově potřeba doplnit.

Ing. Jonová uvedla, že k variantě výstavby smuteční síně za stávající smuteční síní musí říci, že je tam podloží nevhodné ke zřízení pohřebních míst (vysoká vlhkost), dále je potřeba brát v potaz nově zrekonstruovaný septik, který by výstavbou mohl být porušen a také zohlednit blízkost válečných hrobů, které byly v r. 2016 obnoveny z dotačních prostředků Ministerstva obrany.

Mgr. Doležal vznesl dotaz, zda bude město Litvínov v zadání soutěže limitovat cenu smuteční síně s tím, že může dojít k situaci, že se nám bude líbit nějaký návrh, ale z důvodu nedodržení ceny ho budeme muset vyloučit.

Mgr. Bláhová odpověděla, že cena musí být, dle podmínek ČKA, kritériem hodnocení a na hodnotícím zasedání poroty bude přítomen i odborník – rozpočtář, který bude odborně posuzovat, zda je uvedená cena návrhu reálná či nikoliv.

Mgr. Šťovíček vznesl dotaz na Ing. Andrta, který v průběhu prezentace uvedl, že město Litvínov počítá se zbudováním jednopodlažního, nepodsklepeného objektu. Zda budeme takto opravdu předkladatele návrhů svazovat? Ing. Andrt odpověděl, že je samozřejmě možná i podsklepená či patrová varianta objektu, ale tato by byla zřejmě výrazně dražší.

Mgr. Bláhová uvedla, že tyto záležitosti se budou řešit na ustavující schůzi soutěže o návrh dne 6.4.2017.

Mgr. Šťovíček vznesl dotaz, zda porota byla určena ČKA. Ing. Andrt odpověděl, že ČKA dala městu Litvínov doporučení na architektky, kteří mají zkušenost s porotováním soutěží s podobnou tematikou.

Paní Sedláčková uvedla, že složení závislé poroty by mělo být vyvážené, tedy jeden zástupce města a jeden zástupce veřejnosti. Protože se nikdo z veřejnosti projednání nezúčastnil, navrhli přítomní jmenovat řádným členem závislé poroty Mgr. Šťovíčka.

Závislá porota bude tedy pracovat ve složení:

Mgr. Kamila Bláhová – řádný člen závislé poroty

Mgr. Milan Šťovíček – řádný člen závislé poroty

Ing. Jaroslava Jónová – náhradník závislé poroty

Ing. Pavel Andrt – náhradník závislé poroty

Zapsal sekretář soutěže Ing. Lucie Krupková