



Město Litvínov

Architektonická soutěž o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

1. Ustavující schůze poroty

Ustavující schůze poroty proběhla dne 15.7. 2016. Záznam z ustavující schůze tvoří přílohu č. 1 tohoto protokolu.

2. Zasedání poroty k dotazům soutěžících

Zasedání poroty k dotazům soutěžících se nekonalo.

3. Převzetí návrhů

V souladu s ustanovením odst. 12.4 Soutěžních podmínek proběhlo převzetí soutěžních návrhů ve dne 22.11.2016. Převzetí provedly pracovnice podatelny města Litvínov, které návrhy následně předaly Ing. Jitce Blovské, přezkušovatelce soutěžních návrhů. Celkem bylo doručeno v určeném čase 10 návrhů.

Návrhy byly při převzetí označeny pořadovým číslem, datum a čas převzetí návrhu byly uvedeny do samostatného tabulkového přehledu bez identifikace soutěžícího. Soutěžícím nebyla pořadová čísla sdělena.

4. Přezkoušení návrhů

Přezkoušení soutěžních návrhů provedly Ing. Jitka Blovská, přezkušovatelka soutěžních návrhů a Ing. Lucie Krupková, sekretář soutěže.

Přezkoušení proběhlo dne 28. listopadu 2016 od 8.00 do 11.00 hodin.

Návrhy byly při přezkoušení rozbaleny, všechny části návrhu byly označeny číslem shodným s číslem na přebalu.

Při přezkoušení byly sledovány formální náležitosti návrhů, možné porušení anonymity, rámcové posouzení dodržení soutěžního úkolu a uvedení těch částí návrhu, které jsou nad rámec požadavků soutěžních podmínek (dále jen „SP“) a neměly by tudíž být dle ustanovení § 10 odst. 6 písm c) Soutěžního řádu ČKA posuzovány.

Přezkušovatelka soutěžních návrhů a sekretář soutěže přezkoušeli celkem 10 návrhů. Podrobnosti přezkoušení jsou uvedeny v samostatném protokolu, který je součástí dokumentace soutěže a je k nahlédnutí u vyhlášovatele.

Závěry přezkoušení jsou následující:

1. Návrhy č. 1, 2, 7, 8, 9, 10 jsou v souladu se soutěžními podmínkami a mohou být posuzovány.



2. Návrh č. 3 má formální nedostatek v grafické části – půdorys v úrovni ul. Mezibořská (spodní úroveň mostu) není v předepsaném měřítku 1:500, ale uvedeno měřítko 1:250, řezy a pohledy jsou uvedeny v jiném měřítku 1:250. Mírná odchylka grafické části od vzoru dle P 010 (jednotlivé předepsané prvky lze však v panelech snadno určit).
3. Návrh č. 4 má obsahový nedostatek - textová část neodpovídá požadavkům dle soutěžních podmínek (jednotlivé požadované body a – f dle odst. 6.2.1 soutěžních podmínek nejsou samostatně rozepsány a např. popis urbanistického řešení zcela chybí).
4. Návrh č. 5 má formální nedostatek - řezy a pohledy jsou uvedeny v jiném měřítku 1:250.
5. Návrh č. 6 má dva formální nedostatky:
 - řezy a pohledy uvedeny v jiném nespécifikovaném měřítku,
 - CD ROM s digitální verzí návrhu není vložen v obálce Autor, ale v samostatné zalepené obálce, anonymita návrhu však není porušena.

5. Hodnotící zasedání poroty

Hodnotící zasedání poroty proběhlo dne 1. 12. 2016 v objektu Zámku Valdštejnů v Litvínově.

5.1 Účastníci jednání

Zasedání se zúčastnili tito členové poroty:

Doc. ing. akad. arch. Jan Šépka, řádný člen poroty nezávislý

Ing. arch. Pavla Pannová, řádná členka poroty nezávislá

Ing. arch. Lada Kolaříková, řádný člen poroty nezávislý

Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D., řádný člen poroty nezávislý

RNDr. Milan Svoboda, náhradník poroty nezávislý

Mgr. Kamila Bláhová, řádný člen poroty závislý

Ing. Pavel Andrt, řádný člen poroty závislý

Ing. Blanka Stýblová, řádný člen poroty závislý

Erika Sedláčková, náhradník poroty závislý

Ing. Thomas Sebastien Muller, náhradník poroty závislý

Eva Šišková, náhradník poroty závislý

Ing. Michal Drahorád, Ph.D., přizvaný odborník (statik a konstruktér)

Petr Sadovský, přizvaný odborník (rozpočtář)

Zasedání se dále zúčastnili:

Ing. Lucie Krupková, sekretář soutěže

Ing. Jitka Blovská, přezkušovatelka soutěžních návrhů

**Omluvil se:**

Doc. ing. arch. , Antonín Novák, náhradník poroty nezávislý

Před zahájením zasedání podepsali přítomní prohlášení dle § 10 odst. 2 soutěžního řádu ČKA.

5.2 Průběh jednání poroty

Jednání bylo zahájeno v 9.00 hodin.

Jednání zahájil předseda poroty Doc. ing. akad. arch. Jan Šépka

Porota hlasuje ve složení Šépka, Pannová, Kolaříková, Janatka, Bláhová, Andrt, Stýblová.

5.2.1 Diskuse nad výsledky přezkoušení návrhů

V 9.10 hodin porota projednala zprávu z přezkoušení návrhů provedeného dne 28. 11. 2016 (viz kap. 4 protokolu).

Porota provedla hlasování o návrzích č. **1, 2, 7, 8, 9, 10**, u nichž nebyly zjištěny žádné formální závady. Hlasováním

Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že návrhy č. **1, 2, 7, 8, 9, 10** budou řádně posuzovány.

Porota projednala porušení soutěžních podmínek **návrhem č. 3** – půdorys v úrovni ul. Mezibožská (spodní úroveň mostu) není v předepsaném měřítku 1:500, ale uvedeno měřítko 1:250, řezy a pohledy jsou uvedeny v jiném měřítku 1:250. Hlasováním

Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že v souladu s § 10, odst. 6, písm. b) považuje toto porušení soutěžních podmínek za zcela formální odchylku, kterou není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita návrhu a návrh není zvýhodněn a že návrh č. 3 bude ponechán v řádném posuzování.

Porota projednala porušení soutěžních podmínek **návrhem č. 4** - textová část neodpovídá požadavkům dle soutěžních podmínek, jednotlivé požadované body a – f dle odst. 6.2.1 soutěžních podmínek nejsou samostatně rozepsány a např. popis urbanistického řešení zcela chybí. Hlasováním

Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že v souladu s § 10, odst. 6, písm. b) považuje toto porušení soutěžních podmínek za zcela formální odchylku, kterou není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita návrhu a návrh není zvýhodněn a že návrh č. 4 bude ponechán v řádném posuzování.

Porota projednala porušení soutěžních podmínek **návrhem č. 5** - řezy a pohledy jsou uvedeny v jiném měřítku 1:250. Hlasováním

Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že v souladu s § 10, odst. 6, písm. b) považuje toto porušení soutěžních podmínek za zcela formální odchylku, kterou není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita návrhu a návrh není zvýhodněn a že návrh č. 5 bude ponechán v řádném posuzování.



Porota projednala porušení soutěžních podmínek **návrhem č. 6** - řezy a pohledy jsou uvedeny v jiném nespécifikovaném měřítku. Hlasováním

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

porota rozhodla, že v souladu s § 10, odst. 6, písm. b) považuje toto porušení soutěžních podmínek za zcela formální odchylku, kterou není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita návrhu.

Porota projednala další porušení soutěžních podmínek **návrhem č. 6** - CD ROM s digitální verzí návrhu není vložen v obálce Autor, ale v samostatné zalepené obálce, anonymita návrhu však není porušena. Hlasováním

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

porota rozhodla, že v souladu s § 10, odst. 6, písm. b) považuje toto porušení soutěžních podmínek za zcela formální odchylku, kterou není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymita návrhu a návrh není zvýhodněn a že návrh č. 6 bude ponechán v řádném posuzování.

Do řádného hodnocení jsou zařazeny návrhy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.

5.2.2 Posuzování návrhů

Posuzování návrhů

Posuzování návrhů bylo zahájeno v 10.00 hod.

Porota hlasuje ve složení Šěpka, Pannová, Kolaříková, Janatka, Bláhová, Andrt, Stýblová.

V 10.50 jednání poroty opustil Ing. Andrt.

Porota hlasuje ve složení Šěpka, Pannová, Kolaříková, Janatka, Bláhová, Müller, Stýblová.

V diskusi byly porovnány jednotlivé návrhy z hlediska architektonického a urbanistického řešení, vlivu na dopravní řešení na sousední zástavbu a z hlediska ekonomické přiměřenosti. K návrhům se vyjádřili přizvaní odborníci z oblasti rozpočtů a navrhování mostů.

Ve 12.45 bylo jednání přerušeno na oběd.

Odpolední část jednání byla zahájena ve 14.00 hod.

Porota provedla první rozřazení návrhů a na základě tohoto rozřazení navrhla, aby návrhy č. 3, 4 a 5 nepostoupily do dalšího kola posuzování. Hlasováním

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

porota rozhodla, že návrhy 3, 4 a 5 nepostupují do dalšího kola posuzování.

Následovalo druhé kolo rozpravy k návrhům č. 1, 2, 6, 7, 8, 9 a 10. Na základě této rozpravy porota navrhla, aby návrhy 2 a 7 nepostoupily do druhého kola posuzování. Hlasováním

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

porota rozhodla, že návrhy 2 a 7 nepostupují do dalšího kola posuzování.

Následovalo třetí kolo rozpravy k návrhům č. 1, 6, 8, 9 a 10.

V 16.10 hod. se dostavil Ing. Andrt.

Porota hlasuje ve složení Šěpka, Pannová, Kolaříková, Janatka, Bláhová, Andrt, Stýblová.



5.2.3 Udělení cen a odměn

Po rozpravě, v níž byly znovu diskutovány architektonické, urbanistické, dopravní a ekonomické aspekty řešení předseda poroty v 17.15 hod. navrhl hlasovat o udělení cen a odměn. Na základě rozpravy navrhl:

1) Udělit druhou cenu a dvě rovnocenné třetí ceny. Hlasováním

Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že budou uděleny druhá cena a dvě rovnocenné třetí ceny.

2) Udělit návrhu č. 8 druhou cenu. Hlasováním

Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že návrhu č. 8 se uděluje druhá cena.

3) Udělit návrhům č. 6 a 10 rovnocenné třetí ceny. Hlasováním

Pro: 6	Proti: 0	Zdržel se: 1
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že návrhům č. 6 a 10 budou uděleny druhé místo a dvě rovnocenná třetí místa.

4) Udělit návrhu č. 1 odměnu. Hlasováním

Pro: 5	Proti: 1	Zdržel se: 1
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že návrhu č. 1 se uděluje odměna.

5) Udělit návrhu č. 9 odměnu. Hlasováním

Pro: 5	Proti: 0	Zdržel se: 2
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že návrhu č. 9 se uděluje odměna.

V 17.45 porota zahájila diskusi o výši cen a odměn ocenění návrhů.

Předseda poroty na základě diskuse navrhl:

1) Udělit 2. cenu ve výši 250.000,- Kč a dvě třetí ceny ve výši 125.000,- Kč. Hlasováním

Pro: 7	Proti: 0	Zdržel se: 0
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že výše 2. ceny bude 250.000,- Kč a výše třetích cen 125.000,- Kč.

2) Udělit odměny v rovnocenné výši 25.000,- Kč. Hlasováním

Pro: 4	Proti: 2	Zdržel se: 1
--------	----------	--------------

porota rozhodla, že výše odměn bude 25.000,- Kč.

5.2.4 Hodnocení návrhů a doporučení soutěžní poroty vyhlášovateli soutěže

Porota ocenila, že vyhlášovatel zvolil pro hledání podoby významné stavby ve městě formu soutěže o návrh. Díky precizní přípravě soutěže a práci soutěžících získal vyhlášovatel celou řadu hodnotných návrhů. Porota pečlivě posoudila všech 10 došlých návrhů a hodnotila jak urbanistické a architektonické, tak i dopravní, ekonomické a konstrukční řešení.



Výsledkem konsenzu poroty bylo, že žádný z návrhů zcela beze zbytku nenaplnil veškeré požadavky stanovené vyhlášovatelem, a proto nebyla udělena první cena. Na druhou stranu řada návrhů přinesla skutečně podnětná a realizovatelná řešení, která mají potenciál být dopracována v projektové dokumentaci.

Po vyhodnocení všech pozitivních i negativních stránek každého návrhu podle všech hodnotících kritérií udělila porota druhou cenu a dvě třetí ceny. Další dva návrhy byly odměněny za cenný dílčí přínos k řešení předmětu soutěže. Hodnocení jednotlivých návrhů je uvedeno níže. Porota doporučuje vyhlášovateli zahájit JŘBU s nejlépe oceněným návrhem č. 8.

Porota konstatuje, že soutěž splnila svůj účel a její výsledky vytváří pro vyhlášovatele předpoklad pro úspěšnou přípravu a realizaci kvalitní mostní stavby.

Návrh č. 1 (odměna)

- návrh přináší netradiční pohled na celé území v podobě souvislé hmoty řešeného úseku mostu
- porota oceňuje komplexnost celkového urbanistického řešení, pochopení širších vztahů a sebejistotu vyjádření názoru
- návrh maximálně zužuje mostní konstrukci a tím zvětšuje odstup od bytové zástavby
- nejméně náročná konstrukce z hlediska nákladů na výstavbu i následné údržby
- konstrukce vytváří vizuální bariéru
- není splněn požadavek na parkování
- chybí chodník na mostní konstrukci

Návrh č. 2

- z urbanistického hlediska návrh zachovává de facto stávající stav
- návrh nepřesvědčivě řeší prostorové uspořádání na mostě
- nevhodné dopravní řešení na úrovni ulice Mezibožské, průjezd k nemocnici (PNNP) je řešen průjezdem přes parkoviště pod mostní konstrukcí
- návrh z hlediska architektury a designu nepřináší očekávané kvality
- zvolené proporce a měřítko nejsou optimální vůči kontextu území

Návrh č. 3

- řešení využití stávajících základových konstrukcí je z hlediska konstrukčního a ekonomického diskutabilní
- plocha pod mostem formálně kopíruje půdorys mostu a nereaguje tak na situaci v okolí
- porota pozitivně hodnotí zapojení potoka do řešení parteru pod mostem a výtvarné pojetí betonových konstrukcí s využitím otisků místních stromů
- jako sporné z hlediska údržby se jeví umístění zeleně na mostě

**Návrh č. 4**

- návrh přináší zajímavé architektonické řešení, nicméně celková koncepce není dostatečně zpracována, a to jak v grafické tak v textové části
- veřejný prostor pod mostem není dostatečně řešen
- navržené konstrukční řešení není přesvědčivě prezentováno

Návrh č. 5

- navržená konstrukce mostu ve snaze dosáhnout min. počtu podpor je ve svém výsledku těžkopádná
- parková úprava území pod mostem je rozpačitá, porota kladně hodnotí zapojení vodního prvku
- zvolené proporce a měřítko nejsou optimální vůči kontextu území

Návrh č. 6 (3. cena)

- návrh přináší zajímavé architektonické řešení a celková koncepce je přesvědčivě zpracována jak výtvarně, tak konstrukčně
- porota diskutovala adekvátnost výtvarně pojatého řešení pro kontext území
- veřejný prostor pod mostem je řešen v souladu se zadáním
- porota ocenila elegantní řešení celkového konceptu

Návrh č. 7

- ačkoliv je konstrukční řešení reálné, jeho zvolení neodpovídá místu
- jako sporné se jeví povýšení významu mostu na městskou promenádu
- pozitivem návrhu je fyzické oddělení pěšího provozu od provozu automobilů

Návrh č. 8 (2. cena)

- porota ocenila zvolené proporce a měřítko konstrukce, návrh je svými liniemi designově přesvědčivý zejména pro čistotu, lapidárnost, jednoduchost a subtilnost
- pravdivě vstupuje do kontextu místa
- investiční náklady se jeví jako reálné
- porota doporučuje v dalších stupních PD obhájit řešení detailů při zachování celkové koncepce

Návrh č. 9 (odměna)

- porota ocenila komplexní zpracování veřejného prostoru
- deklarované investiční náklady se jeví vzhledem k prodloužení mostu jako nereálné, odhadované skutečné náklady výrazně převyšují ekonomické možnosti zadavatele



- zajímavě řešená konstrukce vč. podrobného řešení osvětlení v prostoru pod mostem

Návrh č. 10 (3. cena)

- konstrukční řešení je ekonomické, reálné, snadno udržovatelné
- porota ocenila transparentnost řešení prostoru pod mostem
- ryze konstrukční řešení, které je po urbanistické stránce potřeba dořešit

5.2.5 Otevírání obálek

V 20.00 hodin převzal předseda poroty od sekretáře obálky Autor a otevřel je. Sekretář poroty zkontroloval, zda obálky obsahují všechny náležitosti. Poté byla přečtena jména autorů jednotlivých návrhů.

Návrh č.	Účastník/ Autor/ Autoři
1	Refuel s.r.o., Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. arch. Jan Skoupý, Ing. arch. Kamila Petráková, Ing. arch. Denisa Kyselicová
2	V-CON, s.r.o. Ing. Jan Blažek, Ing. arch. Tomáš Hanák, Jan Šrámek, MA
3	Doc. Ing. arch. Roman Koucký, Šárka Malá, Ing. arch. Hana Lennerová, Ing. Ivan Šír, Ing. Petr Žák
4	Ing. arch. Karel Blank, Ing. arch. Alena Tejová, Ing. Jan Mourek, Ing. Petr Kněž
5	Link projekt s.r.o., Ing. Stanislav Brtáň
6	MgA Ondřej Císler, Ing. arch. Dominik Císař, Ing. arch. Josef Choc
7	Finley Engineering Group International, s.r.o., Ing. Jindřich Potůček
8	Ing. arch. Marek Blank, Ing. Petr Tej, Ph.D., Janek Srnka
9	Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt, Ing. arch. Gabriela Elichová, Ing. arch. Martin Elich
10	Ing. arch. Jaroslav Slavíček, Ing. Petr Souček, Ing. Jan Bažil

Hodnotící zasedání bylo ukončeno v 21.00.

Podpisem stvrzují správnost protokolu

Doc. ing. akad. arch. Jan Šépka

Ing. arch. Pavla Pannová

Ing. arch. Lada Kolaříková

Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.

Mgr. Kamila Bláhová

Ing. Pavel Andrt

Ing. Blanka Stýblová

Ing. Thomas Sebastien Müller

Protokol zpracovala: Ing. Lucie Krupková, sekretář soutěže



Přílohy protokolu:

1. Ekonomické hodnocení návrhů
2. Prezenční listina z konání hodnotícího zasedání ze dne 1.12.2016
3. Záznam z ustavující schůze poroty konané dne 15.7.2016 v Litvínově (vč. závazku člena soutěžní poroty od všech členů poroty a prezenční listiny)
4. Protokol o přezkoušení návrhů ze dne 28.11.2016
5. Prohlášení o nestrannosti

PŘÍLOHA Č.1 K PROTOKOLU O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

Architektonická soutěž o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově

Ekonomické hodnocení návrhů

	délka (m)	šířka (m)	plocha (m ²)	cena na m ² mostní konstrukce	cena celková mostní konstrukce	ostatní uváděné náklady	cena celkem bez DPH	
návrh č.1	100	8	800,00	47 650,00	38 120 000,00	17 405 000,00	55 525 000,00	Cena obsahuje vše. U ceny není uvedeno zda je s DPH či bez. Rozbor je uvážován bez DPH
návrh č.2	95,4	10,8	1 030,32	29 899,45	30 806 000,00	22 777 250,00	53 583 250,00	Cena obsahuje vše vč.děmolice a vyvolaných podpěr. Cena mostu se jeví jako podhodnocená
návrh č.3	99,3	13,95	1 385,24	27 804,53	38 515 810,00	2 050 000,00	40 565 810,00	Cena uvazuje s využitím stávajících podpěr, což se jeví jako nevýhodné jak konstruktivně tak ekonomicky
návrh č.4	90,72	12,2	1 106,78	44 046,53	48 750 000,00	6 000 000,00	54 750 000,00	U ceny není uvedeno zda je s DPH či bez. Rozbor je uvážován bez DPH
návrh č.5	117,5	12	1 410,00	31 418,44	44 300 000,00	7 700 000,00	52 000 000,00	Cena mostu vzhledem k rozpětí podpor se jeví jako podhodnocená
návrh č.6	99	14,7	1 455,30	35 243,59	51 290 000,00	7 500 000,00	58 790 000,00	Cena obsahuje osvětlení, dopravní opatření a povrchové úpravy okolí
návrh č.7	95	12,5	1 187,50	32 421,05	38 500 000,00	35 300 000,00	73 800 000,00	Cena obsahuje vše mimo demolice mostu
návrh č.8	98,4	12,2	1 200,48	39 734,11	47 700 000,00	7 200 000,00	54 900 000,00	U ceny není uvedeno zda je s DPH či bez. Rozbor je uvážován bez DPH
návrh č.9	152	12	1 824,00	29 577,85	53 950 000,00	0,00	53 950 000,00	Z návrhu není jasné co vše cena obhájuje, nicméně cena je dosti podhodnocena
návrh č.10	102,25	12,7	1 298,58	28 938,90	37 579 329,00	3 193 233,25	40 772 562,25	Cena obsahuje DIO a veřejné osvětlení a jeví se jako reálná a neekonomičtější

Dle platných cenových normativů SDFI pro rok 2016 je cena pro tento typ mostu v rozmezí od cca 32000 Kč/m² až po cca 46000 Kč/m² v závislosti na složitosti



Prezenční listina

Soutěž o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově

zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů 1.12.2016

Jméno	podpis
Ing. arch. Jan Šépka	
Ing. arch. Pavla Pannová	
Ing. arch. Lada Kolaříková	
Ing. arch. Marek Janatka	
Doc. ing.arch. Antonín Novák	omluven
RNDr. Milan Svoboda	
Mgr. Kamila Bláhová	
Ing. Pavel Andrt	
Ing. ^{Blanka} Zuzana Stýblová	
Erika Sedláčková	
Ing. Thomas Sebastien Müller	
Eva Šišková	
Ing. Lucie Krupková	
Ing. Jitka Blovská	
Ing. Michal Drahorád, Ph.D.	
Petr Sadovský	



Město Litvínov

PŘÍLOHA Č. 3 PROTOKOLU O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

ZÁZNAM Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY KONANÉ DNE 15. 7. 2016 V LITVÍNOVĚ

Protokol o průběhu jednání poroty architektonické soutěže o návrh „Most přes ul. Mezibožská v Litvínově“

Program:

1. Ustavující schůze poroty
2. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů
3. Účastníci soutěže – přezkoumání soutěžních návrhů
4. Hodnotící zasedání poroty
5. Písemné hodnocení soutěžních návrhů
6. Doporučení poroty vyhlášovateli

Přílohy:

1. Příloha č. 1 – Souhlas se zněním soutěžních podmínek, závazek k účasti na činnosti soutěžní poroty
2. Příloha č. 2 – Prezenční listina ustavujícího zasedání poroty
3. Příloha č. 3 – Dotazy a odpovědi k soutěži
4. Příloha č. 4 – Zpráva o přezkoumání soutěžních návrhů
5. Příloha č. 5 – Prohlášení o nezávislosti a nestrannosti – porotci, odborní znalci
6. Příloha č. 6 – Prezenční listina hodnotícího zasedání poroty
7. Příloha č. 7 – Zprávy odborných znalců poroty
8. Příloha č. 8 – Protokol o uveřejnění výsledků hodnocení návrhů



Město Litvínov

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY

Ustavující zasedání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne 15. července 2016 od 10:00h do 18h.

Přítomní:

Ing. arch. Jan Šěpka (nezávislý člen)

Ing. arch. Lada Kolaříková (nezávislý člen)

Ing. arch. Marek Janatka (nezávislý člen)

RNDr. Milan Svoboda (nezávislý náhradník poroty)

Ing. Pavel Andrt (závislý člen)

Ing. Blanka Stýblová (závislý člen)

Erika Sedláčková (závislý náhradník poroty)

Ing. Thomas Sebastien Müller (závislý náhradník poroty)

Eva Šišková (závislý náhradník poroty)

Ing. Lucie Krupková (sekretář soutěže)

Omluvení:

Ing. arch. Pavla Pannová (nezávislý člen)

Ing. Jitka Blovská (přezkušovatel soutěžních návrhů)

Mgr. Kamila Bláhová (závislý člen)

Úvod a představení jednotlivých členů poroty



Město Litvínov

Jednání bylo zahájeno v 10:00 h. Jednání zahájil RNDr. Milan Svoboda. Po úvodním slovu byl představen návrh programu ustavující schůze poroty. Přítomní odsouhlasili následující program:

Program:

1. Projednání soutěžních podmínek, seznámení se soutěžními podklady
2. Volba předsedy a místopředsedy poroty
3. Stanovení předběžného termínu hodnotícího zasedání poroty
4. Projednání honoráře členů soutěžní poroty
5. Další postup a závěr
6. Prohlídka řešeného území

Soutěžní porota schválila program ustavující schůze dle předloženého návrhu.

K bodu 1

Diskuze probíhala k následujícím bodům soutěžních podmínek (dále jen „SP“):

K bodu 2

Porota nominovala na post předsedy poroty Ing. arch. Jana Šěpku, který s nominací souhlasil. Přítomní členové jednomyslně volbu schválili.

Nepřítomní členové poroty se k volbě vyjádří písemně v souladu s § 10 odst. 1 soutěžního řádu ČKA.

K bodu 3

Hodnotící komise předběžně stanovila termín hodnotícího zasedání poroty na 1. a 2.12.2016.

K bodu 4

Byl projednán honorář pro nezávislé porotce, výše hodinové sazby činí 1.000,- Kč/hod (bez DPH). Sekretář soutěže povede evidenci o účasti porotců na jednáních a o případné další práci porotců pro soutěž mimo čas jednání. Po ukončení soutěže předá sekretář vyhlášovatelům a nezávislým členům poroty výkaz hodin, na jehož základě členové poroty vyfakturují vyhlášovatelům honorář za práci v porotě.

K bodu 5

Zpracovatel soutěžních podmínek odešle upravený návrh SP členům poroty pro informaci. Sekretář soutěže požádá omluvené členy poroty o podpis závazku a vyjádření souhlasu se soutěžními podmínkami a s volbou předsedy.

Organizátor soutěže zašle upravené podmínky do kanceláře ČKA k vydání stanoviska o regulérnosti soutěže do 2016.

RNDr. Milan Svoboda předloží výsledné znění SP k odsouhlasení zmocněnému zástupci vyhlášovatele.



Město Litvínov

Porota a vyhlášovatel podniknou všechny kroky k tomu, aby soutěž byla řádně vyhlášena 30.8.2016.

K bodu 6

Porota se seznámila s řešeným územím.

Jednání poroty bylo ukončeno v 18:00 hodin.

Zapsala Ing. Lucie Krupková dne 15.7.2016.

A handwritten signature in blue ink, followed by the number '1'.



Město Litvínov

SOUTĚŽ O NÁVRH NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ V LITVÍNOVĚ

SOUHLAS SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI

Stvrzuji svým podpisem souhlas se zněním soutěžních podmínek, které bylo dohodnuto při ustavujícím zasedání poroty výše uvedené soutěže dne 15.7.2016.

V Litvínově dne 15.7.2016

Jméno	Podpis
Ing. arch. Jan Šépka	
Ing. arch. Pavla Pannová	OMLUVENA
Ing. arch. Lada Kolaříková	
Ing. arch. Marek Janatka	
RNDr. Milan Svoboda	
Mgr. Kamila Bláhová	OMLUVENA
Ing. Pavel Andrt	
Ing. Blanka Stýblová	
Erika Sedláčková	
Ing. Thomas Sebastien Müller	
Eva Šišková	



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

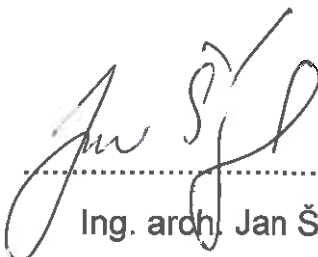
Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenování vyhlášovatelem

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu „Soutěže o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově“ budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Litvínově dne 15.7.2016


.....
Ing. arch. Jan Šépka



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenování vyhlášovatelem

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu „Soutěže o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově“ budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Litvínově dne 15.7.2016

Ing. arch. Marek Janatka



Město Litvínov

SOUTĚŽ O NÁVRH NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ V LITVÍNOVĚ

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

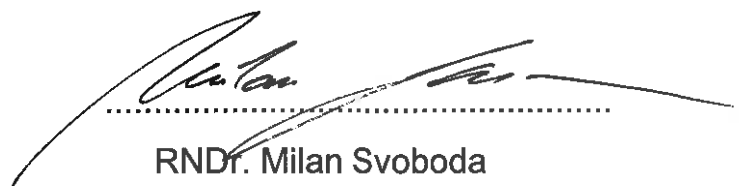
Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenování vyhlášovatelem

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu „Soutěže o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově“ budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Litvínově dne 15.7.2016



RNDr. Milan Svoboda



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenování vyhlášovatelem

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu „*Soutěže o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově*“ budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Litvínově dne 15.7.2016

Ing. arch. Lada Kolaříková



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenování vyhlášovatelem

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu „Soutěže o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově“ budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Litvínově dne 18. 4. 2016

..... 

Ing. arch. Pavla Pannová



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

**SOUHLAS ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY S VOLBOU PŘEDSEDY
A SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI**

Vzhledem k mé předem omluvené neúčasti na ustavujícím zasedání soutěže dne 15.7.2016 vyslovuji v souladu s ustanovením § 10 odst.1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993

s o u h l a s

se soutěžními podmínkami ve znění vzešlém z ustavujícího zasedání
a s volbou *ING. ARCH. YANA ŠEPEL* předsedou poroty

Souhlas stvrzuji svým podpisem

V Litvínově dne *18.7.2016*

.....
Ing. arch. Pavla Pannová



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenování vyhlášovatelem

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu „Soutěže o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově“ budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Litvínově dne 15.7.2016

Eva Šišková



Město Litvínov

SOUTĚŽ O NÁVRH NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ V LITVÍNOVĚ

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenování vyhlášovatelem

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu „Soutěže o návrh na řešení mostu přes ul. Mezibořská v Litvínově“ budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Litvínově dne 15.7.2016

Ing. Blanka Stýblová



Město Litvínov

PŘÍLOHA Č. 4 PROTOKOLU O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

PROTOKOL O PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ

název akce:

Návrh na řešení mostu přes ulici Mezibořská v Litvínově

architektonická soutěž (soutěž o návrh dle § 103 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Evidenční číslo VZ na profilu zadavatele: P16V00000125

Evidenční číslo ISVZUS: 645216

Zadavatel: Město Litvínov

Sídlo: nám. Míru 11, 436 01 Litvínov

IČ: 002 66 027

DIČ: CZ00266027

Protokol o přezkoušení návrhů o formálním průběhu přípravy soutěže a o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže byl vypracován pro soutěžní porotu, jejíž zasedání proběhne dne 1. a 2.12.2016.

Seznam soutěžních návrhů dle data doručení na podatelnu zadavatele

Pořadí soutěžního návrhu	datum a čas doručení
Soutěžní návrh č.1	21.11.2016, 12:20 hod.
Soutěžní návrh č.2	22.11.2016, 08:50 hod.
Soutěžní návrh č.3	22.11.2016, 11:06 hod.
Soutěžní návrh č.4	22.11.2016, 11:15 hod.
Soutěžní návrh č.5	22.11.2016, 11:40 hod.
Soutěžní návrh č.6	22.11.2016, 12:02 hod.
Soutěžní návrh č.7	22.11.2016, 12:05 hod.
Soutěžní návrh č.8	22.11.2016, 12:23 hod.
Soutěžní návrh č.9	22.11.2016, 12:27 hod.
Soutěžní návrh č.10	22.11.2016, 12:34 hod.

Přezkoušení návrhů:

Soutěžní návrh č. 1

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků ANO

Obsahová část – dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn (mírná odchylka od vzoru dle podkladu P010: změna pořadí předložených panelů oproti vzoru P010, který však vzhledem k ustanovení odst. 6.1.1 podmínek není závazný)

Textová část – bod 6.2 soutěžních podmínek splněn



Město Litvínov

Závěr: Přezkušovatel doporučuje přijmout soutěžní návrh č. 1 do řádného hodnocení.

Soutěžní návrh č. 2

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků ANO

Obsahová část - dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn
- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje přijmout soutěžní návrh č. 2 do řádného hodnocení.

Soutěžní návrh č. 3

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků bez výhrad NE

Obsahová část – dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn s výhradami v části:

d) – půdorys v úrovni ul. Mezibožská (spodní úroveň mostu) není v předepsaném měřítku 1:500 (v návrhu uvedeno měřítko 1:250)

e) řezy a pohledy v měřítku 1:500 uvedeny v jiném měřítku (1:250)

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek neodpovídá předepsanému vzoru uvedenému v podkladu PO10, který však vzhledem k ustanovení odst. 6.1.1 podmínek není závazný

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje porotě zvážení ponechání návrhu v soutěži.

Soutěžní návrh č. 4

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků bez výhrad NE

Obsahová část – dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn
- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn s výhradami: anotace, popis základní koncepce navrhovaného architektonického a konstrukčního řešení, popis urbanistického řešení vč. vlivu na širší a dopravní vztahy v území zahrnutý v jednom textu, který není z hlediska požadavků soutěžních podmínek úplný; chybí zde vysvětlení základních principů návrhu, zejména urbanistických.

Závěr: Přezkušovatel doporučuje porotě zvážení ponechání návrhu v soutěži.

Soutěžní návrh č. 5

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků bez výhrad NE



Město Litvínov

Obsahová část – dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn s výhradami v části:

e) řezy a pohledy v měřítku 1:500 uvedeny v jiném měřítku (1:250)

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje porotě zvážení ponechání návrhu v soutěži.

Soutěžní návrh č. 6

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků bez výhrad NE
- splnění obsahových požadavků NE

Obsahová část - dle bodu 6.1.1. splněna, obsahová část dle bodu 7 soutěžních podmínek splněna s výhradou: CD ROM nebo DVD ROM s digitální verzí návrhu není vložen v obálce „Autor“, ale v samostatné zalepené obálce.

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn s výhradami v části:

e) řezy a pohledy v měřítku 1:500 uvedeny v jiném nespecifikovaném měřítku

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje porotě zvážení ponechání návrhu v soutěži.

Soutěžní návrh č. 7

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků ANO

Obsahová část - dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje přijmout soutěžní návrh č. 7 do řádného hodnocení.

Soutěžní návrh č. 8

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků ANO

Obsahová část - dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje přijmout soutěžní návrh č. 8 do řádného hodnocení.

Soutěžní návrh č. 9

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků ANO



Město Litvínov

Obsahová část - dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje přijmout soutěžní návrh č. 9 do řádného hodnocení.

Soutěžní návrh č. 10

- doručení v termínu (do 22.11.2016, 13:00 hod.) ANO
- dodržení anonymity ANO
- dodržení formálních požadavků ANO
- splnění obsahových požadavků ANO

Obsahová část - dle bodu 6.1.1. a bodu 7 soutěžních podmínek splněna

Grafická část - bod č. 6.1.2 soutěžních podmínek splněn

- bod č. 6.1.3 soutěžních podmínek splněn

Textová část - bod 6.2 soutěžních podmínek splněn

Závěr: Přezkušovatel doporučuje přijmout soutěžní návrh č. 10 do řádného hodnocení.

Dne 28.11.2016

Vypracovala: Ing. Jitka Blovká, přezkušovatel



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci závislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílel na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'T. Müller'.

.....
Ing. Thomas Sebastien Müller

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci závislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílel na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pavel Andrt', written over a dotted line.

Ing. Pavel Andrt

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci závislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Erika Sedláčková'.

.....
Erika Sedláčková

V Litvínově dne 2.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci závislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops.

.....
Mgr. Kamila Bláhová

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci sekretáře soutěže budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.


.....
Ing. Lucie Krupková

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

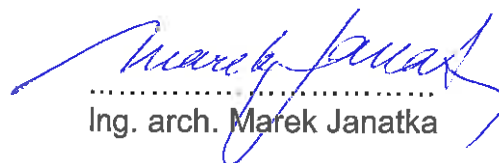
Prohlašuji tímto,

že funkci nezávislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílel na zpracování předložených soutěžních návrhů,

že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů,

a že jsem nezávislý na vyhlášovatelé soutěže.


.....
Ing. arch. Marek Janatka

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

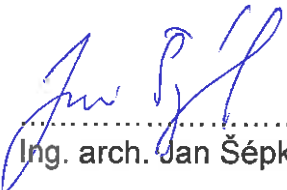
Prohlašuji tímto,

že funkci nezávislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílel na zpracování předložených soutěžních návrhů,

že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů,

a že jsem nezávislý na vyhlášovateli soutěže.


.....
Ing. arch. Jan Šépka

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci přezkušovatele soutěžních návrhů budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Blovská'.

.....
Ing. Jitka Blovská

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci závislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Sj', written over a dotted line.

Ing. Blanka Stýblová

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci závislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.


.....
Eva Šišková

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci odborného znalce budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílel na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.


Petr Šadovský

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

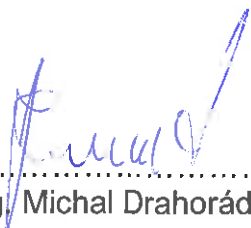
PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci odborného znalce budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílel na zpracování předložených soutěžních návrhů,

a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.


.....
Ing. Michal Drahorád, Ph.D.

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci nezávislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů,

a že jsem nezávislá na vyhlašovatelé soutěže.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pavla Pannová', with a long horizontal stroke extending to the right.

.....
Ing. arch. Pavla Pannová

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

Prohlašuji tímto,

že funkci nezávislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílela na zpracování předložených soutěžních návrhů,

že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů,

a že jsem nezávislá na vyhlášovateli soutěže.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lada Kolaříková', written over a dotted line.

Ing. arch. Lada Kolaříková

V Litvínově dne 1.12.2016



Město Litvínov

**SOUTĚŽ O NÁVRH
NA ŘEŠENÍ MOSTU PŘES UL. MEZIBOŘSKÁ
V LITVÍNOVĚ**

PROHLÁŠENÍ O NESTRANNOSTI

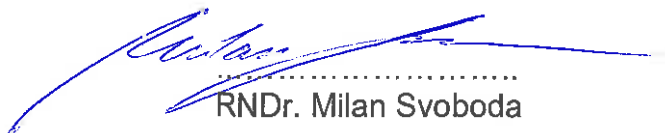
Prohlašuji tímto,

že funkci nezávislého člena poroty budu vykonávat nestranně,

že jsem se přímo ani nepřímo nepodílel na zpracování předložených soutěžních návrhů,

že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů,

a že jsem nezávislý na vyhlášovateli soutěže.


RNDr. Milan Svoboda

V Litvínově dne 1.12.2016