



# ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA

Litvínov, Podkrušnohorská 1720, okres Most

tel.: +420 476 752 531

IČO: 00832430

e-mail: reditel@zuslitvinov.cz

web: www.zuslitvinov.cz

Telefon: 476 752 531

E-mail: reditel@zuslitvinov.cz

Datum: 20.09.2016

## Rozhodnutí o nevyhovění námitce – II.

### I.

Základní umělecká škola Litvínov, Podkrušnohorská 1720, okres Most, 436 01 Litvínov jakožto zadavatel (dále jen „Zadavatel“) v rámci veřejné zakázky „**Dodávka, montáž a servis koncertního křídla**“, ev. č. zadavatele P16V00000047, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), přijala následující:

#### Rozhodnutí o nevyhovění námitce

Zadavatel tímto v souladu s § 111 zákona přezkoumal námitku předloženou dne 12.09.2016 uchazečem: Jan Drnek, IČ 46808108, se sídlem Plzeň 2-Slovany, Černice, Šafránová 1204/33, (dále jen „Stěžovatel“) a rozhodl o jejím nevyhovění.

### II.

#### Odůvodnění

V rámci zákonem stanovené lhůty pro podání námitek dle § 110 odst. 4 zákona předložil výše uvedený Stěžovatel následující námitku proti rozhodnutí zadavatele ze dne 08.09.2016 (usnesení Rady města Litvínova č. R/1373/52) o výběru nejhodnější nabídky na realizaci akce „**Dodávka, montáž a servis koncertního křídla**“ uchazeče: Jan Drnek, se sídlem: Šafránová 1204/33, 326 00 Plzeň – Černice, IČ: 46808108, s nejhodnější nabídkou dle hodnocení jednotlivých kritérií a podkritérií dle ZD bod 1.8. (dále též jako „Rozhodnutí“), v následujícím znění:

*V oznámení o rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky ze dne 8.9.2016 dle ust. § 81 odst. 3 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, které*

bylo společnosti Jan Drnek, jakožto uchazeči o veřejnou zakázku doručeno dne 9.9.2016 (dále i jen „rozhodnutí“), se uvádí, že v konečném hodnocení nabídek se na prvním místě umístil uchazeč Ditta Ciampi, s.r.l., IČ: 00872101001. Stěžovatel byl druhý v pořadí.

Stěžovatel – společnost Jan Drnek je přesvědčen, že zadavatel rozhodnutím porušil ustanovení zákona o veřejných zakázkách a v zákonem stanovené lhůtě proti tomuto rozhodnutí podává v souladu s ust. § 110 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách následující námitky.

**Společnost Jan Drnek namítá, že zadavatel vůbec nebyl schopen nabídky objektivně posoudit, neboť nikdo z jeho strany stěžovatele nekontaktoval a nebyl si koncertní křídlo Steinway, model B prohlédnout a udělat přehrávku na místě.**

Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci ze dne 12.05.2016, zadavatel stanovil technické podmínky pro dodávku koncertního křídla s požadavkem na výkon a na funkčnost. Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla stanovena ekonomická výhodnost, dílčími kritérii byly nabídková cena bez DPH ( váha 20 % ) a kvalita nástroje ( váha 80 % ). Jako nejvhodnější nabídka měla být dle zadávací dokumentace vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem získaných bodů dle jednotlivých dílčích kritérií.

Stěžovatel poukazuje na skutečnost, že není možné posoudit kvalitu nástroje bez toho, aniž by si koncertní křídlo hodnotící komise prohlédla osobně na místě a seznámila se s jeho stavem, zejména na něm provedla přehrávku. Kvalita nástroje má přitom dle zadávací dokumentace váhu 80 %, tudíž má zcela zásadní vliv na celkové pořadí jednotlivých uchazečů.

Podle bodu 1.8.2 zadávací dokumentace musí být hodnoceno celkové technické zpracování nástroje, zejména použití vysoce kvalitních materiálů, kvalita zvuku, barevná škála, celková vyváženost nástroje, profesionální intonace, vyváženost klaviatury, specifika charakteristiky tónu, spolehlivost mechaniky a celkový dojem z nástroje, neboť tato kritéria zaručují vysokou životnost nástroje, kdy jeho cena má dlouhodobě trvalou hodnotu.

Výše uvedená kritéria není možné posoudit bez přehrávky hudebního nástroje a bez jeho prohlídky na místě samém.

Společnost Jan Drnek tedy shrnuje, že rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky není objektivní, neboť zadavatel nebyl schopen posoudit jednotlivé nástroje v souladu se zadávací dokumentací, kterou je právně vázán.

**Společnost Jan Drnek byla z výše uvedených důvodů rozhodnutím zadavatele protiprávně poškozena a žádá, aby zadavatel jejím námitkám v plném rozsahu vyhověl a zjednal nápravu tak, že své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 08.09.2016 zruší a nově rozhodne o posouzení a hodnocení nabídek po osobní prohlídce nástrojů Steinway v Hamburku v zastoupení firmy Jan Drnek.**

*Poznámka: Dne 27.5.2016 byla sice uskutečněna návštěva firmy Steinway v Hamburku za účasti 3 klavíristů ze ZUŠ Litvínov a zástupce firmy Steinway pro ČR. Jednalo se však o informativní prohlídku továrny s možností hry na klavíry. Tato návštěva však nebyla nijak spojena s konkrétním výběrem a zkouškou modelu Steinway B, 211 cm který byl navržen do výběrového řízení. Ani nemohl být, jelikož nástroje nebyly připraveny a nedělal se ani žádný zápis o vyzkoušení jednotlivých nástrojů. A vše proběhlo ještě před zahájením samotného výběrového řízení.*

#### **K tomu zadavatel uvádí:**

Zadávací lhůta veřejné zakázky „Dodávka, montáž a servis koncertního křídla“, ev. č. zadavatele P16V0000047, začala běžet dne 13.5.2016 a ukončena byla dne 02.06.2016 ve 12:00 hodin. Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení zadávané dle § 38 odst. 1 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění. Jan Drnek byl osloven zadavatelem jako jeden z 5 vyzvaných zájemců k podání nabídky k předmětné veřejné zakázce.

Dne 27.5.2016, tedy již po zahájení zadávacího řízení, se uskutečnila návštěva výrobce koncertních křidel, firmy Steinway v Hamburku (SRN), jehož je Jan Drnek výrobním dodavatelem pro Českou republiku. Jednalo se o návštěvu spojenou s přehrávkou na nástrojích typu splňujícím zadávací podmínky za účelem získání relevantních podkladů pro probíhající zadávací řízení. Přehrávku provedli 3 klavíristé jmenovaní jako členové hodnotící komise předmětné veřejné zakázky, kteří z provedených přehrávek pořídili obrazový i zvukový záznam pro pozdější využití. Uskutečněná návštěva nebyla, a ani nemohla být, spojena s vyzkoušením konkrétního modelu. Mezi předvedenými modely splňujícími požadované technické parametry dle zadávací dokumentace bylo také, mimo jiné, 9 kusů zájemcem (později uchazečem) nabízeného modelu – Steinway B, 211. Všechny vyzkoušené nástroje byly schopné kvalitního posouzení jejich zvukových a dalších uživatelských vlastností. Přítomní členové hodnotící komise tedy mohli posoudit kvalitu jednotlivých nástrojů.

Ze všech shora uvedených skutečností jednoznačně vyplývá, že výše zmíněná prohlídka proběhla v průběhu zadávacího řízení a získané informace mohly být později použity při posuzování a hodnocení nabídek hodnotící komisí. Hodnotící komise proto při hodnocení uchazeče Jan Drnek tyto informace využila a nebylo tedy třeba další návštěvy u tohoto uchazeče.

Ze shora uvedených důvodů se proto rozhodl Zadavatel námitce doručené dne 12.09.2016 uchazečem Jan Drnek nevyhovět.

III.

**Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí má uchazeč možnost podat ve lhůtě podle ust. § 114 odst. 4 zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel toto rozhodnutí.



**ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA  
LITVÍNOV**  
 Podkrušnohorské 1720, okres Most  
tel./fax: 476 752 531  
IČO: 00832430, KB 33731491/0100  
**Bc. Jaroslav Sochor** (t)  
ředitel ZUŠ