

## ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Zadavatel:** Město Litvínov  
**Sídlo:** Litvínov, Náměstí Míru 11, PSČ 436 01  
**IČO:** 00266027  
**Osoba oprávněná jednat za zadavatele:** Mgr. Kamila Bláhová, starostka města

### Název veřejné zakázky:

**Pojištění majetku, odpovědnosti za škodu, havarijní pojištění a pojištění odpovědnosti z provozu motorových vozidel pro město Litvínov a jím zřízených a založených organizací**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona zpracoval a uveřejnil na svém profilu zadavatele toto odůvodnění k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na služby zadávané formou otevřeného řízení a zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 643710 dne 14. 9. 2016.

Toto odůvodnění obsahuje:

- a) odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
- b) odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady
- c) odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- d) odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- e) odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v případě významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem dle § 2 odst. 2 písm. a) a b) zákona)

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příloze.

V Litvínově dne 19. 9. 2016

Ing. Jitka Čapková v.r.

vedoucí OSEM

## Příloha odůvodnění veřejné zakázky

### 1. ODŮVODNĚNÍ ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

a) Údaje podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (dále jen „vyhláška“), pokud došlo ke změně oproti skutečnostem podle § 1 vyhlášky.

Nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení.

b) **Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.**

**Riziko nerealizace veřejné zakázky:** V případě nerealizace veřejné zakázky hrozí ztráta pojištění majetku města, odpovědnosti za škody a zejména nedodržení podmínek získaných dotačních titulů, kde je povinností mít majetek pojištěn pod hrozbou sankce.

**Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:** V případě prodlení s plněním veřejné zakázky hrozí ztráta pojištění majetku města a jím zřízených organizací. V případě, že bude zadavateli v důsledku prodlení s plněním na straně poskytovatele způsobena škoda, bude tato uplatněna v souladu s platnými právními předpisy.

**Riziko snížení kvality plnění:** Zadavatel v zadávacích podmínkách jasně definoval své potřeby a účel požadovaného předmětu plnění, tudíž očekává poskytnutí plnění v kvalitě obvyklé pro předmětné plnění a daný účel. Jedná se o takové plnění, u něž se obecně nepředpokládá jakékoli snížení kvality plnění. Společnosti poskytující pojišťovací služby navíc standardně poskytují smlouvy, v nichž je kvalita plnění ošetřena.

**Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:** Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky.

Zadávací podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny tak, aby realizace veřejné zakázky proběhla řádně a včas v souladu s právním řádem ČR.

Cílem je zabezpečení cenově efektivního pojištění majetku města a jeho organizací v plném rozsahu.

### 2. ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKU NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY – SLUŽBY

Údaje podle § 3 odst. 1 vyhlášky:

**Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky, pokud požaduje:**

Zadavatel požaduje technické kvalifikační předpoklady v rozsahu, který není třeba odůvodňovat.

### **3. ODŮVODNĚNÍ OBCHODNÍCH PODMÍNEK DLE § 4 VYHLÁŠKY Č. 232/2012 SB. – DODÁVKY A SLUŽBY**

**Údaje podle § 4 vyhlášky:**

**Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky, pokud:**

Veřejná zakázka je vypsána na standardní služby potřebné k výkonu své běžné činnosti. V zadávacích podmínkách jsou stanoveny požadavky odpovídající trendu pojišťovacích služeb i s ohledem na rizika s touto činností spojených.

Zadavatelem stanovené požadavky na obchodní podmínky není třeba odůvodňovat. Zadavatel v zadávacích podmínkách buďto vůbec neuplatnil požadavky na obchodní podmínky dle § 4 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. nebo je uplatnil v hodnotách nepřesahujících limity uvedené v tomto ustanovení.

Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené požadavky na obchodní podmínky jsou v souladu s Právním řádem České republiky.

### **4. ODŮVODNĚNÍ TECHNICKÝCH PODMÍNEK**

**Údaje podle § 5 vyhlášky:**

**Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.**

Zadavatel nepožaduje.

### **5. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ ZÁKLADNÍCH A DÍLČÍCH KRITÉRIÍ A ZPŮSOBU HODNOCENÍ NABÍDEK**

**Údaje podle § 6 vyhlášky:**

**Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám.**

Zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium nejnižší nabídkovou cenu v souladu se zněním § 78 odst. 1 písm. b) zákona.