



ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA

Litvínov, Podkrušnohorská 1720, okres Most

tel.: +420 476 752 531

IČO: 00832430

e-mail: reditel@zuslitvinov.cz

web: www.zuslitvinov.cz

Telefon: 476 752 531

E-mail: reditel@zuslitvinov.cz

Datum: 04.07.2016

Rozhodnutí o vyhovění námítce proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

I.

Základní umělecká škola Litvínov, Podkrušnohorská 1720, okres Most, 436 01 Litvínov jakožto zadavatel (dále jen „Zadavatel“) v rámci veřejné zakázky „Dodávka, montáž a servis koncertního křídla“, ev. č. zadavatele P16V00000047, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), přijala následující:

Rozhodnutí o vyhovění námítce

Zadavatel tímto v souladu s § 111 zákona přezkoumal námítku předloženou dne 29.06.2016 uchazečem společnosti PETROF Pianosalon, s.r.o., IČ 27501582, se sídlem Na Brně 1955, Hradec Králové, 500 06, (dále jen „Stěžovatel“) a rozhodl o jejím vyhovění.

II.

Odůvodnění

V rámci zákonem stanovené lhůty pro podání námitek dle § 110 odst. 4 zákona předložil výše uvedený Stěžovatel následující námítku proti rozhodnutí zadavatele ze dne 15.06.2016 (usnesení Rady města Litvínova č. R/1250/45) o výběru nejvhodnější nabídky na realizaci akce „Dodávka, montáž a servis koncertního křídla“ uchazeče: Jan Drnek, se sídlem: Šafránová 1204/33, 326 00 Pízeň – Černice, IČ: 46808108, s nejvýhodnější nabídkou dle hodnocení jednotlivých kritérií a podkritérií dle ZD bod 1.8. (dále též jako „Rozhodnutí“), v následujícím znění:

V oznámení o rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 17.6.2016 dle ust. § 81 odst. 3 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, které bylo společností PETROF Pianosalon, s.r.o. jakožto uchazeče o veřejnou zakázku doručeno dne 20.6.2016 (dále i jen „rozhodnutí“), se uvádí, že v konečném hodnocení nabídek se na prvním místě umístil uchazeč Jan Drnek, IČ: 46808108, se sídlem: Šafránová 33, 326 00, Plzeň – Černice. Stěžovatel byl pátý v pořadí.

Stěžovatel – společnost PETROF Pianosalon, s.r.o. je přesvědčen, že zadavatel rozhodnutím porušil ustanovení zákona o veřejných zakázkách a v zákonem stanovené lhůtě proti tomuto rozhodnutí podává v souladu s ust. § 110 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách následující

námítky:

Společnost PETROF Pianosalon, s.r.o. namítá, že zadavatel vůbec nebyl schopen nabídky objektivně posoudit, neboť nikdo z jeho strany stěžovatele nekontaktoval a nebyl si koncertní křídlo prohlédnout a udělat přehrávku na místě.

Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci ze dne 12.05.2016, zadavatel stanovil technické podmínky pro dodávku koncertního křídla s požadavkem na výkon a na funkčnost. Základním kritériem pro hodnocení nabídek byla stanovena ekonomická výhodnost, dílčími kritérii byly nabídková cena bez DPH (váha 20 %) a kvalita nástroje (váha 80 %). Jako nejvhodnější nabídka měla být dle zadávací dokumentace vyhodnocena nabídka s nejvyšším součtem získaných bodů dle jednotlivých dílčích kritérií.

Stěžovatel poukazuje na skutečnost, že není možné posoudit kvalitu nástroje bez toho, aniž by si koncertní křídlo hodnotící komise prohlédla osobně na místě a seznámila se s jeho stavem, zejména na něm provedla přehrávku. Kvalita nástroje má přitom dle zadávací dokumentace váhu 80 %, tudíž má zcela zásadní vliv na celkové pořadí jednotlivých uchazečů.

Podle bodu 1.8.2 zadávací dokumentace musí být hodnoceno celkové technické zpracování nástroje, zejména použití vysoce kvalitních materiálů, kvalita zvuku, barevná škála, celková vyváženost nástroje, profesionální intonace, vyváženost klaviatury, specifika charakteristiky tónu, spolehlivost mechaniky a celkový dojem z nástroje, neboť tato kritéria zaručují vysokou životnost nástroje, kdy jeho cena má dlouhodobě trvalou hodnotu.

Výše uvedená kritéria není možné posoudit bez přehrávky hudebního nástroje a bez jeho prohlídky na místě samém.

Společnost PETROF Pianosalon, s.r.o. tedy shrnuje, že rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky není objektivní, neboť zadavatel nebyl schopen posoudit jednotlivé nástroje v souladu se zadávací dokumentací, kterou je právně vázán.

Společnost PETROF Pianosalon, s.r.o. byla z výše uvedených důvodů rozhodnutím zadavatele protiprávně poškozena a žádá, aby zadavatel jejím námitkám v plném rozsahu vyhověl a zjednal nápravu tak, že své rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky ze dne 17.06.2016 zruší a nově rozhodne o posouzení a hodnocení nabídek po osobní prohlídce nástrojů u jednotlivých uchazečů.

K tomu Zadavatel sděluje:

Námitce proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky podané společností PETROF Pianosalon, s.r.o., IČ 27501582, se sídlem Na Brně 1955, Hradec Králové, 500 06, **se vyhovuje.** Zadavatel ruší rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky schválené usnesením Rady města Litvínova č. R/1250/45 dne 15.6.2016.

Zadavatel uznává, že pro posouzení kvality nástroje spočívající v celkovém technickém zpracování nástroje, zejména použití vysoce kvalitních materiálů, kvalitě zvuku, barevné škále, celkové vyváženosti nástroje, profesionální intonaci, vyváženosti klaviatury, specifických charakteristiky tónu, spolehlivosti mechaniky a celkovém dojmu z nástroje, je vhodnější osobní seznámení se stavem konkrétního typu nástroje na místě. Při původním hodnocení tato možnost nebyla.

Opatření k provedení nápravy: pro účely zcela objektivního hodnocení provede Zadavatel prostřednictvím členů hodnotící komise po osobní prohlídce konkrétních nabízených typů nástrojů jednotlivých uchazečů nové posouzení a hodnocení nabídek. Osobní prohlídka bude spočívat v seznámení s nástrojem a v provedení přehrávky.

O novém posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise novou Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

**ZÁKLADNÍ UMĚLECKÁ ŠKOLA
LITVÍNŮV**
 Podkrušnohořská 1720, okres Most
tel./fax: 476 752 531
IČO: 00832430, KB 33731491/0100
(1)

Bc. Jaroslav Sochor
ředitel ZUŠ

