



Město Litvínov

se sídlem Městský úřad Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov
odbor investic a regionálního rozvoje



MELTX00HJ37Z

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.:

Čj.: OIRR/11995/2016

Vyřizuje: Ing. Jitka Blovská

Telefon: +420 476 767 682

E-mail: jitka.blovska@mulitvinov.cz

Datum: 17.03.2016

Rozhodnutí o vyhovění námitce proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky

I.

Město Litvínov, se sídlem Městský úřad Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, jakožto zadavatel (dále jen „zadavatel“) v rámci veřejné zakázky „**Pořízení rolby pro Zimní stadion Ivana Hlinky v Litvínově**“, systémové č. VZ: P16V00000025, ev. č. ISVZUS: 631178, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“) přijal následující:

Rozhodnutí o vyhovění námitce

Zadavatel tímto v souladu s § 111 zákona přezkoumal námitku předloženou dne 10.3.2016 uchazečem, společností ROLMONT s.r.o., IČ 63995819, se sídlem Na vinobraní 30, 106 00 Praha 10, (dále jen „Stěžovatel“), proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky a rozhodl o vyhovění této námitce.

II.

Odůvodnění

V rámci zákonem stanovené lhůty pro podání námitek dle § 110 odst. 3 zákona předložil výše uvedený Stěžovatel námitku proti zadávacím podmínkám veřejné zakázky "Pořízení rolby pro Zimní stadion Ivana Hlinky v Litvínově", která směřuje proti požadavku zadavatele na vybavení stroje na úpravu ledové plochy uvedeném v bodě 1.3.4 zadávací dokumentace - Stanovení technických podmínek dle § 46 zákona, a to v tomto znění:

Námitku podáváme proti zcela netransparentním a diskriminačním podmínkám, odporujícím rovnému zacházení (§ 6 Zákona), které jsou požadovány od uchazečů.

Vznášíme námitku proti požadavku na "laserové nastavení hloubky řezu" v požadovaných technických parametrech. Je pravdou, že naše firma namontovala toto zařízení na třech dodaných strojích ZAMBONI ELECTRIC. Zařízení jsme kupovali od finské firmy KALLANIN KASPEK OY.

Čj.:

V současné době však tato firma přešla na zcela nový systém úpravy ledových ploch pomocí laseru - ICEguard Precision Robot. To bohužel nelze implementovat do probíhajícího výběrového řízení, neboť se jedná prakticky o samostatný stroj (v principu jde o automatickou ořezávačku okrajů mantinelu).

Námítku tedy podáváme proti technickým parametrům v bodě „laserové nastavení hloubky řezu“, neboť tuto podmínku může v současné době splnit jen stroj Ice Bear, což je pro ostatní zájemce diskriminující a v podstatě jim zamezuje se vůbec výběrového řízení zúčastnit. Žádáme proto, aby zadavatel tento bod z technických podmínek vyřadil.

Z výše uvedených důvodů se domáháme toho, aby shora uvedená kritéria a technický požadavek byly odstraněny.

V opačném případě nám hrozí újma v tom, že budeme při hodnocení této veřejné zakázky neoprávněně diskriminováni či dokonce ze soutěže vyřazeni.

V tomto případě podáme podnět k šetření postupu zadavatele na ÚOHS.

K tomu zadavatel sděluje:

Zadavateli nebylo potvrzeno, že by podobné zařízení dodával jiný dodavatel. Z důvodu neporušení zásady zákazu diskriminace zadavatel od požadavku na „laserové nastavení hloubky ledu“, uvedeného v zadávací dokumentaci v rámci technických podmínek jako nadstandardní výbava stroje, ustupuje.

V souvislosti s uvedenou změnou zadávacích podmínek se v souladu s § 40 odst. 3 zákona prodlužuje lhůta pro podání nabídek, a to do 13.4.2016 do 9:00 hod. Otevírání obálek se bude konat 13.4.2016 od 9:00 hod. v sídle zadavatele.

III.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí má uchazeč možnost podat ve lhůtě podle ust. § 114 odst. 4 zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli. Návrh musí být doručen Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel toto rozhodnutí.

Bc. Kamila Bláhová v.r.
starostka města