

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

o průběhu výběrového řízení na veřejnou zakázku

„Elektromobil pro TS Litvínov s.r.o.“

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

- označení zadavatele

Zadavatel:

Technické služby Litvínov s.r.o.

Sídlo: Janděčkova 264, 435 42 Litvínov

IČ: 25423835

DIČ: CZ25423835

Osobou oprávněnou k činění právních jednání souvisejících s touto veřejnou zakázkou je:

Ing. Petr Řeháček MBA, jednatel společnosti

Smluvní zastoupení zadavatele

Ing. Vladimír Klatovský, CSc.

Společnost: ISES, s.r.o., M.J. Lermontova 25, 160 00 Praha 6, IČ: 64583988

ID datové schránky: 68k4yja

Kontaktní osoba zadavatele ve věcech souvisejících s veřejnou zakázkou:

Ing. Anna Hromádková

Společnost: ISES, s.r.o.

Email: ises@ises.cz

Tel: 233 339 718 / 603 119 370

- předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka elektromobilu kategorie N1.

- cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková cena v Kč bez DPH ... 1 350 000 Kč

b) použitý druh výběrového řízení

Jedná se o zakázku malého rozsahu v otevřené výzvě.

c) označení účastníků výběrového řízení

Číslo nabídky	Účastník / IČ	Celková nabídková cena bez DPH [Kč]
1	EUROGREEN CZ s.r.o. (IČ: 64651959)	1 072 316,-
2	AUTO HELUS s.r.o (IČ: 48361437)	1 350 000,-

d) označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Číslo nabídky	Účastník / IČ	Celková nabídková cena bez DPH [Kč]
1	EUROGREEN CZ s.r.o. (IČ: 64651959)	1 072 316,-

Odůvodnění:

Nabídka účastníka EUROGREEN CZ s.r.o. nesplňovala technickou specifikaci vozidla stanovenou zadavatelem. Po opakované výzvě k objasnění nabídky účastník od své účasti ve výběrovém řízení odstoupil.

- e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru**

Číslo nabídky	Účastník / IČ	Celková nabídková cena bez DPH [Kč]
1	AUTO HELUS s.r.o (IČ: 48361437)	1 350 000,-

Odůvodnění:

Hodnocení bylo provedeno dle hodnotících kritérií v souladu s postupem hodnocení uvedeným v zadávacích podmínkách.

Hodnotícími kritérii byly:

KRITÉRIUM	VÁHA
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	100 %

Pořadí nabídky	Číslo nabídky	Obchodní jméno účastníka	IČ	Celková nabídková cena bez DPH [Kč]
1.	1	AUTO HELUS s.r.o	48361437	1 350 000,-

Bylo provedeno posouzení nabídky z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a nabídková cena nebyla neshledána mimořádně nízkou. Zadavatel zadal zakázku účastníkovi, který se umístil v hodnocení, potažmo jeho nabídka, jako první v pořadí a jehož nabídka splnila všechny požadavky na ní kladené zadávacími podmínkami.

- f) **označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi**

Nerelevantní – dodavatel v nabídce neuvedl poddodavatele.

- g) **odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Nerelevantní, jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyl využit.

- h) **odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Nerelevantní, jednací řízení bez uveřejnění nebylo využito.

- i) **odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Nerelevantní, zjednodušený režim nebyl využit.

- j) **odůvodnění zrušení výběrového řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo**

Nerelevantní, výběrové řízení nebylo zrušeno ani nebylo využito dynamického nákupního systému.

- k) **odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Nerelevantní, komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala elektronickými prostředky, a to včetně podání nabídek.

- l) **soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Nerelevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávacích podmínkách

Zakázka není rozdělena na části, neboť předmět díla je jedním funkčním celkem s věcnou, místní a časovou souvislostí a zadavatel tedy nepovažuje rozdělení této veřejné zakázky na části ani za účelné, ani za hospodárné, ani technicky možné.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu, pokud je neuvedl v zadávacích podmínkách

Nerelevantní, zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu účastníků.