

Věc: Zadávací řízení - „Revitalizace areálu koupaliště Koldům“ - vysvětlení zadávací dokumentace

V rámci podlimitní veřejné zakázky na stavební práce vyhlášené v otevřeném zadávacím řízení dle ust. § 56 a násl. podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“), pod názvem „Revitalizace areálu koupaliště Koldům“, zadavatel obdržel dotazy. Na tyto dotazy zadavatel odpovídá takto:

Dotaz:

Vítězný účastník zadávacího řízení je povinen před předáním místa plnění předložit zadavateli na základě jeho žádosti doklady k zadavatelem stanoveným výrobkům a materiálům včetně jejich technických parametrů a vlastností (zejména se bude jednat o technické listy, obsahující popis výrobků a materiálů – konkretizace bude uvedena v rámci žádosti zadavatele). V nich účastník zadávacího řízení uvede výrobce, typové označení, případně výrobní název. Tyto informace budou sloužit zadavateli pro kontrolu dodržení požadovaných technických parametrů nabídky a následné realizace veřejné zakázky. Všechny uvedené dokumenty budou předloženy v prosté kopii.

Chápe uchazeč správně, že i v rámci případné součinnosti vybraného uchazeče k uzavření smlouvy o dílo bude dokumenty technického rázu – tj. technické listy, prohlášení o shodě, které Zadavatel požaduje v rámci prokázání technické kvalifikace dokládány v prostých kopiích. Zahraniční výrobci totiž v běžné praxi originály těchto dokumentů neposkytují.

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že technické listy, obsahující popis výrobků a materiálů budou vítězným účastníkem předloženy v prostých kopiích.

Dotaz:

Předpokládané zahájení stavebních prací: do 5 dnů od předání staveniště. Předání staveniště a zahájení stavebních prací se předpokládá v březnu 2026.

Předpokládané ukončení: do 170 dnů od předání staveniště, a to včetně závěrečného úklidu.

Žádáme zadavatele, aby zohlednil, že dílo může být fyzicky započato později a realizačně vstoupit zejména do zimního období, kdy bude nevhodné vykonávat některé práce proti technologickým předpisům – lepení pvc trubních rozvodů, sváření PVC bazénové fólie. Žádáme tímto Zadavatele, aby nevhodné klimatické podmínky byly důvodem k možnému posunu termínu realizace. Máme společný zájem provést dílo řádně, a především s dlouhou životností, což je při nerespektování technologických postupů ohroženo.

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že doba plnění je stanovena jako do 170 dnů od předání staveniště (včetně závěrečného úklidu) a že zadávací dokumentace výslovně uvádí, že termín je uvažován včetně technologických přestávek a vlivu klimatických podmínek.

Zadavatel současně odkazuje na obchodní podmínky, které upravují postup pro případ nepříznivých klimatických/povětrnostních podmínek (včetně podmínek pro prodloužení doby realizace při splnění smluvních předpokladů, typicky při jejich trvání po stanovenou minimální dobu a při řádném záznamu/doložení).

Zadavatel proto nepovažuje zadávací podmínky za vnitřně rozporné ani za objektivně neproveditelné. Dodavatel je povinen zohlednit technologické postupy a klimatické limity ve

své organizaci prací a harmonogramu, a současně je smluvně ošetřen režim objektivních překážek.

Dotaz:

5.3. Zadavatel požaduje prokázání splnění profesní způsobilosti dle § 77, odst. 1 a 2 písm.

a) a c) zákona

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží:

a) dle § 77, odst. 1 zákona: předložením výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje.

b) dle § 77, odst. 2, písm. a) zákona: doklad o oprávnění k podnikání odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují, a to oprávnění k podnikání v oborech: „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.

c) osvědčení podle § 5 odst. 2 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“), tj. min. autorizovaný technik pro obor „Technologická zařízení staveb - specializace „Zdravotní technika (TE02)“ a „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství - specializace „stavby zdravotně technické (TV02 / SV02)“ dle § 5 odst. 2 a 3 autorizačního zákona.

Žádáme zadavatele, aby potvrdil, že v rámci požadavku na obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství / specializace stavby zdravotně technické (TV02/SV02)“ připustil i specializaci Vodohospodářské stavby spadajících pod Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (IV00), jedná se o autorizace vydávané před rokem 1997 a udělená autorizace je shodná s Vámi popsanými specializacemi, k čemuž existuje i závazné stanovisko České komory Autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Odpověď

Zadavatel stanovil požadavek na profesní způsobilost podle § 77 odst. 2 písm. c) zákona tak, aby odpovídal předmětu veřejné zakázky, byl přiměřený a současně neomezoval hospodářskou soutěž více, než je nezbytné. Zadavatel proto připouští i jiné, věcně rovnocenné doklady, které prokáží splnění požadovaného rozsahu odborné způsobilosti ve vztahu k plnění veřejné zakázky.

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na autorizaci v oboru „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství - specializace stavby zdravotně technické (TV02/SV02)“ bude považován za splněný také tehdy, pokud dodavatel předloží osvědčení osoby s autorizací v oboru „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“ jako oborovou autorizací (typicky autorizovaný inženýr - IV00), a to za předpokladu, že z předloženého osvědčení a případně dalších doplňujících podkladů bude zřejmé, že tato autorizace rozsahově zahrnuje činnosti odpovídající požadované specializaci ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel současně uvádí, že autorizace udělené před rokem 1997 v oblasti „Vodohospodářské stavby“ budou posuzovány jako přijatelné, pokud dodavatel doloží, že jde o autorizaci, která je podle systému ČKAIT a jejího výkladu považována za věcně shodnou s oborem „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“, a tedy rozsahově způsobilou pro plnění odpovídající požadované specializaci.

Zadavatel zároveň upozorňuje, že tím není dotčena povinnost dodavatele zajistit, aby vybrané činnosti byly vykonávány osobami oprávněnými k jejich výkonu v rozsahu příslušné autorizace; v případě potřeby je dodavatel povinen zajistit spolupráci dalších autorizovaných osob tak, aby bylo plnění veřejné zakázky zajištěno v plném odborném rozsahu.

Dotaz:

5.4. Ekonomická kvalifikace

Zadavatel požaduje prokázání ekonomické kvalifikace v souladu s § 78 ZZVZ formou minimálního ročního obrátu ve výši 100 000 000,- Kč bez DPH, a to za každé z 3 bezprostředně předcházejících účetních období. Jestliže dodavatel vznikl později, postačí, předloží-li údaje o svém obrátu v požadované výši za všechna účetní období od svého vzniku.

Účastník prokáže splnění daného kvalifikačního předpokladu předložením výkazu zisku a ztrát nebo obdobným dokladem podle právního řádu země sídla účastníka.

Jaká forma předložení obrátu je pro zadavatele akceptovatelná. Může se například jednat o součet obrátů vícero firem? Nebo je požadavek, aby hlavní generální dodavatel prokázal silnou ekonomickou způsobilost a obrát tak plnil přímo uchazeč sám.

Odpověď

Požadavek minimálního obrátu je institutem předvídaným zákonem a lze jej požadovat nejdéle za tři bezprostředně předcházející účetní období; pro později vzniklé dodavatele platí zvláštní režim.

Způsob prokázání obrátu se standardně dokládá účetními výkazy (typicky výkaz zisku a ztráty) nebo obdobným dokladem dle právního řádu země sídla dodavatele.

Pokud půjde o společnou účast dodavatelů (konsorcium / společná nabídka), kvalifikace se posuzuje dle pravidel pro společnou účast; základní a část profesní způsobilosti musí splnit každý samostatně, ostatní kvalifikaci typicky plní společně v rozsahu, v jakém zadavatel v ZD neurčil jinak. (Metodické vysvětlení k § 82 a navazujícím ustanovením shrnuje Portál VZ.)

Pokud půjde o prokazování ekonomické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, zákon tuto možnost připouští.

Přiměřenost nastavení obrátu: Zadavatel vycházel z rozsahu a náročnosti plnění (rekonstrukce bazénových těles a technologie včetně zkoušek, revizí a uvedení do provozu) a z předpokládané hodnoty.

Dotaz:

5.5. Zadavatel požaduje prokázání splnění technické kvalifikace:

Splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 79 odst. 2 písm. a) splní účastník zadávacího řízení, který předloží:

- Seznam minimálně 3 zakázek provedených za posledních 5 let s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení vydané objednatelem o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací obdobného charakteru. Tyto referenční listiny budou obsahovat cenu, dobu a místo provedení stavebních prací a údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně, odborně a včas. Za zakázku obdobného charakteru zadavatel považuje plnění spočívající ve výstavbě, rekonstrukci či revitalizaci koupaliště nebo bazénu krytého nebo venkovního o celkové hodnotě minimálně 25 mil. Kč bez DPH/veřejná zakázka.

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že u výše uvedených referenčních zakázek není podstatná velikost vodní plochy, ale celková hodnota veřejné zakázky, která musí činit minimálně 25 mil. Kč bez DPH/veřejná zakázka.

Zadavatel současně prohlašuje, že za referenční zakázku se považuje rekonstrukce či výstavba bazénových těles. Za referenční zakázky se nepovažují např. rekonstrukce sociálního objektu, který je umístěn na koupališti.

Zadavatel současně sděluje, že při zpracování požadavků na referenční zakázky došlo k písarské chybě, která vznikla kopírováním. Správné znění bodu 5.5. je následující:

5.5. Zadavatel požaduje prokázání splnění technické kvalifikace:

Splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 79 odst. 2 písm. a) splní účastník zadávacího řízení, který předloží:

- Seznam minimálně 3 zakázek provedených za posledních 5 let s uvedením jejich rozsahu a doby plnění. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení vydané objednatelem o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací obdobného charakteru. Tyto referenční listiny budou obsahovat cenu, dobu a místo provedení stavebních prací a údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně, odborně a včas. Za zakázku obdobného charakteru zadavatel považuje plnění spočívající ve výstavbě, rekonstrukci či revitalizaci koupaliště nebo bazénu krytého nebo venkovního o celkové hodnotě minimálně 25 mil. Kč bez DPH/veřejná zakázka.
Dále zadavatel požaduje, aby účastník doložil další referenční zakázky, které musí splňovat následující požadavky:
 - Minimálně dvě zakázky obsahující vodní plochu jednoho bazénového tělesa $\geq 800 \text{ m}^2$, nebo souhrnná vodní plocha všech bazénových těles v rámci zakázky $\geq 1\,000 \text{ m}^2$.
 - Minimálně dvě zakázky obsahující plošné hydroizolace bazénových těles z plastové fólie/liner tl. $\geq 1,5 \text{ mm}$ (např. PVC-P) nebo rovnocenný hydroizolační systém s doloženou životností a chemickou/mechanickou odolností pro bazénové prostředí; u alespoň 1 zakázky vodní plocha izolovaného bazénu $\geq 800 \text{ m}^2$, u další alespoň 300 m^2 .
 - Minimálně dvě zakázky obsahující technologie úpravy bazénové vody souhrnný objem obsluhovaných bazénů $\geq 1\,200 \text{ m}^3$, nebo souhrnný jmenovitý průtok filtračních okruhů $\geq 250 \text{ m}^3/\text{h}$. Přípustné je libovolné uspořádání počtu a velikosti okruhů. Minimální finanční rozsah každé zakázky 25 mil. Kč bez DPH/veřejná zakázka.
 - Minimálně jedna zakázka obsahující vodní atrakce spočívající v dodávce a montáži vodní skluzavky nebo vodní atrakce v souladu s dle ČSN EN 1069 (nebo rovnocenné normy).

Seznam musí obsahovat níže uvedené údaje:

- a) název objednatele a telefonický a mailový kontakt na něj,
- b) finanční objem poskytnutých stavebních prací,
- c) název zakázky a specifikaci předmětu poskytnutých stavebních prací, obsahující popis plnění
- d) doba a místo poskytnutí stavebních prací a postavení dodavatele jako zhotovitele v dodavatelském systému (hlavní dodavatel, subdodavatel, člen sdružení, popř. člen společnosti založené podle ust. § 2716 občanského zákoníku apod.)

Dodavatel uvede výhradně dokončené a předané stavebních prací. Z uvedených údajů musí být patrný jeho podíl na zakázce tak, aby bylo zřejmé, že tento jeho podíl splňuje požadovaná kritéria významných stavebních prací. Rovnocenným dokladem k prokázání kvalifikačního kritéria je zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

Dotaz:

Minimálně dvě zakázky obsahující vodní plochu jednoho bazénového tělesa $\geq 800 \text{ m}^2$, nebo souhrnná vodní plocha všech bazénových těles v rámci zakázky $\geq 1\,000 \text{ m}^2$.

S ohledem na projektové řešení (venkovní koupaliště zatížené velmi klimatickými podmínkami bude důležitá preciznost provedených prací) Provedení jakých těles bude pro zadavatele akceptovatelné? Venkovních? Vnitřních?

Má se rovněž jednat o zakázky jejich celková hodnota je minimálně 25 mil Kč bez DPH za každou jednu veřejnou zakázku?

Odpověď

Zadavatel sděluje, že vodní těleso o vodní ploše jednoho bazénového tělesa $\geq 800 \text{ m}^2$, nebo souhrnná vodní plocha všech bazénových těles v rámci zakázky $\geq 1\,000 \text{ m}^2$ má být venkovní a že je nerozhodné jaká je celková hodnota každé uvedené veřejné zakázky. Rozhodující je vodní plocha.

Dotaz:

Minimálně dvě zakázky obsahující plošné hydroizolace bazénových těles z plastové fólie/liner tl. $\geq 1,5 \text{ mm}$ (např. PVC-P) nebo rovnocenný hydroizolační systém s doloženou životností a chemickou/mechanickou odolností pro bazénové prostředí; u alespoň 1 zakázky vodní plocha izolovaného bazénu $\geq 800 \text{ m}^2$, u další alespoň 300 m^2 .

S ohledem na projektové řešení (venkovní koupaliště zatížené velmi klimatickými podmínkami bude důležitá preciznost provedených prací) Provedení foliování jakých těles bude pro zadavatele akceptovatelné? Venkovních? Vnitřních?

Pochopil uchazeč správně pod pojmem „rovnocenný hydroizolační systém“ že se má jednat výlučně o bazénové PVC fólie odolné chemickému prostředí bazénové vody o minimální tloušťce folie $1,5 \text{ mm}$ včetně podkladové geotextilie minimálně 500 g/m^2

V jaké investiční hodnotě požaduje Zadavatel tuto zakázku? Běžná hodnota technologických prací vyfólování bazénů obdobných velikostí se pohybuje 3 – 5 mil Kč bez DPH.

Odpověď

Zadavatel sděluje, že požadované reference se mají vztahovat k foliování venkovních bazénových těles.

Zadavatel potvrzuje, že pojem „rovnocenný hydroizolační systém“ se vztahuje výlučně na bazénové PVC fólie odolné chemickému prostředí bazénové vody o minimální tloušťce folie $1,5 \text{ mm}$ včetně podkladové geotextilie minimálně 500 g/m^2 .

Zadavatel sděluje, že v rámci referenčních zakázek nejsou rozhodné investiční náklady, ale velikosti vodní plochy.

Dotaz:

Minimálně dvě zakázky obsahující technologie úpravy bazénové vody souhrnný objem obsluhovaných bazénů $\geq 1\,200 \text{ m}^3$, nebo souhrnný jmenovitý průtok filtračních okruhů $\geq 250 \text{ m}^3/\text{h}$. Příпустné je libovolné uspořádání počtu a velikosti okruhů. Minimální finanční rozsah každé zakázky 25 mil. Kč bez DPH/veřejná zakázka.

Pochopil uchazeč správně, že se má jednat o zhotovení komplexní technologie úpravy bazénové vody pro venkovní bazény či venkovní koupaliště přičemž pod pojmem „technologie úpravy bazénové vody“ má zadavatel namysli minimálně filtrační zařízení, cirkulační čerpadla, automatické měřicí a regulační zařízení kvality vody, trubní rozvody.

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že předmětem referenčních zakázek má být komplexní technologie úpravy bazénové vody pro venkovní bazény či venkovní koupaliště, přičemž pod pojmem „technologie úpravy bazénové vody“ znamená minimálně filtrační zařízení, cirkulační čerpadla, automatické měřicí a regulační zařízení kvality vody a trubní rozvody.

Zadavatel sděluje, že technologie úpravy bazénové vody o souhrnném objemu obsluhovaných bazénů $\geq 1\,200 \text{ m}^3$, nebo souhrnný jmenovitý průtok filtračních okruhů $\geq 250 \text{ m}^3/\text{h}$ měly být

realizovány v rámci referenčních zakázek jejichž investiční náklady měly činit minimálně 25 mil. Kč bez DPH/veřejná zakázka.

Dotaz:

Minimálně jedna zakázka obsahující vodní atrakce spočívající v dodávce a montáži vodní skluzavky nebo vodní atrakce v souladu s dle ČSN EN 1069 (nebo rovnocenné normy). Jaký typ skluzavky má zadavatel namysli z hlediska technického řešení. Projekt uvažuje s dvou dráhovou skluzavkou.

Pochopil uchazeč správně, že potvrzení souladu atrakce s normou ČSN EN 1069 má uchazeč v nabídce doložit relevantním dokladem, tj. Certifikátem nezávislé zkušebny či institutu potvrzující shodu skluzavky, kterou prokazuje technickou kvalifikaci s příslušnou normou ČSN EN 1069 – tj. např. CERTIFIKÁTEM TYPU?

V jaké investiční hodnotě požaduje Zadavatel tuto zakázku? Běžná hodnota vodních skluzavek obdobných typů se pohybuje na cca 1 – 2 mil Kč.

Odpověď

Zadavatel sděluje že se může jednat o jakoukoliv vodní skluzavky nebo vodní atrakce, která odpovídá normě ČSN EN 1069, nebo normě rovnocenné.

Zadavatel potvrzuje, že potvrzení souladu atrakce s normou ČSN EN 1069 má uchazeč v nabídce doložit relevantním dokladem, tj. Certifikátem nezávislé zkušebny či institutu potvrzující shodu skluzavky nebo vodní atrakce s příslušnou normou ČSN EN 1069.

Zadavatel sděluje, že v rámci referenčních zakázek nejsou rozhodné investiční náklady, ale doložení souladu referenční atrakce s normou ČSN EN 1069.

Dotaz:

Splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 79 odst. 2 písm. c) a d)

Účastník zadávacího řízení dle § 79 odst. 2 písm. c) zákona předloží seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality nebo budou provádět stavební práce, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance účastníka zadávacího řízení nebo osoby v jiném vztahu k účastníku zadávacího řízení. Tento seznam techniků bude přílohou smlouvy o dílo. Případné změny osob uvedených v seznamu v rámci realizace díla jsou upraveny v návrhu SoD.

Tento technický kvalifikační předpoklad splňuje účastník zadávacího řízení, který předloží seznam osob, které se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky (dále také jako „realizační tým“ nebo „členové realizačního týmu“) ve formě čestného prohlášení, z něhož bude patrné splnění níže vymezené minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu.

Účastník zadávacího řízení doloží k uvedeným členům realizačního týmu čestná prohlášení o postavení příslušných členů realizačního týmu vůči účastníku zadávacího řízení; z čestného prohlášení musí vyplývat závazek příslušného člena realizačního týmu podílet se na plnění předmětu veřejné zakázky v příslušné pozici v realizačním týmu; v případě, že příslušný člen realizačního týmu je sám účastník zadávacího řízení nebo není vůči účastníku zadávacího řízení v pracovním či obdobném poměru, bude vztah mezi tímto členem realizačního týmu a zhotovitelem posuzován jako prokazování splnění části kvalifikace prostřednictvím poddodavatele.

Účastník zadávacího řízení předloží dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona osvědčení o odborné kvalifikaci účastníka zadávacího řízení nebo vedoucích zaměstnanců účastníka zadávacího řízení nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací. Tento technický kvalifikační předpoklad splňuje účastník zadávacího řízení, který předloží doklady osvědčující odbornou kvalifikaci členů realizačního týmu.

Z předložených dokladů musí jednoznačně vyplývat, že účastník zadávacího řízení bude mít pro plnění předmětu veřejné zakázky k dispozici realizační tým splňující tyto požadavky:

- osoba, a to ve funkci stavbyvedoucího, autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství - specializace „stavby zdravotně technické (TV02 / SV02)“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; praxe min. 5 let při řízení stavebních prací obdobného rozsahu, přičemž jako stavbyvedoucí nebo zástupce stavbyvedoucího musel působit min. u jedné obdobné zakázky jako je předmět výběrového řízení, tj. výstavba, rekonstrukce či revitalizace koupaliště nebo bazénu ve finančním objemu min. 10.000.000,- Kč bez DPH.

Účastník zadávacího řízení prokáže splnění tohoto kvalifikačního předpokladu doložením prosté kopie osvědčení o autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství - specializace „stavby zdravotně technické (TV02 / SV02)“; předložením životopisu, ze kterého musí jasně vyplývat zkušenosti s odborným vedením staveb obdobného charakteru, s uvedením názvu stavebních prací, popisu předmětu stavebních prací, finančního objemu v Kč bez DPH a názvu objednatele (investora) stavebních prací. Účastník zadávacího řízení předloží v nabídce čestné prohlášení o tom, v jakém poměru je tato osoba k dodavateli (zda se jedná o pracovněprávní vztah, poddodavatelský vztah atd.); předložením osvědčení objednatele, smlouvou o dílo s objednatelem, nebo prohlášení objednatele, z něhož bude patrné, že osoba stavbyvedoucího se na realizaci prokazovaných referenčních zakázek osobně podílela ve funkci stavbyvedoucího nebo obdobně nazvané, zahrnující výše vymezené činnosti včetně investičních nákladů vztahující se k prokazované zkušenosti.

- osoba, a to ve funkci stavbyvedoucího, autorizaci pro obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství - specializace „stavby zdravotně technické (TV02 / SV02)“ dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů; praxe min. 5 let při řízení stavebních prací obdobného rozsahu, přičemž jako

Žádáme zadavatele, aby potvrdil, že v rámci požadavku na obor „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství / specializace stavby zdravotně technické (TV02/SV02)“ připustil i specializaci Vodohospodářské stavby spadající pod Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (IV00), jedná se o autorizace vydávané před rokem 1997 a udělená autorizace je shodná s Vámi po-psanými specializacemi, k čemuž existuje i závazné stanovisko České komory Autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě. Požaduje zadavatel konkrétnější vzdělání dané osoby, nebo kvalifikaci splní i technik s výučním lis-tem a autorizací technika Domníváme se, že osoba takto vysoké odpovědnosti by měla obsahovat minimálně vysokoškolské vzdělání stavebního směru.

Odpověď

K požadavku na připuštění specializace „Vodohospodářské stavby“ spadající pod Stavby vodního hospodářská a krajinného inženýrství zadavatel odkazuje na výše uvedené vysvětlení vztahujícímu se k dotazu na prokázání profesní kvalifikace.

Zadavatel dále sděluje, že nepožaduje konkrétní vzdělání dané osoby, protože k získání příslušné autorizace jsou stanoveny požadavky na vzdělání subjektem, který autorizace vydává, a toto považuje za dostatečné.

Dotaz:

Osoba, ve funkci technolog (tj. osobu odlišnou od osoby stavbyvedoucího), autorizace v oboru „Technika prostředí staveb - specializace „Zdravotní technika (TE02)“ ve smyslu č. 360/1992 Sb., autorizační zákon (min. autorizovaný technik ve smyslu § 5 odst. 2 a 3 autorizačního zákona), min. 5 let praxe na pozici osoby odpovědné za řízení části stavby s odpovědností za technické zařízení stavby, zkušenost s realizací min. 1 stavby na pozici technologa, jejichž

předmětem nebo součástí byla výstavba či rekonstrukce bazénů, která zahrnovala výměnu bazénové fólie o výměře min. 300 m² bazénové fólie/bazén.

Požaduje zadavatel konkrétnější vzdělání dané osoby, nebo kvalifikaci splní i technik s výučním lis-tem a autorizací technika. Domníváme se, že osoba takto vysoké odpovědnosti by měla obsahovat minimálně vysokoškolské vzdělání stavebního směru.

Odpověď

Zadavatel dále sděluje, že nepožaduje konkrétní vzdělání dané osoby, protože k získání příslušné autorizace jsou stanoveny požadavky na vzdělání subjektem, který autorizace vydává, a toto považuje za dostatečné.

Pokud se týká zkušenosti s velikostí vodní plochy, ta je zadavatele stanovena v rámci požadavků na výměnu bazénové fólie o výměře min. 300 m² bazénové fólie .

Dotaz:

Osoba ve funkci technika pro hydroizolace bazénových těles (tj. osobu odlišnou od osoby stavbyvedoucího či technologa), min. středoškolské vzdělání stavebního směru, praxe minimálně 5 let v plošných hydroizolacích bazénů a držitel platného certifikátu výrobce systému pro svařování nebo kladení plastových fólií (např. PVC-P) nebo rovnocenného systému. Účastník zadávacího řízení předloží v nabídce životopis. Účastník zadávacího řízení předloží v nabídce čestné prohlášení o tom, v jakém poměru je tato osoba k dodavateli (zda se jedná o pracovněprávní vztah, poddodavatelský vztah atd.).

Požadavek nestanovuje žádný limit, míru odbornosti technika pro hydroizolace, přestože v předmětné zakázce se jedná o tisíce metrů folie. Může se jednat o technika provádějící foliování např. na rodinném bazénu? Nebo musí mít minimální zkušenost s velikostí vodní plochy, kterou zadavatel uvádí v technické kvalifikaci (tj více než 800 m²).

Odpověď

Pokud se týká zkušenosti technika s prováděním foliování zadavatel upřesňuje tento požadavek tak, že osoba, ve funkci technika pro hydroizolace bazénových těles musí mít minimální zkušenosti s prováděním foliování vodní plochy o velikosti min. 800 m² bazénové fólie .

Dotaz:

Osoba ve funkci technika pro technologii úpravy vody a vodní atrakce – min. SŠ/VŠ stavebního nebo strojíního směru; praxe minimálně 5 let v technologických zařízeních bazénů a vodních atrakcích. Zkušenost s realizací min. 2 plnění obsahující technologie úpravy bazénové vody souhrnný objem obsluhovaných bazénů minimálně 1 200 m³, nebo souhrnný jmenovitý průtok filtračních okruhů minimálně 250 m³/h. Účastník zadávacího řízení předloží v nabídce životopis, ze kterého musí jasně vyplývat zkušenosti s realizací zakázek obdobného charakteru, s uvedením názvu, popisu předmětu, a názvu objednatele (investora) prací.

I v tomto případě postrádáme míru odbornosti, zejména co je myšleno pojmem bazénová technologie Pochopil uchazeč správně, že pod pojmem „technologie úpravy bazénové vody“ má zadavatel namysli komplexní bazénovou technologii minimálně filtrační zařízení, cirkulační čerpadla, automatické měřicí a regulační zařízení kvality vody, trubní rozvody.

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že osoba ve funkci technika pro technologii úpravy vody a vodní atrakce musí doložit zkušenost s realizací min. 2 plnění obsahující technologie úpravy bazénové vody souhrnný objem obsluhovaných bazénů minimálně 1 200 m³, nebo souhrnný jmenovitý

průtok filtračních okruhů minimálně 250 m³/h, přičemž pod pojmem „technologie úpravy bazénové vody“ znamená minimálně filtrační zařízení, cirkulační čerpadla, automatické měřicí a regulační zařízení kvality vody a trubní rozvody.

Dotaz:

Zadavatel požaduje k prokázání technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. l) zákona předložení dokladů prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou nebo technickým dokumentem, a to technický list nebo doklad o splnění požadovaných parametrů:

- a) Bazénový liner (plastová fólie) – technický list výrobce s údaji min.: chemická odolnost pro prostředí umělých koupališť, UV stabilita, pevnost, rozměrová stabilita; doklad o hygienické nezávadnosti pro použití v prostředí umělých koupališť nebo rovnocenné posouzení akreditovanou autoritou (atest „pro styk s pitnou vodou“ se nevyžaduje).
- b) Podkladová geotextilie – technický list s plošnou hmotností, tloušťkou, pevností a odolností vůči biologickým vlivům a chlorované vodě (nebo rovnocenný doklad).
- c) Nerezové prvky – technický list s chemickým složením, mechanickými vlastnostmi a deklarovanou korozní odolností pro bazénové prostředí.
- d) Technologické celky úpravy vody – technické listy hlavních komponent (filtry, čerpadla, dávkování, UV/ozon, výměníky), z nichž bude zřejmé splnění požadovaných průtoků, zachytné účinnosti a tlakové třídy; prohlášení o shodě dle příslušných ČSN/EN/ISO nebo rovnocenných norem.

Pochopil uchazeč správně, že může doložit technický list o splnění požadovaných parametrů vydaný výrobcem, dovozcem, či prodejcem příslušného prvku/technologie

Pochopil uchazeč správně, že může doložit technické listy v prostých kopiích (např. fotokopie katalogu)

Pochopil uchazeč správně, že může doložit doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou vydaný výrobcem, dovozcem, či prodejcem příslušného výrobku/prvku?

Pochopil uchazeč správně, že může doložit doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou v prosté kopii. V Běžné praxi zejména zahraniční výrobci (jejichž dodávkám odpovídá i předmětný projekt) neposkytují prohlášení o shodě v originálním vyhotovení, ale v prosté kopii s podpisem.

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že účastník zadávacího řízení může doložit technické listy o splnění požadovaných parametrů vydaný výrobcem, autorizovaným dovozcem či prodejcem příslušného prvku technologie.

Zadavatel potvrzuje, že technické listy mohou být předloženy v prostých kopiích.

Zadavatel potvrzuje, že účastník zadávacího řízení může doložit doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou vydaný výrobcem, autorizovaným dovozcem či prodejcem příslušného prvku technologie.

Zadavatel potvrzuje, že doklad prokazující shodu požadovaného výrobku s požadovanou technickou normou může být předložen v prosté kopii.

Dotaz:

Bazénový liner (plastová fólie) – technický list výrobce s údaji min.: chemická odolnost pro prostředí umělých koupališť, UV stabilita, pevnost, rozměrová stabilita; doklad o hygienické nezávadnosti pro použití v prostředí umělých koupališť nebo rovnocenné posouzení akreditovanou autoritou (atest „pro styk s pitnou vodou“ se nevyžaduje).

Může uchazeč předložit technický list nejen výrobce, ale i dovozce či prodejce bazénové fólie/ v běžné praxi výrobci mají pro jednotlivé státy své výhradní zástupce/prodejce a ty pak jejich sortiment uvádí v katalogích). Bude akceptovat Zadavatel Technický list prodejce či dovozce? Domníváme se, že došlo k nepochopení v požadavku na doklad o hygienické nezávadnosti bazénové fólie pro použití v prostředí umělých koupališť. Takovým dokladem je totiž v běžné praxi právě ATEST vydaný akreditovanou autoritou o nezávadnosti bazénové fólie pro styk s pitnou vodou). Tímto atestem bazénová fólie potvrzuje, že do vody neuvolňuje žádné nevhodné látky a voda si zachovává vlastnosti pitné vody. Chápeme tedy správně, že máme doložit Atest o nezávadnosti bazénové fólie pro styk s pitnou vodou? Stejná legislativa platí například i u trubních rozvodů a jiných bazénových prvků.

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že účastník zadávacího řízení může doložit technický list vydaný nejen výrobcem, ale i autorizovaným dovozcem či prodejcem.

Zadavatel potvrzuje, že účastník zadávacího řízení doloží Atest vydaný akreditovanou autoritou o nezávadnosti bazénové fólie pro styk s pitnou vodou.

Dotaz:

Nerezové prvky – technický list s chemickým složením, mechanickými vlastnostmi a deklarovanou korozní odolností pro bazénové prostředí.

Zadavatel nekonkretizuje, pro které nerezové prvky má uchazeč technický list doložit. S ohledem a množstvím nerezových prvků prosíme o upřesnění výčtu konkrétních, u kterých je zadavatelem vyžadováno.

Odpověď

Zadavatel sděluje, že požaduje doložení atestů na materiál u nerezových výrobků a prohlášení o shodě k nerezovým prvkům.

Dotaz:

Technologické celky úpravy vody – technické listy hlavních komponent (filtry, čerpadla, dávkování, UV/ozon, výměníky), z nichž bude zřejmé splnění požadovaných průtoků, zachytné účinnosti a tlakové třídy; prohlášení o shodě dle příslušných ČSN/EN/ISO nebo rovnocenných norem.

Opět se zde jedná o nejednoznačně popsany požadavek, Chápe uchazeč správně, že má doložit:

- Technický list všech bazénových filtrů + prohlášení o shodě
- Technický list všech cirkulačních čerpadel + prohlášení o shodě
- Technický list automatického měřicího a dávkovacího zařízení chemikálií + prohlášení o shodě?
- UV/ozon – nejsou v předmětu díla, nejsou součástí projektu – NEDOKLÁDAT
- Výměníky – nejsou v předmětu díla, nejsou součástí projektu – NEDOKLÁDAT

Odpověď

Zadavatel potvrzuje, že účastník zadávacího řízení doloží technický list a prohlášení o shodě u všech bazénových filtrů, všech cirkulačních čerpadel a automatického měřicího a dávkovacího zařízení chemikálií, které byly vydány nejen výrobcem, ale i autorizovaným dovozcem či prodejcem.

UV/ozon a výměníky nejsou předmětem plnění zakázky, a proto nebudou doloženy žádné doklady.

Dotaz:

Dle smlouvy o dílo, odst. XIII, čl. B, č. 2, požaduje zadavatel záruční dobu v délce 60 měsíců. Dílo však zahrnuje široké spektrum technologických dodávek, stroje a zařízení, na které dávají běžně jejich výrobci, případně dovozci samostatný záruční list se zárukou v zákonné délce 24 měsíců. Z toho důvodu žádáme Zadavatele u těchto specifických dodávek o akceptaci záručních listů výrobců/dovozců a tím i stanovenou záruční dobu v délce min. 24 měsíců. V této souvislosti žádáme Zadavatele, o doplnění návrhu Smlouvy o dílo.

Pokud by uchazeč zahrnul prodlouženou záruku za bazénovou technologii z 24 m na 60 m do ceny díla, jednal by na základě předpokladu a odhadu a částka se může vyšplhat i do značných milionů korun.

V návaznosti na požadovanou záruční dobu dle odst. XIII, čl. B č. 2 Smlouvy o dílo, žádáme Zadavatele o informaci, zda si je vědom toho, že dílo obsahuje dále materiál spotřební povahy (prvky podléhající běžnému opotřebení, např.: těsnění, provozní kapaliny, zářivky, žárovky apod.) jehož životnost může být kratší, než požadovaná délka záruční doby a potřeba jejich výměny by tak neměla být považována za vadu na díle nebo zařízení, ale řešena formou servisní služby. V této souvislosti žádáme Zadavatele, o doplnění návrhu Smlouvy o dílo.

Pokud by uchazeč zahrnul prodlouženou záruku za bazénovou technologii spotřební materiál do ceny díla, jednal by na základě předpokladu a odhadu a částka se může vyšplhat i do značných milionů korun.

Odpověď

Zadavatel sděluje, že v odst. XIII, čl. B, č. 2 se uvádí následující:

„Záruční doba za dílo činí 60 měsíců. Záruční doba na technologie a zařízení činí 24 měsíců, nestanoví-li výrobce takového materiálu anebo zařízení záruční dobu delší. Záruční doba začíná plynout dnem následujícím po splnění díla, tj. po předání a převzetí dokončeného řádně provedeného kompletního díla mezi zhotovitelem a objednatelem – tedy až po odstranění veškerých přejímkových vad a nedodělků uvedených v předávacím protokolu dokončeného díla nebo jeho příloze, pokud se tyto vyskytly a splněním všech povinností zhotovitele.“

Z uvedeného vyplývá, že zadavatel u technologií a specifických dodávek akceptuje záruční listy výrobců/dovozců a tím i stanovení záruční doby v délce min. 24 měsíců.

Dotaz:

Dle smlouvy o dílo, odst. XIII, čl. B, č. 6, na provedenou opravu, resp. opravenou část díla, poskytuje zhotovitel objednateli záruku ve stejné délce jako na celé dílo.

Tato podmínka je nepřiměřená, nezákonná a je pozůstatkem původního občanského zákoníku, konkrétně § 627, odst. 2 na základě kterého bylo stanoveno, že dojde-li k v důsledku uplatnění práva z odpovědnosti za vady k výměně vadné věci za novou, začne běžet záruční doba pro tuto novou věc od počátku, a to od okamžiku jejího převzetí. Tentýž závěr platil historicky i o výměně součástí věci. Uchazeč upozorňuje zadavatele, že současné znění občanského zákoníku takové ujednání neobsahuje, a dokonce bylo fakticky zamítnuto Nejvyšším soudem České republiky dne 29.10.2020, vydáním rozsudku sp. zn. 33 Cdo 416/2020. Nejvyšší soud ve svém závěru uvádí, že zákonná povinnost z vadného plnění se váže k závazku zhotovitele zajistit, aby mohl objednatel po určitou dobu (24 měsíců / 60 měsíců atdp.) věc bezvadně užívat, a neváže se tedy na věc jako takovou (na věc samotnou). Na základě tohoto rozhodnutí žádáme Zadavatele, aby upravit text smlouvy a vyjmul z něho výše uvedené ujednání. Pokud má dle Nejvyššího soudu objednatel nárok na to, aby mohl po určitou dobu dílo bezvadně využívat, pak dle našeho názoru má nárok na záruku v celkové délce 24 / 60 měsíců, která bude prodloužená o dobu, po níž nemohl dílo bezvadně užívat v důsledku vad na straně zhotovitele. Žádáme tímto zadavatele, aby upravit smlouvu o dílo

takto : "záruka v době od uplatnění takové závady do doby jejího odstranění neběží a pokračuje v běhu jejím odstraněním a předáním objednateli). Žádáme o úpravu Smlouvy o dílo.

Odpověď

Zadavatel sděluje, že odst. XIII, čl. B, č. 6 upravuje následujícím způsobem:

V případě provedení opravy, resp. opravené části díla záruka v době od uplatnění takové závady do doby jejího odstranění neběží a pokračuje v běhu jejím odstraněním a předáním objednateli.

Tuto změnu dodavatelé zapracují do svého návrhu smlouvy, který bude součástí předložené nabídky.

Dotaz:

Ve výkazu výměr jsou uvedena svítidla. U svítidel se odkazujete na výpočet osvětlení, který v PD není přiložen a ani TZ tento neobsahuje.

Prosíme o dodání výpočtu osvětlení nebo o přesnější popis svítidel pro správné ocenění..

Odpověď

Zadavatel sděluje, že jedná se o strojovnu, u této se výpočet osvětlení se nedělá, není to stále pracoviště, jen technické prostory, proto se výpočet provádí jen pro interní potřeby. Protože zadavatel nemůže uvádět a tím zvýhodňovat konkrétní dodavatel osvětlení, zhotovitel s ohledem na uvedené parametry zařízení navrhne jaká svítidla dodá.

Mgr. Martin Budiš
pověřená osoba