

## Vysvětlení zadávací dokumentace č.1

Název veřejné zakázky: **Obnova povrchu komunikace v ul. Horní v Litvínově**  
systémové číslo VZ na profilu zadavatele: P24V00000118

veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na stavební práce

Zadavatel Město Litvínov se sídlem náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, IČ: 002 66 027 (dále jen „Zadavatel“) na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „Vysvětlení ZD“) doručené v zákonem stanoveném termínu ve lhůtě pro podání nabídek v souladu s § 98 zákona zveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádosti dodavatele.

### Vysvětlení ZD č.1 – dotaz účastníka

Zadavatel v návrhu Smlouvy o dílo (Příloha č. 8 ZD), Článek 10. – Provádění díla, odst. 10.13. uvádí:

*„Zhotovitel zajistí na své náklady veškeré provozní i komplexní zkoušky v rámci provádění díla, jako hutní zkoušky, geotechnické zkoušky, veškeré revize atd.“*

Zároveň ale Zadavatel v ZD neuvádí, jaký typ a počet zkoušek při provádění díla požaduje. Ve Výkazu výměr jsou požadované zkoušky a ostatní měření uvedeny jako komplet.

31	K	043002000	Zkoušky a ostatní měření	kpl	1,000		0,00	CS ÚRS 2024 01
PP		Zkoušky a ostatní měření						

Žádáme Zadavatele o specifikaci typu a počtu požadovaných zkoušek v rámci provádění díla s ohledem na možnost objektivního nacenění požadované položky.

### Vysvětlení ZD č.1 – odpověď zadavatele

V případě, že dodavatel v rámci realizace veřejné zakázky nebude provádět žádné zkoušky, revize atp., nemusí položku č.31 výkazu výměr oceňovat.

### Vysvětlení ZD č.2 – dotaz účastníka

Zadavatel v návrhu Smlouvy o dílo (Příloha č. 8 ZD), Článek 7. – Změny díla, odst. 7.4.3. uvádí:

*„stavební práce, dodávky nebo služby, jejichž položky nejsou obsaženy v Rozpočtu a nejsou obsaženy ani v cenové soustavě ÚRS, se ocení tak, že Zhotovitel předloží Objednateli cenové nabídky alespoň tří subjektů (kdy jedním z nich může být i sám Zhotovitel). Pokud v některé z předložených nabídek bude nabídnuta cena, která nebude vyšší než cena v místě a čase obvyklá a bude zřejmé, že subjekt, který nabídku činí, bude schopen poptávané stavební práce, dodávky nebo služby řádně provést, vybere Objednatel do tří pracovních dnů od předložení cenových nabídek vítěznou nabídku a podle ní budou stavební práce, dodávky nebo služby provedeny. V opačném případě se stavební práce, dodávky nebo služby zavazuje provést Zhotovitel za cenu v místě a čase obvyklou. Pokud bude práce provádět osoba odlišná od Zhotovitele, provede práce jako Podzhotovitel Zhotovitele, s čímž Objednatel vyslovuje souhlas.“*

Za správnost sestavení Výkazu výměr v rámci VŘ je zodpovědný Zadavatel a nemůže tudíž na vrub Účastníka (potenciálního dodavatele) přenášet zodpovědnost ani náklady za organizaci výběrového řízení, uzavírání Smlouvy o dílo a nesení zodpovědnosti za provedení stavebních prací jiným dodavatelem v případě, že se v průběhu realizace stavebních prací objeví položky, které nejsou obsaženy v Rozpočtu a nejsou obsaženy ani v cenové soustavě ÚRS.

Považujeme tedy odstavec č. 7.4.3. za bezpředmětný a žádáme Zadavatele o jeho odstranění z návrhu Smlouvy o dílo (Příloha č. 8 ZD).

### Vysvětlení ZD č.2 – odpověď zadavatele

Uvedené ustanovení řeší situaci, kdy by při realizaci víceprací došlo k tomu, že by určitá stavební práce, dodávka nebo služba nebyla obsažena v dodavatelem oceněném položkovém rozpočtu ani v cenové soustavě ÚRS. Ustanovení stanovuje způsob, jakým se v položkovém rozpočtu ani v cenové soustavě ÚRS

neobsažené položky případně ocení. Tedy zajišťuje, že u těchto položek nenastane vakuum smluvní úpravy, kdy by nebylo zřejmé, jak takové potenciální položky ocenit, pokud se měly provést jako vícepráce. Tento mechanismus přitom zadavatele nijak nezbavuje odpovědnosti za správnost zadávacích podmínek, vč. úplnosti položkového rozpočtu. Navíc jde o smluvní podmínku, u níž má zadavatel výrazně širší možnosti jejího nastavení (na rozdíl např. od podmínek kvalifikačních apod.). Dodavatelé si také případnou nutnost splnění této povinnosti mohou promítnout do nabídkové ceny.

Už jen na okraj pak zadavatel poznamenává, že situace, kdy by se realizovaly vícepráce, k jejichž ocenění nebude možné využít položkového rozpočtu ani v cenové soustavě ÚRS, budou velmi výjimečné. Zadavatel tak nepřistoupí k odstranění předmětného odst. 7.4.3. Smlouvy o dílo, které považuje souladné s právními předpisy.

\*\*\*

V Litvínově, dne 31.07.2024

Ing. Michaela Sloviaková, vedoucí odboru investic a regionálního rozvoje