



# město Litvínov

se sídlem Městský úřad Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov  
odbor nakládání s majetkem

## Vysvětlení zadávací dokumentace

**Zadavatel:** Město Litvínov

**Sídlo:** Litvínov, náměstí Míru 11, PSČ 436 01

**IČ:** 00266027

**Osoba oprávněná jednat za zadavatele:** Karel Rosenbaum, 1. místostarosta

**Název veřejné zakázky:** „Rekonstrukce veřejného osvětlení města Litvínov – 2. etapa“

- Úřední název: Město Litvínov
- IČ: 00266027
- Poštovní adresa: náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov
- Název oddělení: Odbor nakládání s majetkem
- Systémové číslo VZ: P24V00000100

### Původní znění žádosti:

Žádáme vás o znovu zodpovězení dotazu uchazeče týkajícího se využití náklonu svítidla, vaše odpověď ze dne 19.7.2024. Z vámi zveřejněné odpovědi je zjevné, že jí vypracoval někdo bez odborných znalostí v oboru světelné techniky, nebo ano, a tyto odpovědi vytvořil účelově. ULOR 0 je zásadním parametrem pro nabízené řešení, splňující podmínky pro poskytnutí dotace. Vaše odpověď, že náklon musí být max. 5° proto, aby byl ULOR 0, je buď naivní nebo naopak účelově zavádějící. Pokud je jedním z požadavků zadavatele možnost náklonu svítidla +/- 15°, mělo by být uchazeči umožněno tento požadavek využít ve STV, ve kterých musí ULOR vyjít vždy 0!! Je jedno, zda jej uchazeč dosáhne s náklonem svítidla 0, 5, 10 nebo 15°. Od zadavatele je diskriminační, neodůvodnitelné a omezující diktovat uchazečům náklon max. 5°. Žádáme vás o zrušení vašeho požadavku, že uchazeč smí pracovat pouze s náklonem max. 5° a umožnit využít požadovaný náklon svítidla +/- 15 stupňů. Samozřejmě při dosazení ULOR 0 a dodržení všech normativních požadavků. Jsme přesvědčeni o tom, že pro výše uvedené dosavadní omezení uchazečů při zpracování nabídek není důvod. Vaše omezení zásadně snižuje počet uchazečů při řešení vedoucího k podání nabídky.

### Vysvětlení uvedených dotazů:

Zadavatel v obecné rovině konstatuje, že zasláný dotaz je směřován na úpravu technických parametrů veřejné zakázky s cílem rozšíření možnosti plnění předmětu VZ i pro další dodavatele či výrobky.

Je právem zadavatele určit si limitní technické parametry s ohledem na svoje potřeby a návaznosti plnění veřejné zakázky. Obecně je třeba ve vztahu k procesu zadávání veřejných zakázek konstatovat, že v zadávacím řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zadávací proces a určitá míra omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je procesem zadávání předvídaná a povolená. Zadavatel nepopírá, že v případě, že klade na dodavatele (účastníky) určitá omezení – požadavky na dodávané plnění, je vázán mimo jiné i základními zásadami zadávacího řízení. Zadavatel je tedy povinen dodržovat při formulaci technických podmínek zásadu nediskriminace a přiměřenosti a současně platí, že nesmí bezdůvodně zvýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Uvedené však neznamená, že je zadavatelům upírána možnost stanovit technické podmínky podle svých potřeb.

Čj.:

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení posoudil stanovené technické parametry a došel k závěru, že tyto poskytují prostor pro dodávku celé škály výrobků od různých dodavatelů, poskytují garanci kvality dodávky, navazují na reálné potřeby zadavatele, jeho provozní potřeby a jsou standardně splnitelné. Zadavatel tedy nebude technické parametry měnit a tyto zůstávají v původním rozsahu.

V Litvínově dne 24.07.2024

**Podpis zástupce zadavatele:** Ing. Renáta Zárubová, Ph.D.  
vedoucí odboru nakládání s majetkem