

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 13

Název veřejné zakázky: **Nová plavecká hala Litvínov**

Systémové číslo: P23V00000140

Evidenční číslo ve VVZ: Z2023-056620

Zadavatel Město Litvínov – se sídlem náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, IČ: 002 66 027 (dále jen „**Zadavatel**“) k veřejné zakázce s názvem „*Nová plavecká hala Litvínov*“, jejíž zadávání bylo zahájeno dne 8. 12. 2023 pod systémovým číslem zakázky P23V00000140 (dále jen „**Zakázka**“) rozhodl o změně zadávacích podmínek. Zadavatel v souladu s ustanovením § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění příslušných předpisů (dále jen „**ZZVZ**“) sděluje k výše uvedené změně zadávacích podmínek následující:

Vysvětlení a/nebo změna č. 145

Zadavatel provedl změnu zadávacích podmínek v níže uvedených odstavcích textové části Zadávací dokumentaci k Zakázce (dále také jen „**ZD**“), návrhu smlouvy o dílo, jenž tvoří přílohu č. 8 ZD (dále také jen „**Smlouva**“) a dále Zadavatel provedl nahrazení přílohy č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků novým zněním přílohy č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků.

Viz níže a viz příložené znění: ZD, Smlouvy a Přílohy č. 11 ZD - Technická specifikace výrobků.

Změna v textové části ZD

Zadavatel tímto mění ZD následovně:

1. Odstavec 4.1 se mění tak, že nově zní:

„**Zahájení prací nastává:** dnem doručení písemné výzvy objednatele k zahájení prací zhotoviteli, pokud v takové výzvě není stanoveno jinak. Odsunutí okamžiku zahájení prací stanovené ve výzvě podle předchozí věty nebude činit více než 14 kalendářních dní ode dne doručení takové výzvy zhotoviteli.

Předpoklad odeslání výzvy k zahájení prací: **červen 2024**

Doba pro dokončení díla: 504 kalendářních dnů

Doba pro dokončení díla se počítá ode dne zahájení prací.“

2. V odstavci 5.4 se text:

„Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal splnění vybraných technických kvalifikačních předpokladů, spočívajících v:

- zkušenosti dodavatele s poskytováním vybraného plnění,
- existenci a odbornosti/zkušenosti vybraných osob, jež se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky a
- schopnosti zadavateli dodat vybrané výrobky podle požadavků projektové dokumentace.

Dodavatel k prokázání technické kvalifikace doloží následující doklady:

- **seznam stavebních prací včetně** požadovaných **osvědčení objednatele** příslušných prací (viz dále odst. 5.4.1 ZD);
- **seznam dodávek** (viz dále odst. 5.4.2 ZD);
- **seznam techniků**, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, včetně jejich **strukturovaný životopisů a přísl. osvědčení** (viz dále odst. 5.4.3 ZD);

- **vzorky a technické listy výrobků a zařízení** určených k dodání (viz dále odst. 5.4.4 ZD).“

nahrazuje textem:

„Zadavatel požaduje, aby dodavatel prokázal splnění vybraných technických kvalifikačních předpokladů, spočívajících v:

- zkušenosti dodavatele s poskytováním vybraného plnění a
- existenci a odbornosti/zkušenosti vybraných osob, jež se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky.

Dodavatel k prokázání technické kvalifikace doloží následující doklady:

- **seznam stavebních prací včetně** požadovaných **osvědčení objednatel** příslušných prací (viz dále odst. 5.4.1 ZD);
- **seznam dodávek** (viz dále odst. 5.4.2 ZD);
- **seznam techniků**, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, včetně jejich **strukturovaných životopisů a přísl. osvědčení** (viz dále odst. 5.4.3 ZD).“

3. Odstavec 5.4.4 včetně poznámek pod čarou č. 16 a 17 se zrušuje.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 18 a 19 se označují jako poznámky pod čarou č. 16 a 17, a to včetně odkazů na tyto poznámky pod čarou.

4. V odstavci 5.5.1 se text:

„**Seznam dodávek podle odst. 5.4.2 ZD dodavatel nesmí v nabídce nahradit písemným čestným prohlášením.** Dodavatel může pro zpracování tohoto seznamu použít vzor uvedený v příloze č. 3 ZD – Čestné prohlášení dodavatele – Seznamy.

Technické listy podle odst. 5.4.4 ZD dodavatel nesmí v nabídce nahradit písemným čestným prohlášením.

Vzorky podle odst. 5.4.4 ZD dodavatele předkládá postupem uvedeným v odst. 7.4 ZD.

Ostatní doklady požadované podle odst. 5.4 ZD (tj. s výjimkou výše uvedeného seznamu stavebních prací bez příloh, seznamu dodávek a technických listů) předkládá dodavatel v nabídce alespoň v kopiích nebo je může nahradit čestným prohlášením zpracovaným např. podle přílohy č.2 ZD – Čestné prohlášení dodavatele o splnění kvalifikačních předpokladů.“

nahrazuje textem:

„**Seznam dodávek podle odst. 5.4.2 ZD dodavatel nesmí v nabídce nahradit písemným čestným prohlášením.** Dodavatel může pro zpracování tohoto seznamu použít vzor uvedený v příloze č. 3 ZD – Čestné prohlášení dodavatele – Seznamy.

Ostatní doklady požadované podle odst. 5.4 ZD (tj. s výjimkou výše uvedeného seznamu stavebních prací bez příloh a seznamu dodávek) předkládá dodavatel v nabídce alespoň v kopiích nebo je může nahradit čestným prohlášením zpracovaným např. podle přílohy č.2 ZD – Čestné prohlášení dodavatele o splnění kvalifikačních předpokladů.“

5. Odstavec 7.4 včetně poznámky pod čarou č. 16 se zrušuje.

Dosavadní odstavce 7.5 až 7.7 se označují jako odstavce 7.4 až 7.6 a dosavadní poznámka pod čarou č. 17 se označuje jako poznámka pod čarou 16, a to včetně odkazu na tuto poznámku pod čarou.

6. V odstavci 11.2.3 se text:

„Předložením čestného prohlášení o splnění kvalifikace (zpracovaného např. podle vzoru uvedeného v příloze č. 2 ZD – Čestné prohlášení dodavatele o splnění kvalifikačních předpokladů) není splněna

podmínka předložit seznam stavebních prací, podmínka předložit seznam dodávek ani podmínka předložit vzorky a technické listy (k tomu viz odst. 5.5.1 ZD).“

nahrazuje textem:

„Předložením čestného prohlášení o splnění kvalifikace (zpracovaného např. podle vzoru uvedeného v příloze č. 2 ZD – Čestné prohlášení dodavatele o splnění kvalifikačních předpokladů) není splněna podmínka předložit seznam stavebních prací ani podmínka předložit seznam dodávek (k tomu viz odst. 5.5.1 ZD).“

7. Odstavec 11.2.6 se zrušuje.

Dosavadní odstavce 11.2.7 až 11.2.14 se označují jako odstavce 11.2.6 až 11.2.13.

8. Odstavec 11.2.12 se zrušuje.

Dosavadní odstavec 11.2.13 se označuje jako odstavec 11.2.12.

9. V odstavci 12.1 písmeno b) nově zní: **„dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy o dílo** (viz odst. 12.1.1 ZD).“

10. Odstavec 12.1.1 včetně poznámek pod čarou č. 16 a 17 zní:

„Doklady požadované podle § 104 ZZVZ před podpisem smlouvy o dílo (v rámci výzvy podle § 122 ZZVZ):

- a) pro osobu, která bude zastávat pozici stavbyvedoucího podle odst. 5.4.3 písm. a) ZD, vybraný dodavatel předloží **osvědčení o registraci osoby usazené nebo hostující jakožto autorizovaného technika nebo autorizovaného inženýra pro obor pozemní stavby¹⁶**, pokud vybraný dodavatel při prokazování kvalifikace podle odst. 5.4.3 písm. a) ZD postupoval podle § 81 ZZVZ a § 45 odst. 3 ZZVZ;
- b) **pojistná smlouva podle** odst. 10.4 ZD nebo **prohlášení pojistitele** (certifikát), ze kterého bude jasně vyplývat splnění požadavků kladených v odst. 10.4 ZD na pojištění;
- c) **doklad o zaplacení pojistného** v souladu s pojistnou smlouvou podle odst. 10.4 ZD vybraným dodavatelem a
- d) **technické listy výrobků a zařízení** určených k dodání vybraným dodavatelem pro výrobky a zařízení, jež jsou uvedeny v příloze č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků, přičemž pro jejich předkládání platí tato pravidla:
 - technické listy musí obsahovat alespoň:
 - označení typu výrobku nebo zařízení,
 - technické parametry výrobku nebo zařízení a
 - označení výrobce výrobku nebo zařízení;
 - z předložených technických listů musí být zřejmá alespoň¹⁷ shoda výrobků a zařízení, jež jsou určena vybraným dodavatelem k dodání, se standardem a technickými parametry uvedenými v projektové dokumentaci pro výrobky a zařízení, jež jsou uvedeny v příloze č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků;
 - vybraný dodavatel splní tuto podmínku pro uzavření smlouvy o dílo, pokud předloží takové technické listy, ze kterých bude vyplývat, že výrobky a zařízení, jež jsou určeny vybraným dodavatelem k dodání, odpovídají požadavkům uvedeným v projektové dokumentaci na standard a technické parametry výrobků a zařízení, jež jsou uvedeny v příloze č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků, (tj. mají s projektovou dokumentací shodný nebo lepší standard a technické parametry).

Doklad podle odst. 12.1.1 písm. a) ZD předkládá vybraný dodavatel v **originále nebo úředně ověřené kopii**.

Doklady podle odst. 12.1.1 písm. b) až d) ZD předkládá vybraný dodavatel alespoň v **prosté kopii**.

¹⁶ Ve smyslu § 9 směrnice České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě pro uznávání odborné kvalifikace osoby usazené, resp. pro ověření odborné kvalifikace osoby hostující.

¹⁷ Tj. není dotčena možnost, aby výrobky a zařízení, jež jsou určeny vybraným dodavatelem k dodání, měly lepší standard a technické parametry.“

11.V odstavci 12.3 třetí kulatá odrážka se věta poslední zrušuje.

12.V Příloze č. 7 Zadávací dokumentace k Zakázce se text:

„Shora uvedený dodavatel tímto **čestně prohlašuje**, že není obchodní společností podle § 4b věta první zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění.“

nahrazuje textem:

„Shora uvedený dodavatel tímto **čestně prohlašuje**, že on ani žádný z jeho poddodavatelů, prostřednictvím kterých prokazuje kvalifikaci, není obchodní společností podle § 4b věta první zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění.“

Změna Smlouvy

Zadavatel tímto mění Smlouvu následovně:

1. V odstavci 4.1.3. se text: „4/2024“
nahrazuje textem: „6/2024“
2. V odstavci 4.1.4. se text: „548 kalendářních dnů“
nahrazuje textem: „504 kalendářních dnů“

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 1. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku „Nová plavecká hala Litvínov““ (dále jen „**Žádost 1**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 1 následující:

I. Přesné znění Žádosti 1

Chtěli bychom Vás tímto požádat o zodpovězení níže uvedených otázek na předmětnou akci:

Hasící přístroje přenosné:

- v technické zprávě PBR jsou uvedeny PHP práškový 9 kg a PHP sněhový 6 kg
- ve výkresech PBR jsou uvedeny PHP práškový 6 kg a PHP sněhový 5 kg
- v Soupisu prací je uveden PHP práškový 9 kg a PHP sněhový 6 kg

Žádáme zadavatele o kontrolu a sjednocení požadavků. Upozorňujeme, že PHP sněhový 6 kg se nevyrábí.

II. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 146

Platí parametry uvedené na výkresech. Zadavatel provedl úpravu v technické zprávě v PD\ Dokumentace provedení stavby\ D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení\ Bazén Litvínov PBR DPS 2019-11--v2020-03-12.pdf. V opravené technické zprávě došlo k úpravě váhy uvedených PHP na str.19 – viz příloha: Bazén Litvínov PBR DPS 2019-11--v2020-03-12_rev1.pdf.

Opravená příloha tvoří součást Přílohy č. 9 – Projektová dokumentace

Původní stav:

Budou rozmístěny přenosné hasicí přístroje, počet určen dle čl. 12.8 ČSN 73 0802.

Celkem požadováno:

16 ks - PHP práškový 9 kg

1 ks - PHP sněhový 6 kg

Přesné umístění vyznačeno ve výkresech PBR.

Nový stav:

Budou rozmístěny přenosné hasicí přístroje, počet určen dle čl. 12.8 ČSN 73 0802.

Celkem požadováno:

16 ks - PHP práškový 6 kg

1 ks - PHP sněhový 5 kg

Přesné umístění vyznačeno ve výkresech PBR.

Zadavatel také upravil výkaz výměr, list 00 - Nová plavecká hala L..., položka č.558 a 559, kde došlo k úpravě v popisu položek.

Původní stav:

558	K	X157/a	Hasicí přístroj přenosný práškový 9kg	ks	16,000		0,00
PP			Hasicí přístroj přenosný práškový 9kg				
559	K	X157/b	Hasicí přístroj přenosný sněhový 6kg	ks	1,000		0,00
PP			Hasicí přístroj přenosný sněhový 6kg				

Nový stav:

558	K	X157/a	Hasicí přístroj přenosný práškový 6kg	ks	16,000		0,00
PP			Hasicí přístroj přenosný práškový 6kg				
559	K	X157/b	Hasicí přístroj přenosný sněhový 5kg	ks	1,000		0,00
PP			Hasicí přístroj přenosný sněhový 5kg				

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

III. Přesné znění Žádosti 1

V soupisu prací, v listu 00, je položka č. 691 - S.1 - Celoskleněné dveře z kaleného a vrstveného skla do páry 1 kus.

Tyto dveře jsou obsaženy v soupisu 16-PARNÍ LÁZEŇ 117 - dveře parní lázně ... 1 kompl.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

IV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 147

Jedná se o zdvojení ve výkazu výměr (VV). V tabulkách výplní je popis v pořádku.

Zadavatel také upravil výkaz výměr, list 00 - Nová plavecká hala L..., položka č.691, která je nyní označena jako neobsazená.

Původní stav:

691	K	S.1	Celoskleněné dveře z kaleného a vrstveného skla do páry s pevným nadsvětlikem. Dveře budou osazeny do nerezové popř. hliníkové úhelníkové zárubně. Dveře: 854/1977 +548 mm Stavební otvor: 900/2525 mm Kování: váleček Jedná se o dodávku technologie páry	kus	1,000		0,00
PP			Celoskleněné dveře z kaleného a vrstveného skla do páry s pevným nadsvětlikem. Dveře budou osazeny do nerezové popř. hliníkové úhelníkové zárubně. Dveře: 854/1977 +548 mm Stavební otvor: 900/2525 mm Kování: váleček Jedná se o dodávku technologie páry				

Nový stav:

691	K	S.1	NEOB SAZEN O (výrobek vypuštěn)	kus	0,000	0,00
PP			NEOB SAZEN O (výrobek vypuštěn)			

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

V. Přesné znění Žádosti 1

Technická zpráva silnoproudu popisuje UPS -Náhradní zdroj pro motorické spotřebiče.

V předané dokumentaci pro provedení stavby však chybí návrh této UPS, je uvedena pouze informace „Zásadní vliv má způsob spouštění pohonů na velikost UPS – bude upřesněno v dalším stupni“. Tuto UPS jsme nenalezli v soupisu prací 05-Elektro silnoproud.

Žádáme zadavatele o **stanovení požadované kapacity akumulátorů** této UPS.

VI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 148

Dle zkušeností se velikost UPS (kapacita akumulátorů) může měnit s technologií dodanou na stavbu (např. změna vyvolaná výrobcem). Z tohoto důvodu je dobré kapacitu aku stanovit až na základě dodané technologie.

V Technické zprávě D.1.4.5. Silnoproudá elektrotechnika (PD\Dokumentace provedení stavby\D.1.4.5 silnoproudá elektrotechnika\1.pdf) je na str. 7-8 uvedeno:

UPS – Náhradní zdroj pro motorické spotřebiče

Jedná se o bateriový zdroj s výstupním 3f. napětím 400 V, umožňující bezpečný start motorů o výkonu

Požární VZT 3 kW

Požární VZT 2,2 kW

zařízení SOZ 8,63 kW $I_n = 16,4$ A $I_z = 115$ A (napojení svorkovnice Y/D)

Stop tlačítka a požární klapky cca do 100 W

Zásadní vliv má způsob spouštění pohonů na velikost UPS – bude upřesněno v dalším stupni.

Doba zálohy je požadována

- větrání chráněné únikové cesty typu A – 10 min.
- samočinné odvětrací zařízení - 30 min

Projektant navrhnul UPS, která bude zálohovat VZT také po dobu 30 min., jinak by se muselo řešit vypnutí po nastavené době 30 min.

UPS musí být schopna zvládat rozběhové proudy zařízení. Při realizaci je nutné koordinovat všechna zařízení s dodávkou UPS, aby byla zajištěna požadovaná záloha.

UPS

Bude umístěna v místnosti 1.33 a bude sloužit pro napájení RPO po dobu min. 30 minut dle Pbř.

UPS bude vypínána bezpotenciálovým kontaktem tlačítka Totál STOP (tlačítko Totál STOP bude obsahovat více kontaktů pro ovládání různých zařízení).

VII. Přesné znění Žádosti 1

Žádáme zadavatele o **stanovení konkrétních položek** v soupisu prací v listu **Keramický obklad_specifikace** (na tento list odkazuje položka č.773 výkazu výměr 00 přílohy č.11ZD), u kterých zadavatel požaduje předložit vzorek dle 5.4.4 ZD a v souladu s přílohou č.11 ZD: „Způsob prokázání: Vzorky alespoň základních prvků jednotlivých druhů dodávaných dlažeb a obkladů“.

VIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 149

S ohledem na změnu zadávacích podmínek uvedenou ve Vysvětlení a/nebo změna č. 145 v tomto dokumentu výše zadavatel nepožaduje předložení vzorků.

Vybraný dodavatel v souladu s čl. 12.1.1 zadávací dokumentace předloží v rámci dokladů požadovaných podle § 104 ZZVZ před podpisem smlouvy o dílo (v rámci výzvy podle § 122 ZZVZ) technické listy výrobků a zařízení určených k dodání vybraným dodavatelem pro výrobky a zařízení, jež jsou uvedeny v příloze č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků.

Daná podmínka není podmínkou kvalifikace, a tudíž se na ni nevztahuje § 83 ZZVZ.

IX. Přesné znění Žádosti 1

V čl. 5.1. SOD je uvedeno, že „Cena díla v rozsahu dle článku 3 této Smlouvy je stanovena pevnou částkou jako cena nejvýše přípustná a činí [●] Kč bez DPH (dále jen „Cena“).“ Dále v čl. 6.1. SOD je uvedeno, že „Úhrada Ceny bude uskutečňována postupně formou měsíčního dílčího plnění Zhotovitele pro Objednatele **maximálně do výše 90 % Ceny.**“ Avšak v čl. 6.5. SOD je uvedeno, že „Objednatel uhradí dílčí fakturu vystavenou na základě soupisu provedených prací a zjišťovacího protokolu schváleného TDS **do výše fakturované částky bez DPH ponížené o pozastávku ve výši 10 % z fakturované částky vč. DPH. DPH z fakturované částky bude Objednatelem vždy uhrazena v plné výši. Zbývající část fakturované částky ve výši 10 % fakturované částky vč. DPH si Objednatel ponechá jako zádržné – smluvní pozastávku (dále jen „pozastávka“).** Z těchto ustanovení vyplývá, že pozastávka nebude činit částku ve výši 10% Ceny (tj. ceny díla bez DPH, jak definuje čl. 5.1.SOD), avšak částku ve výši 12,1% Ceny. Identický postup je aplikován i v čl. 6.9. SOD, kde objednatel uhradí konečnou fakturu pouze do výše fakturované částky (zde není řešeno, zda fakturované částky včetně DPH či bez DPH) po odečtení 10% vč.DPH z fakturované částky v případě, že budou zjištěny vady nebo nedodělky. Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení, zda pozastávka z Ceny bude aplikována zadavatelem ve výši 10% z Ceny či nikoliv a případně v jaké výši bude uplatněna.“

X. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 150

Výše pozastávky je tvořena součtem částky odpovídající 10 % z fakturované částky bez DPH a částky odpovídající příslušné DPH. Toto pravidlo je výslovně stanoveno jak v odst. 6.5 smlouvy o dílo, tak i v odst. 6.9 smlouvy o dílo. Výše pozastávky je tedy odvislá i od výše DPH, která však může být proměnlivá (viz odst. 5.2 smlouvy o dílo). Pokud bude (teoreticky) DPH 0 %, pak bude výše pozastávky odpovídat 10 % z fakturované částky bez DPH. Pokud bude DPH nenulová, pak bude pozastávka vždy vyšší než částka odpovídající 10 % z fakturované částky bez DPH (pozastávka ve výši 12,1 % proto platí pouze při DPH ve výši 21 %).

S ohledem na možnou proměnlivost výše DPH v čase (v době plnění smlouvy o dílo), přičemž nelze vyloučit ani nulovou DPH, byl konstruován odst. 6.1 smlouvy o dílo. Toto ustanoví neupravuje, jaká částka bude skutečně uhrazena, ale jaká částka odpovídá maximální možné úhradě. Maximální možná úhrada je s ohledem na konstrukci pozastávek (z důvodu zohlednění DPH) dosažitelná pouze v situaci, kdy bude na celé plnění uplatněna nulová výše DPH. Pokud bude DPH v nenulové výši, pak limitu 90 % Ceny nebude nikdy dosaženo.

Ustanovení odst. 6.5 a 6.9 smlouvy o dílo nejsou v rozporu s odst. 6.1 smlouvy o dílo, neboť z odst. 6.1 smlouvy o dílo nevyplyvá, že vždy dojde k úhradě 90 % Ceny, a to proto, že je použit obrat „maximálně do výše 90 % Ceny“ a nikoliv např. obrat: „vždy bude uhrazeno 90 % Ceny“.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 6. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace“ (dále jen „**Žádost 2**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 2 následující:

XI. Přesné znění Žádosti 2

Odpověď zadavatele vysvětlení číslo a/č.nebo změna 126 není přesné.

Dotaz nebyl k záložním systémům EPS a ERO, ale k požadavku dokumentace PBŘ na náhradní zdroj.

Citace z PBŘ: náhradní zdroj bude při výpadku dodávky elektrické energie ze sítě funkční po dobu minimálně 30 minut.

Záložní zdroj má dále dle PBŘ také zálohovat:

- Pohony pro uvedení turniketů na chráněné únikové cestě do evakuační polohy a pro otevření dveří vstupu do objektů (včetně dveří zádveří) pro přívod vzduchu požárního odvětrávání chráněné únikové cesty.
- Pohony pro uvedení všech ostatních turniketů do evakuační polohy.
- Požární odvětrávání chráněné únikové cesty.
 - Citujeme z PBŘ z části VZT: zařízení zajistí 10násobnou výměnu vzduchu v objemu CHÚC, bude spouštěno na základě signálu zařízení EPS a bude napájeno zálohovaným přívodem el. energie (doba funkce požár. větrání nejméně 10 min).
- Samočinné odvětrávací zařízení.
- Dojezd osobního výtahu do 2.NP.
 - Citujeme z PBŘ z části VZT: *Evakuační výtah není požadován. Výtahová šachta osobního výtahu bude tvořit samostatný požární úsek při požárním poplachu bude u výtahu zajištěn dojezd do 2. NP, a odstavení z provozu. Výtah bude v jednotlivých stanicích označen „TENTO VÝTAH NESLOUŽÍ K EVAKUACI OSOB“.* Tedy nepředpokládáme zálohu výtahu, výtah pro dojetí bude mít vlastní záložní zdroj.
- Odblokování elektrických zámkových systémů
 - Zde lze předpokládat, že systém kontroly vstupu (v tomto případě dle PD slaboproud platební a odbavovací systém) bude mít také vlastní záložní zdroje, podobně jako EPS nebo Nouzový zvukový systém.

UPS je znázorněna na výkrese číslo D.1.1.4.5.6 půdorys D.1.4.5 profese silnoproudá elektrotechnika (podobně v přehledovém schématu a výkresu rozváděče RPO, dále je zmiňována v technické zprávě). **Bohužel UPS jako položku ve výkazu výměr silnoproudu nemůžeme dohledat stejně jako její stanovený výkon.**

Žádáme Zadavatele o prověření a případnou úpravu ZD.

XII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 151

Při zpracování PD elektro byly zohledněny požadavky na napájení při výpadku el. energie tak, jak jsou uvedeny v PBŘ. Z tohoto důvodu byla navržena UPS tak, aby splňovala nouzové napájení technologií stanovených PBŘ.

Zadavatel doplnil výkaz výměr, list 05 – Elektro silnoproud, o položky specifikující požadavky na UPS.

Původní stav:

79	000900352	Systém přivolání pomoci dodávka + mont.	sada	5,00
80	000900770	Ovl. panel osvětlení OVL 1	ks	1,00
154	210990562	Posouzení Technickou inspekci ČR	sada	1,00
155	210990222	práce mimo ceník	hod	50,00

Nový stav:

79	000900352	Systém přivolání pomoci dodávka + mont.	sada	5,00
	000900358	UPS 80 kVA/80 kW 30 min. pro danou zátěž 12 kW vč. aku baterií	ks	1,00
80	000900770	Ovl. panel osvětlení OVL 1	ks	1,00
154	210990562	Posouzení Technickou inspekci ČR	sada	1,00
	210990568	Instalace UPS	ks	1,00
155	210990222	práce mimo ceník	hod	50,00

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 6. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku „Nová plavecká hala Litvínov““ (dále jen „Žádost 3“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 3 následující:

XIII. Přesné znění Žádosti 3

V soupisu prací, list 17 – Gastro, chybí u položky č.33 – rohový interiérový stůl poznámka, že je dodávkou interiéru.

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

XIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 152

Zadavatel ve výkazu výměr, list 17-Gastro, upravil položku č.33, kdy doplnil, že se jedná o dodávku provozovatele. Tato položka nebude dodavatelem stavby oceněna.

Původní stav:

33	rohový interiérový stůl pod pokladnu, vč. sklopné pracovní obslužné desky a dveří do výšky 870 mm - uzavřený, - atypické provedení - rozměry cca: 800x500x900 mm	1							
----	---	---	--	--	--	--	--	--	--

Nový stav:

33	rohový interiérový stůl pod pokladnu, vč. sklopné pracovní obslužné desky a dveří do výšky 870 mm - uzavřený, - atypické provedení - rozměry cca: 800x500x900 mm	1							- dodávka provozovatele
----	---	---	--	--	--	--	--	--	-------------------------

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

XV. Přesné znění Žádosti 3

V Soupisu prací, v listech 20-DK – přípojky, 20-DK – stoky, 20-SK a 20-VP, se do součtu oddílu 099: Přesun hmot HSV započítává také celý oddíl Ostatní.
Žádáme o kontrolu a opravu součtu.

XVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 153

Zadavatel provedl opravu funkce sčítání na listech 20-DK – přípojky, 20-DK – stoky, 20-SK a 20-VP.

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

XVII. Přesné znění Žádosti 3

V návaznosti na vysvětlení č.132 žádáme zadavatele o přesné stanovení místa napojovacích bodů elektrické energie a vodovodu v areálu stávajícího koupaliště.

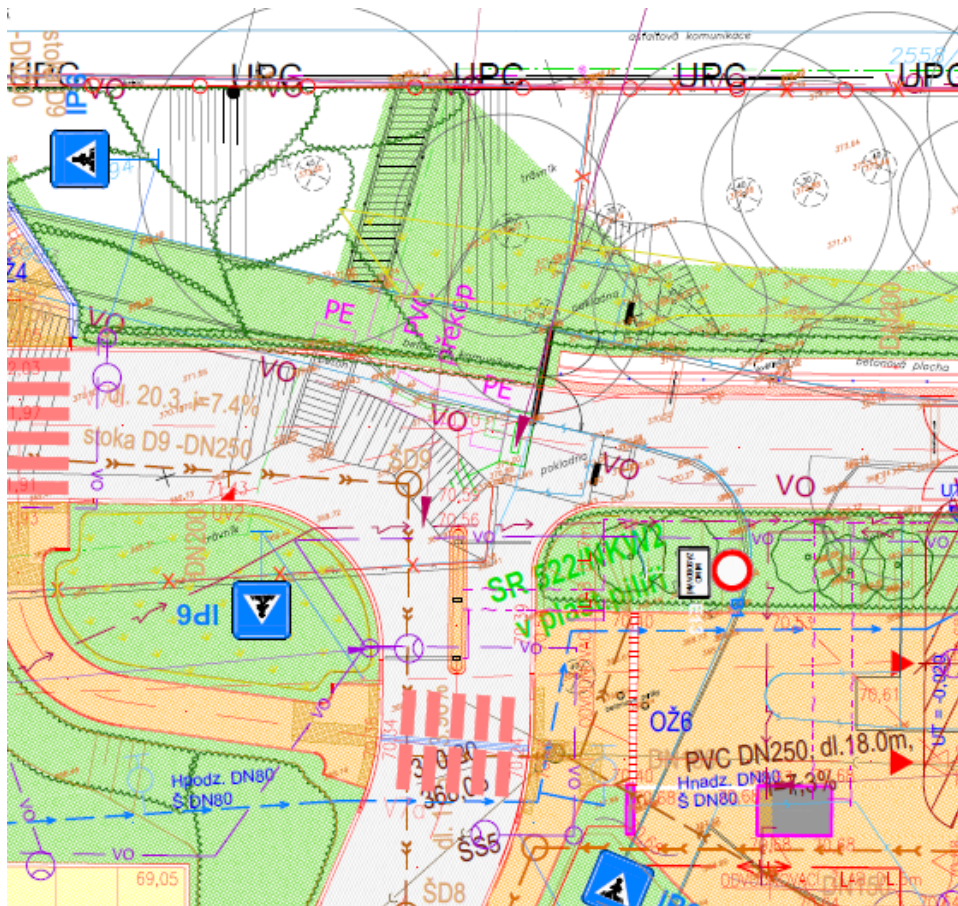
XVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 154

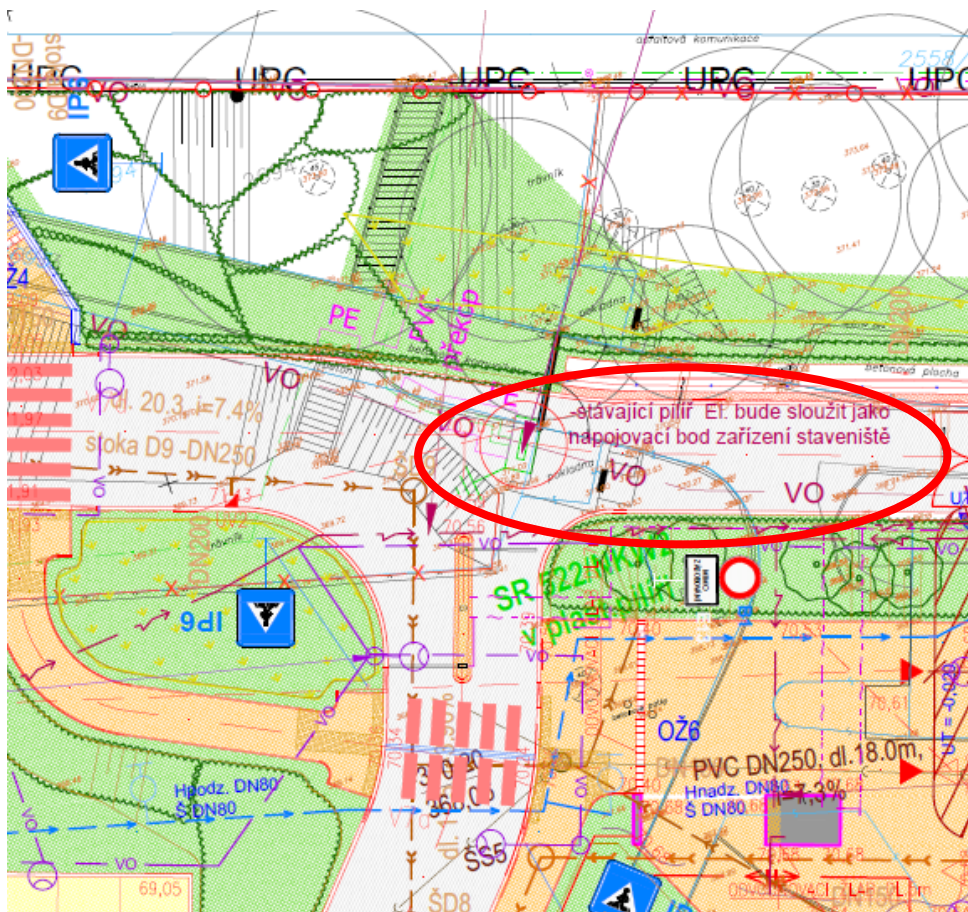
Elektroinstalace bude napojena v místě stávajícího pilíře. Pro přehlednost bylo toto napojení vyznačeno v opraveném situačním výkrese PD/ Dokumentace pro provedení stavby/ C-situační výkresy– viz opravená příloha: C2,C3 - celková, koordinační REV3.pdf.

Příloha tvoří součást Přílohy č. 9 – Projektová dokumentace.

Původní stav:



Nový stav:



Vodovod bude napojen ze stávající přípojky v příhodném místě dle zařízení staveniště. Navrhovaná přípojka je v trase stávající přípojky.

XIX. Přesné znění Žádosti 3

V návaznosti na vysvětlení č.132 žádáme zadavatele o sdělení kapacity napojovacího bodu elektrické energie v areálu stávajícího koupaliště

XX. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 155

Napojovací bod elektroinstalace má kapacitu 125 A.

XXI. Přesné znění Žádosti 3

Žádáme zadavatele o sdělení, zda je uzavřena smlouva o připojení odběrného zařízení s ČEZ Distribuce, kdy bude vybudována přípojka VN/22kV k trafostanici, a ke kterému datu má uchazeč počítat s osazením VN rozvaděče typu KKK a připojením nově zbudované trafostanice.

XXII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 156

Smlouva o připojení odběrného zařízení s ČEZ Distribuce, a.s. je uzavřena. Vybudování přípojky VN/22 kV k trafostanici, osazení VN rozvaděče typu KKK a připojení nově zbudované trafostanice je předpokládáno v 06/2025.

XXIII. Přesné znění Žádosti 3

V soupisu prací Trafost-POLDOD je obsažena položka: „rozdávěč vn Normafix 25 kV v sestavě 3xIS(2GD)+IS-SBM-CIS-CIS“ 1 ks.

Žádáme zadavatele o kontrolu, zda se nejedná o zdvojení dodávky se společností ČEZ Distribuce, která podle Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o připojení – Přílohy č.1, do nové trafostanice osadí nový rozvaděč VN typu KKK.

XXIV. Odpověď Zadavatele

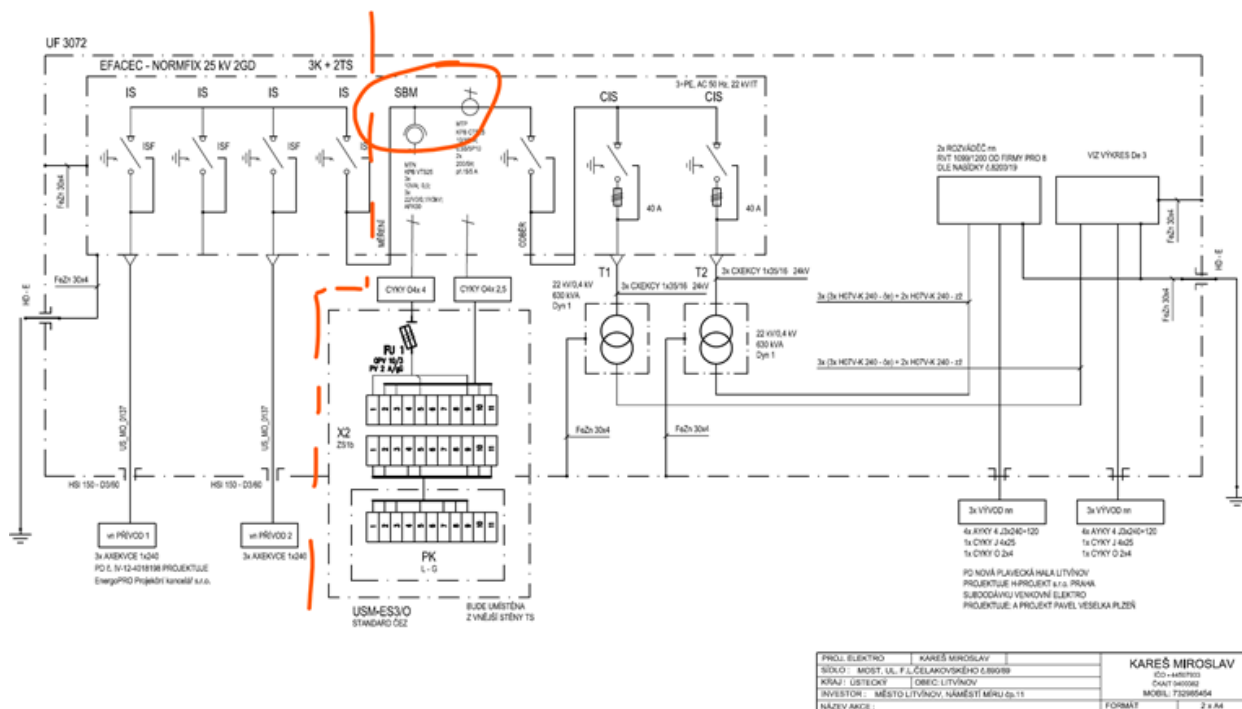
Vysvětlení a/nebo změna č. 157

Rozváděč VN („vstupní“) bude v majetku ČEZ Distribuce a bude umístěn ve stavebně odděleném prostoru TS žadatele (Města Litvínov), kterou si vybuduje na pozemku parc. č. 2697, v k.ú. Horní Litvínov. V souběhu kabelové trasy bude instalována HDPE chránička. Dále bude v distribuční části TS instalován optický rozvaděč AXN a přidružené technologie.

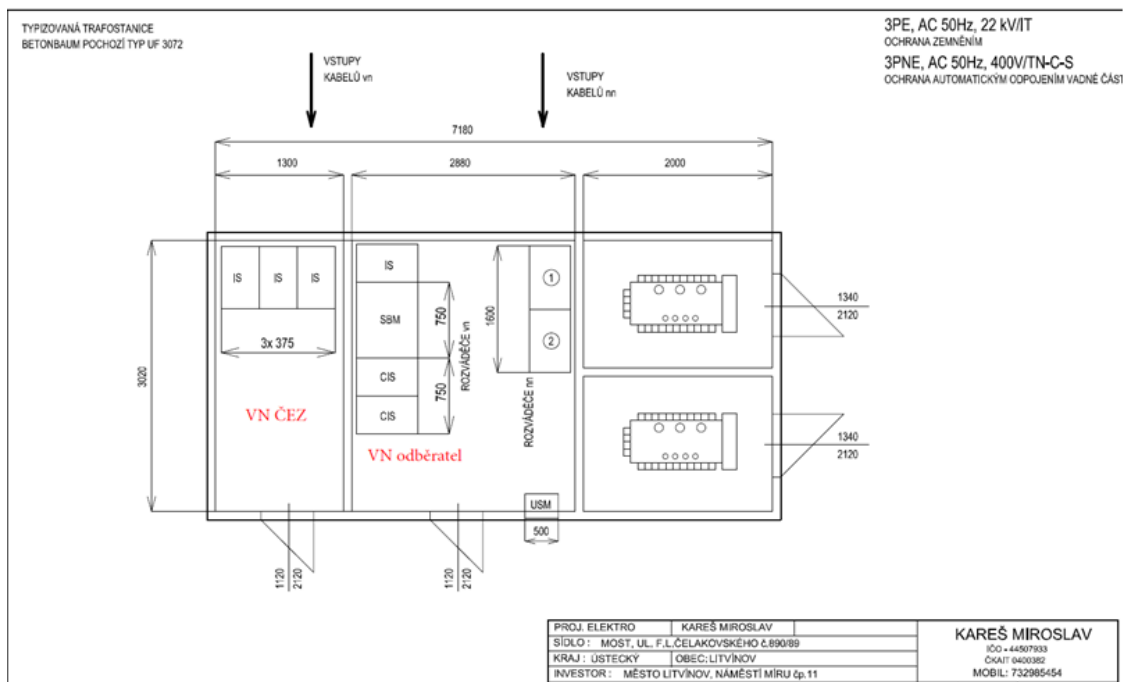
Rozváděč odběratele slouží k měření a rozvodu a jištění transformátorů odběratele (vše v majetku odběratele – Města Litvínov).

Pro názornost je označeno rozhraní dodávek a rozváděč odběratele červeně. Viz stávající výkresy:

Trafostanice_2023.zip/PDF_Nová_Plavecká_Hala/Vykres_De2_Prehledove_Schema_TS.pdf



Trafostanice_2023.zip/PDF_Nová_Plavecká_Hala/Vykres_De4_Pudorysna_disozice_TS.pdf



XXV. Přesné znění Žádosti 3

V předané projektové dokumentaci jsme našli zakreslení stávajícího vodovodu napojujícího odstraňovaný provozní objekt koupaliště (položka „Vybourání vodovodního nebo plynového vedení DN do 52“ s výměrou 150 m).

Žádáme zadavatele o kontrolu a zakreslení polohy bouraného vodovodu.

XXVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 158

Stávající vodovodní přípojka DN50 je v trase navrhované vodovodní přípojky.

Trasu lze nalézt ve výkresu č. D.2.1._002_situace ve složce D.2.6.1 Vodovodní přípojka.

XXVII. Přesné znění Žádosti 3

V návaznosti na odpověď zadavatele č.116 a příslušný dotaz, kde byla rozporována celková výměra komunikací a související úprava podloží pod tyto komunikace hydraulickým pojivem, žádáme zadavatele o upřesnění, u kterých komunikací nemá být podloží ošetřeno hydraulickým pojivem?

XXVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 159

U částí komunikace - na násypch nebude prováděno zlepšení zeminy hydraulickým pojivem.

XXIX. Přesné znění Žádosti 3

V tabulkách místností jsme nenalezli požadavek na úpravu povrchů stěn a stropů pohledovým betonem. Je zde uveden požadavek na úpravu některých místností a ŽLB povrchů – stěrkou.

Ve výkazu výměr je pohledovost konstrukcí uvedena obecně (pohledový beton je požadován i pro konstrukce kde je požadavek na stěrkování, žádáme o upřesnění, v jakých místnostech požaduje investor provedení pohledového betonu a v jaké třídě (např. PB1)

XXX. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 160

Zadavatel upravil příslušné položky výkazu výměr, list 00 - Nová plavecká hala L..., nejedná se o pohledové betony. Požadavek na pohledovost betonů i bednění byl vypuštěn v následujících položkách:

Původní stav:

80	K	311322611.R	Zdi nadzákladové z betonu železového pohledového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	351,004
PP			Zdi nadzákladové z betonu železového pohledového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3		
82	K	311351111.R	Zřízení oboustranného pohledového bednění zdí nosných	m2	2 656,970
PP			Zřízení oboustranného pohledového bednění zdí nosných		
83	K	311351112.R	Odstranění oboustranného pohledového bednění zdí nosných	m2	2 656,969
PP			Odstranění oboustranného pohledového bednění zdí nosných		
120	K	330321613.R	Sloupy nebo pilíře z betonu železového pohledového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	42,801
PP			Sloupy nebo pilíře z betonu železového pohledového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3		
126	K	331351101.R	Zřízení bednění pohledové sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m	m2	533,339
PP			Zřízení bednění pohledové sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m		
127	K	331351102.R	Odstranění bednění pohledové sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m	m2	533,339
PP			Odstranění bednění pohledové sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m		

Nový stav:

80	K	311322611.R	Zdi nadzákladové z betonu železového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	351,004
PP			Zdi nadzákladové z betonu železového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3		
82	K	311351111.R	Zřízení oboustranného bednění zdí nosných	m2	2 656,970
PP			Zřízení oboustranného bednění zdí nosných		
83	K	311351112.R	Odstranění oboustranného bednění zdí nosných	m2	2 656,969
PP			Odstranění oboustranného bednění zdí nosných		
120	K	330321613.R	Sloupy nebo pilíře z betonu železového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	42,801
PP			Sloupy nebo pilíře z betonu železového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3		
126	K	331351101.R	Zřízení bednění sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m	m2	533,339
PP			Zřízení bednění sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m		
127	K	331351102.R	Odstranění bednění sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m	m2	533,339
PP			Odstranění bednění sloupů čtyřúhelníkových v do 4 m		

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

XXXI. Přesné znění Žádosti 3

V soupisu prací jsme nenalezli vyrovnání vzepětí prefa panelů potěrem.
Žádáme zadavatele o potvrzení, že vyrovnání vzepětí prefa panelů nepožaduje.

XXXII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 161

Předmětný potěr je ve výkazu výměr stavební části, list 00 - Nová plavecká hala L..., obsažen v položce č. 239, do které byl doplněn také podrobnější výpočet.

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

Původní stav:

239	K	632450131	Vyrovnávací cementový potěr tl do 20 mm ze suchých směsí provedený v ploše	m2	1 695,437
PP			Potěr cementový vyrovnávací ze suchých směsí v ploše o průměrné (střední) tl. od 10 do 20 mm		

Nový stav:

239	K	632450131	Vyrovnávací cementový potěr tl do 20 mm ze suchých směsí provedený v ploše	m2	1 695,437
PP			Potěr cementový vyrovnávací ze suchých směsí v ploše o průměrné (střední) tl. od 10 do 20 mm		
VV			vyrovnání stropních panelů :		
VV			viz 59346009; 745,813		745,813
VV			viz 59346909; 949,624		949,624
VV			Součet		1 695,437

XXXIII. Přesné znění Žádosti 3

Součástí zadávací dokumentace je i Dokladová část obsahující vyjádření účastníků řízení.
Řada těchto vyjádření účastníků již není platná (ČEZ ICT Services, Telco Pro Services, ČEZ Distribuce, SČVK, Severočeská teplárenská) nebo jim v roce 2024 vyprší platnost (Povodní Ohře, GasNet, MO sekce majetková, CETIN).
Žádáme zadavatele o informaci, zda a kdy zadavatel zajistí platnost těchto vyjádření.

XXXIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 162

Zadavatel prověřil dokladovou část obsahující vyjádření účastníků řízení, a vyjádření, která pozbyla platnosti či platnost pozbydou před zahájením stavby, zadavatel zajistí prodloužení platnosti.

XXXV. Přesné znění Žádosti 3

Žádáme zadavatele o informaci, kdo bude hradit náklady v případě nových požadavků plynoucích z aktualizovaných vyjádření účastníků řízení.

XXXVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 163

Náklady vyplývající z nových požadavků plynoucích z aktualizovaných vyjádření účastníků řízení uhradí zadavatel jako vícepráce.

XXXVII. Přesné znění Žádosti 3

Žádáme zadavatele o stanovení rozměrů a tloušťky nerezového plechu X151 pro obklad saunové stěny za kamny.

XXXVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 164

Potřeba nerezového plechu za kamny vyplývá z konkrétního řešení sauny a dodaných kamen. Vždy je třeba dodržet bezpečnou vzdálenost a v takovém případě není nutná instalace nerezového plechu.

Pro potřeby ocenění nerezového plechu dle stejných podmínek byl do položky č.552 soupisu prací, list 00 - Nová plavecká hala L..., doplněn rozměr nerezového plechu 1500/1000 mm tl. 1,5 mm.

Původní stav:

552	K	X151	Nerezový plech tvořící obklad saunové stěny za kamny Rozměr: dle požadavků dodavatele sauny	ks	3,000
PP			Nerezový plech tvořící obklad saunové stěny za kamny Rozměr: dle požadavků dodavatele sauny		

Nový stav:

552	K	X151	Nerezový plech tvořící obklad saunové stěny za kamny Rozměr: dle požadavků dodavatele sauny cca. 1*1,5m, tl. 1,5mm	ks	3,000
PP			Nerezový plech tvořící obklad saunové stěny za kamny Rozměr: dle požadavků dodavatele sauny cca. 1*1,5m, tl. 1,5mm		

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

XXXIX. Přesné znění Žádosti 3

V zadávací dokumentaci jsme nenalezli výkresy rozkreslení základních tvarů zámečnických výrobků např. pro výrobky X1 až X4, X6, X7, X12, X15 až X38, X56, X67 až X70, X73 až X75, X77 až X84, X111, X126, X127, X131, X133, X141, X142, X151, X152, X158, X161, X163, X174, X180 až X182, X196 až X203, X212.

Žádáme zadavatele o doplnění.

XL. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 165

V tabulkách PSV jsou jednotlivé zámečnické výrobky jednoznačně definované – umístěním, dimenzemi jednotlivých prvků a základní geometrií. Konkrétní provedení je předmětem dílenské dokumentace (požadavek na ní je součástí PD).

XLI. Přesné znění Žádosti 3

V projektové dokumentaci jsou uvedeny lehčené betony tloušťky 350 mm. V soupisu prací v listu 00, jsou v položce č.240 mazaniny tloušťek do 240 mm.

Žádáme zadavatele o úpravu položky.

XLII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 166

Veškeré mazaniny jsou uvedeny v cenících ÚRS do max. tl. 240 mm. Mazaniny o vyšší tloušťce se zařazují do nejvyšší možné kategorie. Uchazeči ocení výše uvedené betony tl. 350 mm do stávající položky č.240, list 00 - Nová plavecká hala L... výkazu výměr, který v tomto bodě zůstává beze změn.

XLIII. Přesné znění Žádosti 3

V soupisu prací v listu 00, je položka č.1 - Sejmutí ornice s přemístěním... 858,20 m3 bez výpočtu výměry.

Žádáme zadavatele o doplnění výpočtu výměry a upřesnění, jaká mocnost ornice se bude snímat.

XLIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 167

Zadavatel doplnil položku č.1 výkazu výměr, list 00 - Nová plavecká hala L..., o výpočet výměry snímané mocnosti ornice.

Původní stav:

1	K	121101102	Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 100 m	m3	858,200
PP		Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 100 m			

Nový stav:

1	K	121101102	Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 100 m	m3	858,200
PP		Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 100 m			
VV		tl. 200 mm :			
VV		dle plošné výměry - situace; 4291,00*0,20			
VV		Součet			
					858,200
					858,200

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 7. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace pro veřejnou zakázku „Nová plavecká hala Litvínov““ (dále jen „Žádost 4“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 4 následující:

XLV. Přesné znění Žádosti 4

Chtěli bychom Vás tímto požádat o zodpovězení níže uvedených otázek na předmětnou akci:

V soupisu prací jsme nenalezli epoxidové zátky – napojení hydroizolace na bazénové vpusti epoxidovou zálivkou (z epoxidového lepidla).

Žádáme zadavatele o doplnění

XLVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 168

Projektová dokumentace neřeší přesný způsob tohoto napojení. Případné náklady na uchazečem zmíněné zátky zahrne uchazeč do ceny položky příslušné hydroizolace daného objektu.

XLVII. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací jsme nenalezli betonování bazénových vpustí – dobetonování osazených prvků mezi vývody a hmotou bazénu.

Žádáme zadavatele o doplnění.

XLVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 169

Ve výkazu výměr je započten celý objem betonových konstrukcí bez odečtení objemu instalačních prostupů. Proto nelze navyšovat objem konstrukce o případné dobetonávky. Uchazeč případnou vyšší pracnost zohlední v jednotkové ceně dané konstrukce.

XLIX. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací jsme nenalezli vyrovnávky přelivových žlabů – v místě montáže přelivových žlabů je nutno povrch vyrovnat, aby odpovídal výškově horní hladině vody. Žádáme zadavatele o doplnění.

L. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 170

Na uvedené nové konstrukce nelze v tomto případě uplatňovat nárok na vyrovnávací vrstvu. Uchazeč ocení případnou vyšší pracnost danou konkrétním technologickým postupem v jednotkové ceně příslušné konstrukce.

LI. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací jsme nenalezli zátopovou zkoušku – po realizaci hydroizolace před montáží obkladů napuštění všech bazénů, kontrola těsnosti, apod. Žádáme zadavatele o doplnění.

LII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 171

Tato zkouška je ve výkazu výměr stavební části, v list 00 - Nová plavecká hala L..., uvedena pod pol. č. 259. Pokud uchazeč zamýšlí provádět zátopovou zkoušku opakovaně, promítne tuto skutečnost do jednotkové ceny dané položky.

LIII. Přesné znění Žádosti 4

Systémové vyrovnávací stěrky stěn a podlah bazénových van, uvedené v soupisu prací v položkách č.287 a č.288, v tloušťkách 2 mm, jsou nedostatečné. Tato tloušťka nezohledňuje normové hodnoty rovinatosti spádovaných železobetonových monolitických konstrukcí betonovaných přímo na stavbě. Žádáme zadavatele o úpravu položek vyrovnávacích stěrek na tloušťky minimálně 15 mm.

LIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 172

Výkaz výměr obsahuje tloušťku vyrovnávacích vrstvy v souladu se skladbami v PD. Pokud uchazeč považuje tuto tloušťku vzhledem ke svému technologickému postupu za nedostatečnou a bude ji případně provádět v silnější vrstvě, jak avizuje, zohlední tuto skutečnost v jednotkové ceně předmětné položky.

Silnější vyrovnávky jsou však v bazénových vanách nevhodné, vyrovnávací stěrky navrhované v PD slouží pouze ke srovnání lokálních nerovností. Normové hodnoty platí pro železobetonové konstrukce a je potřeba je dodržet.

LV. Přesné znění Žádosti 4

Žádáme zadavatele o upřesnění, jak bude postupováno v případě prodloužení termínu pro dokončení díla, který nebude zapříčiněn Zhotovitelem, např. vyšší moc, dopady z vyjádření dotčených stran, vícepráce požadované a realizované v souladu se SoD takového rozsahu, že budou mít příčinnou souvislost s prodloužením termínu dokončení. Jakým způsobem budou

zadavatelem akceptovány časové náklady prodloužení termínu dokončení díla, které nebudou způsobené zhotovitelem – viz příklady uvedené v předchozí větě (náklady na THP zhotovitele, kteří zde budou o dobu prodloužení termínu provádění díla déle, náklady na pronájem zařízení staveniště – buněk, sociálního zařízení, ostraha apod.). Tyto náklady nemůže nést zhotovitel, toto by bylo rozporné s principy ZZVZ, nepřiměřené přenášení odpovědnosti a nákladů na zhotovitele a zároveň předložený návrh smlouvy o dílo tento případ neřeší. Žádáme tedy Zadavatele o sdělení postupu, jak budou časové náklady případného prodloužení realizace díla nezpůsobené zhotovitelem účtovány.

LVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 173

Zadavatel předně uvádí, že na základě smlouvy o dílo se zhotovitel zavazuje provést příslušné dílo v dané době a zadavatel se zavazuje za něj zaplatit sjednanou cenu. To, že zadavatel ve smlouvě o dílo upravil prodloužení doby plnění, je výhoda pro dodavatele (dodavatel dané prodloužení využít samozřejmě nemusí). Zadavatel danou úpravu do smlouvy o dílo vůbec začleňovat nemusel. Pokud by tak zadavatel neučinil, i v situacích jako je vyšší moc, by bylo problematické smlouvu o dílo prodloužovat s ohledem na pravidla zakotvená v § 222 ZZVZ. To, že je zadavatel benevolentní v otázce prodloužení doby plnění (viz úprava v odst. 4.5 a 4.6 smlouvy o dílo), však neznamená, že zadavatel bude akceptovat jakékoliv náklady, které s tím jsou spojeny. Proto také smlouva o dílo obsahuje ustanovení odst. 17.9, podle kterého je to zhotovitel, který přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku.

Podle § 36 odst. 3 ZZVZ nesmí zadavatel přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Zadavatel však není povinen upravovat každou potencialitu, která může při plnění nastat. Pokud není určitá problematika výslovně upravena ve smlouvě o dílo, pak se použije zákonná úprava (zejm. občanský zákoník). Smlouva o dílo ale dává odpověď na otázku dodavatele, neboť zadavatel v ní výslovně uvedl, že za dílo zaplatí konkrétní cenu, jež je stanovena pevnou částkou jako cena nejvýše přípustná (odst. 5.1), že tato cena zahrnuje veškeré náklady spojené s prováděním díla (odst. 5.3.1 smlouvy o dílo) a že zhotovitel přebírá nebezpečí změny okolností ve smyslu § 1765 odst. 2 občanského zákoníku (odst. 17.9). Tím stanovil zadávací podmínky zcela jednoznačně.

Dále je nutné poznamenat, že je nutné rozlišovat mezi přenášením odpovědnosti za správnost zadávacích podmínek na dodavatele a přenášením podnikatelského rizika na dodavatele. Přenášení podnikatelského rizika na dodavatele je přípustné a souladné se ZZVZ, což potvrdil i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 15. 12. 2022, č. j. 2 As 101/2021-52, když uvedl: „(...) skutečnost, že zákon omezuje přenášení odpovědnosti za správnost zadávacích podmínek na dodavatele, neznamená, že omezuje přenášení podnikatelského rizika na dodavatele (...)“.

Protože se v daném případě jedná právě o otázku podnikatelského rizika, a nikoliv o otázku správnosti a úplnosti zadávacích podmínek, je tedy plně na dodavateli, jak si promítne možnost vzniku rizik (nákladů) spojených s důvody pro prodloužení doby pro dokončení díla a jejich rozsahu, do ceny díla. Zadavatel uzavírá, že nad rámec ceny, jež bude uvedena v odst. 5.1 smlouvy o dílo, nebude zhotoviteli hradit v souvislosti s prodloužením doby plnění žádné další platby. Tím však nejsou dotčeny úhrady za vícepráce v souvislosti se změnou díla, ke které bude uzavřen dodatek ke smlouvě o dílo (viz čl. 7 smlouvy o dílo).

LVII. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací je položka č.814 Inženýrská činnost dodavatele 1 soubor.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní činnosti mají být obsahem této položky.

LVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 174

Položka č.814 Inženýrská činnost dodavatele, list 00 - Nová plavecká hala L..., vychází z Cenové soustavy ÚRS, Příloha 04 Inženýrská činnost, a ocenění této položky závisí na činnostech, které budou v rámci této činnosti prováděny jednotlivými dodavateli v závislosti na odborných postupech, zkušenostech či zvyklostech dodavatele.

LIX. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací je položka č.805 Ostatní měření nutná k předání bezvadného díla 1 soubor. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní činnosti a dodávky a v jakých množstvích mají být obsahem této položky.

LX. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 175

V rámci položky č. 805 Ostatní měření nutná k předání bezvadného díla, list 00 - Nová plavecká hala L..., budou zahrnuta měření požadovaná projektovou dokumentací nezbytná k předání díla a vydání kolaudačního rozhodnutí, která nejsou výslovně uvedena jiných položkách.

LXI. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací je položka č.811 Připojení zařízení stavby na média 1 soubor. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní činnosti a dodávky a v jakých množstvích mají být obsahem této položky.

LXII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 176

Položka č.811 Připojení zařízení stavby na média, list 00 - Nová plavecká hala L..., souvisí s náklady dodavatele na zřízení staveništního rozvaděče s měřením spotřeby. Napojení zařízení ze staveništního rozvaděče zaleží na zvoleném postupu jednotlivých dodavatelů a potřeba se může v průběhu stavby u jednotlivých dodavatelů měnit.

LXIII. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací je položka č.813 Opatření na ochranu pozemků sousedních se stavenišťem a případná pasportizace okolních objektů 1 soubor. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní činnosti a dodávky a v jakých množstvích mají být obsahem této položky.

LXIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 177

Položka č. 813 Opatření na ochranu pozemků sousedních se stavenišťem a případná pasportizace okolních objektů, list 00 - Nová plavecká hala L..., souvisí s náklady dodavatele na případná opatření na ochranu sousedních pozemků proti poškození a znečištění. Součástí opatření bude také zaznamenání a zdokumentování současného stavebně technického stavu okolních pozemků, příp. budov atp.

Ocenění této položky závisí na odborných postupech, zkušenostech či zvyklostech dodavatele.

LXV. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací je položka č.826 Ochranné pomůcky a opatření pro bezpečný pohyb osob na

staveništi 1 soubor.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní činnosti a dodávky a v jakých množstvích mají být obsahem této položky.

LXVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 178

Položka č. 826 Ochranné pomůcky a opatření pro bezpečný pohyb osob na staveništi, list 00 - Nová plavecká hala L..., souvisí s náklady na BOZP stanovenými s ohledem na zvolené technologické postupy konkrétního dodavatele, zvolenou mechanizaci a techniku, počty pracovníků na staveništi vč. pracovníků poddodavatele atp.

LXVII. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací je položka č.827 Bezpečnostní prvky jinde neuvedené v souladu s plánem BOZP 1 soubor.

Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní činnosti a dodávky a v jakých množstvích mají být obsahem této položky.

LXVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 179

V položce č.827 Bezpečnostní prvky jinde neuvedené v souladu s plánem BOZP, list 00 - Nová plavecká hala L..., mohou být zahrnuty bezpečnostní prvky související se zvolenými technologickými postupy konkrétního dodavatele (např. dle zvolené mechanizace, technologie apod.).

LXIX. Přesné znění Žádosti 4

V soupisu prací je položka č.50a Úprava zemin vápnem nebo směsnými hydraulickými pojivy. V soupisu prací v listu K-Zakazka je položka č.9 Úprava zemin vápnem tl vrstvy 500 mm.

Žádáme zadavatele o doplnění ochranné štěrkové vrstvy těchto zeminových desek.

LXX. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 180

Vzhledem k požadavku na spolupůsobení podkladní zeminy se základovou deskou není vhodné pod tuto desku vkládat nové štěrkové vrstvy. Povrch upravené zeminy je dle projektu před betonáží základové desky ještě opatřen podkladním betonem. Je věcí konkrétního dodavatele, jakou zvolí technologii a pracovní postup při realizaci pilotáže.

LXXI. Přesné znění Žádosti 4

Opěrná zeď ve vytyčovacím výkresu D.2.10.9 je dl.115m ale podle výkresu tvaru D.1.2.107 má být opěrná stěna 2 dlouhá 127,62m.

Žádáme zadavatele o opravu.

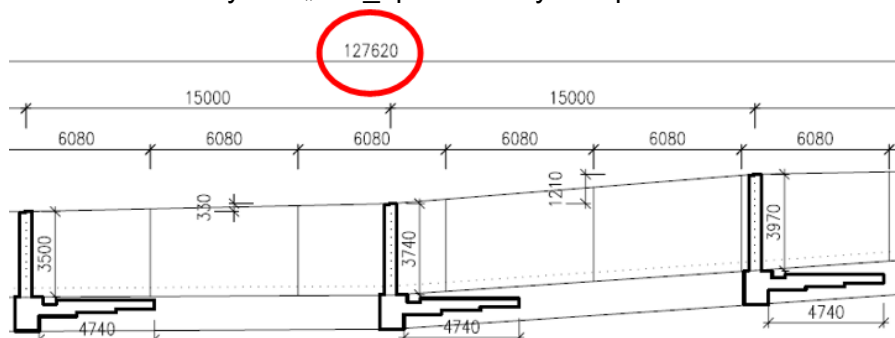
LXXII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 181

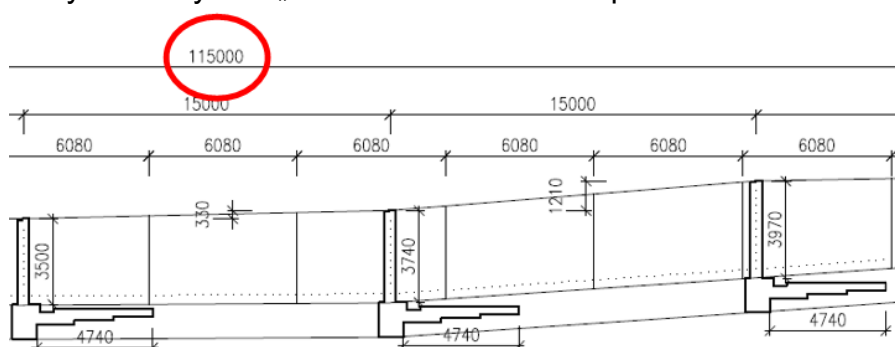
Zadavatel provedl ve výkresu „107_opěrné stěny tvar“ v části PD\Dokumentace provedení stavby\D.1.2 Stavebně konstrukční řešení\ 107_opěrné stěny tvar.pdf opravu délky opěrné stěny na správnou délku 115 m korespondující s vytyčovacím výkresem D.2.10.9. Ve VV není nutné provádět žádné úpravy.

Opravený výkres – viz příloha: 107 OPĚRNÁ STĚNA.pdf., která je součástí Přílohy č. 9 – Projektová dokumentace.

Původní stav – výkres „107_opěrné stěny tvar.pdf“:



Nový stav – výkres „107 OPĚRNÁ STĚNA.pdf“:



LXXIII. Přesné znění Žádosti 4

Soupis prací obsahuje položky bez výpočtu množství. Žádáme zadavatele o doplnění chybějících výpočtů výměr nebo doplnění odkazů, kde je výměra vypočtena. Jedná se zejména o tyto položky:

List 00 - Nová plavecká hala L...:

PČ	Ty p	Kód	Popis	MJ	Množství
1	K	121101102	Sejmutí ornice s přemístěním na vzdálenost do 100 m	m3	858,2
8	K	113107237	Odstranění podkladu z betonu vyztuženého sítěmi tl 300 mm strojně pl přes 200 m2	m2	766,55
10	K	113106571	Rozebrání dlažeb vozovek ze zámkové dlažby s ložem z kameniva strojně pl přes 200 m2	m2	451
11	K	113107213	Odstranění podkladu z kameniva těženého tl 300 mm strojně pl přes 200 m2	m2	750
12	K	113107211	Odstranění podkladu z kameniva těženého tl 100 mm strojně pl přes 200 m2	m2	616,45
0	K	969011121	Vybourání vodovodního nebo plynového vedení DN do 52	m	150
0	K	969021121	Vybourání kanalizačního potrubí DN do 200	m	160
17a	K	981019001. R	Bourání konstrukcí s obsahem azbestu včetně nezbytných ochranných opatření zamezujících uvolnění azbestu do okolí (v kontrolovaném pásu s podtlakem 10-20 Pa s využitím HEPA filtru) - kompletní nakládání s nebezpečným odpadem pouze bez poplatku za skládku	t	15,5
38	K	131201104	Hloubení jam nezapažených v hornině tř. 3 objemu přes 5000 m3	m3	5 893,01
44	K	174101101	Zásyp jam, šachet rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhuťněním	m3	1 259,65
45	K	162301101	Vodorovné přemístění do 500 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4	m3	2 519,29
51	K	631311123	Mazanina tl do 120 mm z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 12/15	m3	182,544
53	K	631362021	Výztuž mazanin svařovanými sítěmi Kari	t	10,131
64	K	231611114	Výztuž pilot betonovaných do země ocel z betonářské oceli 10 505	t	21
79	K	278381541	Základ pod stroje z betonu do 5 m3 tř. C 20/25 složitosti I	m3	7,691
80	K	311322611. R	Zdi nadzákladové z betonu železového pohledového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	351,004
81	K	311361821	Výztuž nosných zdí betonářskou ocelí 10 505	t	31,59

82	K	311351111. R	Zřízení oboustranného pohledového bednění zdí nosných	m2	2 656,97
88	K	311238735. R	Zdivo nosné vnější tepelně izolační z cihel broušených s integrovanou vnitřní izolací tl 300 mm	m2	438,844
89	K	311238144	Zdivo nosné vnitřní z cihel broušených tl 300 mm pevnosti P10 lepených tenkovrstvou maltou	m2	180,168
103	K	311238142. R	Zdivo obvodové nosné z cihel broušených tl 175 mm pevnosti P10 lepených tenkovrstvou maltou	m2	149,033
105	K	317941121	Osazování ocelových válcovaných nosníků na zdivu I, IE, U, UE nebo L do č 12	t	0,055
112	K	637324128. R	Opěrné zdi z betonu železového tř. C30/37 XC2 (CZ, NA F.1) - S3	m3	647,662
117	K	931991211	Výplň dilatačních spár z lehčených plastů tl 20 mm	m2	31,375
120	K	330321613. R	Sloupy nebo pilíře z betonu železového pohledového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	42,801
121	K	331361821	Výztuž sloupů hranatých betonářskou ocelí 10 505	t	5,992
138	K	342321410	Stěny výplňové ze ŽB tř. C 25/30	m3	1,04
139	K	342362021	Výztuž příček svařovanými sítěmi Kari	t	0,058
140	K	342351105	Zřízení bednění stěn výplňových oboustranné	m2	20,78
151	K	380326132. R	Kompletní konstrukce nádrží ze ŽB tř. C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	290,03
152	K	380361006	Výztuž kompletních konstrukcí ČOV, nádrží nebo vodojemů z betonářské oceli 10 505	t	39,276
153	K	380356231	Bednění kompletních konstrukcí ČOV, nádrží nebo vodojemů neomítaných ploch rovinných zřízení	m2	822,423
155	K	411354177. R	Zřízení podpěrné konstrukce kompletních konstrukcí v do 4 m pro zatížení do 30 kPa	m2	485,888
157	K	380356241	Bednění kompletních konstrukcí ČOV, nádrží nebo vodojemů neomítaných ploch zaoblených zřízení	m2	313,077
160	K	388380009. R	Sběrné betonové šachtice u kanálků hloubky 50 mm	m2	3,215
161	K	380311642	Kompletní konstrukce ČOV, nádrží, vodojemů nebo kanálů z betonu prostého tř. C 16/20	m3	117,243
164	K	417321616. R	Ztužující pásy a věnce z betonu železového C 30/37 XD2 (CZ.NAF.1) S3	m3	36,75
165	K	411362021	Výztuž stropů svařovanými sítěmi Kari	t	9,222
166	K	411361821	Výztuž stropů betonářskou ocelí 10 505	t	49,442
167	K	417361821	Výztuž ztužujících pásů a věnců betonářskou ocelí 10 505	t	3,675
168	K	413361821	Výztuž nosníků, volných trámů nebo průvlaků volných trámů betonářskou ocelí 10 505	t	7,265
169	K	411351101	Zřízení bednění stropů deskových	m2	2 501,61
171	K	411354175	Zřízení podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 20 kPa	m2	2 339,97
173	K	413351107	Zřízení bednění nosníků bez podpěrné konstrukce	m2	237,545
175	K	413351215	Zřízení podpěrné konstrukce nosníků v do 4 m pro zatížení do 20 kPa	m2	44,068
177	K	417351115	Zřízení bednění ztužujících věnců	m2	175,967
179	K	417321515	Ztužující pásy a věnce ze ŽB tř. C 25/30	m3	10,965
180	K	417362021	Výztuž ztužujících pásů a věnců svařovanými sítěmi Kari	t	1,645
187	K	411362021	Výztuž stropů svařovanými sítěmi Kari	t	0,259
188	K	411354171	Zřízení podpěrné konstrukce stropů v do 4 m pro zatížení do 5 kPa	m2	13,45
202	K	612321321	Vápenocementová omítka hladká jednovrstvá vnitřních stěn nanášená strojně	m2	2 908,77
205	K	63151538	deska tepelně izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno $\lambda_{\text{bda}}=0,036$ tl 160 mm	m2	38,142
206	K	611321341	Vápenocementová omítka štuková dvouvrstvá vnitřních stropů rovných nanášená strojně	m2	1 409,36
209	K	613181101. R	Cementová tenkovrstvá stěrka tl. do 2 mm vnitřních pilířů nebo sloupů	m2	400,004
210	K	612181101. R	Cementová tenkovrstvá stěrka tl. do 2 mm vnitřních stěn	m2	1 443,27
211	K	612142001	Potažení vnitřních stěn sklovláknitým pletivem vtačeným do tenkovrstvé hmoty	m2	968,292
212	K	612321341	Vápenocementová omítka štuková dvouvrstvá vnitřních stěn nanášená strojně	m2	4 442,28
213	K	622211061	Montáž kontaktního zateplení vnějších stěn lepením a mechanickým kotvením polystyrénových desek tl přes 240 mm	m2	56,997
215	K	28376385.R	deska z polystyrénu XPS, hrana rovná, polo či pero drážka a hladký povrch např. Perimeter SD150	m3	16,159
216	K	622221041	Montáž kontaktního zateplení vnějších stěn lepením a mechanickým kotvením desek z minerální vlny s podélnou orientací tl přes 160 mm	m2	1 806,86
218	K	63151009.R	deska izolační z minerálních vláken s podélnou orientací 0,036 WmK tl 290 mm	m2	1 842,78

219	K	63151019.R	deska izolační z minerálních vláken s podélnou orientací 0,036 WmK tl 390 mm	m2	54,423
222	K	622321321	Vápenocementová omítka hladká jednovrstvá vnějších stěn nanášená strojně	m2	1 390,48
224	K	622531031.R	Tenkovrstvá kreativní silikonová omítka zrnitosti 4 mm včetně penetrace vnějších stěn (skladba OP2 + OP3)	m2	487,624
225	K	622531011.R	Tenkovrstvá škrábaná silikonová omítka zrnitosti 1,5 mm včetně penetrace vnějších stěn (skladba OP4)	m2	1 452,95
227	K	783827423	Krycí dvojnásobný silikátový nátěr omítek stupně členitosti 1 a 2	m2	1 984,79
228	K	622252002	Montáž profilů kontaktního zateplení lepených	m	1 161,76
229	K	59051475	profil okenní začišťovací s tkaninou -Thermospoj 6 mm/2,4 m	m	471,35
230	K	59051480	profil rohový Al s tkaninou kontaktního zateplení	m	538,494
231	K	59051494	profil připojovací parapetní variabilní s tkaninou, výška pěnové pásky 4 mm, délka 2 m	m	268,092
233	K	59051009.R	lišta soklová základací s okapničkou U 30 cm tl. plechu 0,95 mm dl. 2 m	m	201,542
234	K	629991012	Zakrytí výplní otvorů fólií přilepenou na začišťovací lišty	m2	358,403
235	K	621321131.R	Vnější tenkovrstvá cementová stěrka podhledů	m2	80,323
238	K	783827403	Krycí dvojnásobný silikátový nátěr hladkých betonových povrchů	m2	183,644
239	K	632450131	Vyrovnávací cementový potěr tl do 20 mm ze suchých směsí provedený v ploše	m2	1 695,44
240	K	631342132	Mazanina z betonu lehkého tepelně-izolačního polystyrenového 500 kg/m3	m3	549,343
241	K	636311115	Kladení dlažby z betonových dlaždic 40x40cm na sucho na terče z umělé hmoty do výšky přes 150 mm	m2	136,77
242	K	56284611	terč rektifikační pro dlažbu H 125-160mm	kus	1 915,00
245	K	631310009.R	Potěr cementový kvalitativní třídy CP-C30-F6 X0 hlazený	m3	178,054
247	K	631362021	Výztuž mazanin svařovanými sítěmi Kari	t	12,639
248	K	631311009.R	Potěr cementový CT třídy pevnosti v tahu za ohybu F4	m3	105,315
253	K	931999005.R	Těsnící PVC pás např. Leschuplast KAB 125 mezi základovou deskou a stěnou včetně držáků	m	265
254	K	931990001.R	Těsnící profil např. Waterstop WRX těsnění pracovní spáry bazénů	m	330
255	K	931990002.R	Dilatační PVC profil např. Leschuplast DA 320 dilatace kolem bazénů	m	70
256	K	931990003.R	Těsnící PVC pás např. AA 320 mezi stěnou a stropní deskou	m	45
257	K	931990004.R	Těsnící PVC pás např. AA 240/30 mezi stěnou a stropní deskou	m	191
258	K	931990006.R	Pás např. Leschuplast Q1 stěny (řízené trhliny)	m	87
259	K	933901111	Provedení zkoušky vodotěsnosti nádrže do 1000 m3	m3	799,432
260	K	938901411	Dezinfekce nádrže roztokem chlornanu sodného	m3	799,432
273	K	949101111	Lešení pomocné pro objekty pozemních staveb s lešeňovou podlahou v do 1,9 m zatížení do 150 kg/m2	m2	3 533,27
282	K	953312122.R	Vložky do dilatačních spar z desek extrudovaného polystyrenu XPS tl 25 mm	m2	52,584
283	K	953511218.R	Nosný tepelně-izolační prvek pro stropní desky dle statiky délky 1000 mm (ref.: HIT-HP-ZDX-0403-25-100-30-06)	kus	24,3
284	K	953969001.R	Kotvy chemické včetně šroubů pro kotvení ocelové konstrukce	kus	250
0	K	977151118.R	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do D 100 mm do stavebních materiálů včetně likvidace vývrtku	m	16
0	K	977151123.R	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do D 150 mm do stavebních materiálů včetně likvidace vývrtku	m	19,75
0	K	977151124.R	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do D 180 mm do stavebních materiálů včetně likvidace vývrtku	m	4
0	K	977151126.R	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do D 225 mm do stavebních materiálů včetně likvidace vývrtku	m	2
0	K	977151127.R	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do D 250 mm do stavebních materiálů včetně likvidace vývrtku	m	1,75
0	K	977151128.R	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do D 300 mm do stavebních materiálů včetně likvidace vývrtku	m	1
0	K	977151131.R	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do D 400 mm do stavebních materiálů včetně likvidace vývrtku	m	1,25
286	K	985131221.R	Očištění ploch stěn, rubu kleneb a podlah sušeným křemičitým pískem (očištění konstrukcí nádrží pod hydroizolační stěrky)	m2	1 209,09
287	K	985312111.R	Systémová vyrovnávací stěrka stěn tl. 2 mm	m2	581,115

288	K	985312131. R	Systémová vyrovnávací stěrka podlah tl. 2 mm	m2	627,97
294	K	711111001	Provedení izolace proti zemní vlhkosti vodorovné za studena nátěrem penetračním	m2	3 029,06
296	K	11163150	lak penetrační asfaltový	t	1,037
297	K	711141559	Provedení izolace proti zemní vlhkosti pásy přitavením vodorovné NAIP	m2	4 905,95
298	K	711142559	Provedení izolace proti zemní vlhkosti pásy přitavením svislé NAIP	m2	733,83
314	K	711193121. R	Stěrková hydroizolace vodorovná dvojnásobná včetně penetrace v tl 2x1,5 mm včetně opracování detailů - včetně vytažení soklu	m2	1 512,90
342	K	713121121	Montáž izolace tepelné podlah volně kladenými rohožemi, pásy, dílci, deskami 2 vrstvy	m2	3 492,56
351	K	713141186	Montáž izolace tepelné střeš plochých tl přes 170 mm šrouby	m2	1 700,03
352	K	28375928.R	deska EPS 200 do plochých střeš a podlah lambda=0,034	m3	975,793
357	K	713121211	Montáž izolace tepelné podlah volně kladenými okrajovými pásy	m	5 937,35
359	K	713191133	Montáž izolace tepelné podlah, stropů vrchem nebo střeš překrytí fólií s přelepeným spojem	m2	3 492,56
373	K	714451011. R	Montáž akustických obkladů stropů celoplošně lepených	m2	77,43
374	K	714451012. R	Montáž akustických obkladů stěn celoplošně lepených	m2	198,907
375	K	27245190.R	deska obkladová protihluková recyklovaná pryž 1000x1000x40mm černá	m2	290,154
380	K	762439009. R	Podkladní konstrukce z vodovzdorné překližky tl 20 mm	m2	129,338
382	K	763135101	Montáž SDK kazetového podhledu z kazet 600x600 mm na zavěšenou viditelnou nosnou konstrukci	m2	31,93
383	K	763131411	SDK podhled desky 1xA 12,5 bez izolace dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD	m2	62,68
384	K	763131451	SDK podhled deska 1xH2 12,5 bez izolace dvouvrstvá spodní kce profil CD+UD	m2	22,44
385	K	763135609. R	Podhled zavěšený perforovaný	m2	40,13
386	K	763135109. R	Montáž SDK kazetového podhledu z minerálních kazet na zavěšenou skrytou konstrukci - kazety 600x600 mm	m2	280,479
387	K	763135119. R	Montáž SDK kazetového podhledu z minerálních kazet na zavěšenou skrytou konstrukci - kazety 600x600 mm + 600x1200 mm	m2	595,87
394	K	763130909. R	Podhled GRH - deska sádrová oboustranně opatřená skelnou rohoží s vodooodpudivou úpravou - včetně antikoroziního nosného roštu	m2	629,095
400	K	766429009. R	Dřevěný laťový podhled včetně lazury v kombinaci s akustickým podhledem v rastru 600x1200 mm - (viz projekt interiéru)	m2	48,969
402	K	766419019. R	Dřevěný obklad stěn z dubových hranolů profilu 40x40 mm včetně podkladního Al roštu - (viz projekt interiéru)	m2	177,894
403	K	766420009. R	Podkladní vrstva z černé geotextilie určená do skladby obkladů podhledů a stěn - (k zabránění prosvítání omítek povrchů)	m2	243,455
723	K	771990112. R	Vyrovnání podkladu samonivelační stěrkou tl 0-10 mm pevnosti 30 Mpa	m2	2 320,55
727	K	771574351	Montáž podlah keramických z protiskluzných dekorů lepených flexibilním rychletuhnoucím lepidlem do 50 ks/m2	m2	2 345,10
728	K	59761901.R	schodovka keramická nekluzná "B" vel. 330x330 mm	kus	19
729	K	59761992.R	schodovka keramická nekluzná R9 vel. 330x330 mm	kus	19
730	K	59761001.R	keramická dlažba nekluzná 1.N.P.	m2	180,884
731	K	59761002.R	keramická dlažba nekluzná R12	m2	130,878
732	K	59761003.R	keramická dlažba nekluzná R12 V4 světle šedá 100x100 mm	m2	10,461
733	K	59761004.R	keramická dlažba nekluzná "B" ozn. 06 - světlá základní 125x250 mm	m2	77,154
734	K	59761005.R	keramická dlažba nekluzná "B" ozn. 02 - světle šedá 125x250 mm	m2	1 297,46
735	K	59761006.R	keramická dlažba nekluzná "B" ozn. 04 - tmavě šedá 125x250 mm	m2	107,987
736	K	59761007.R	keramická dlažba nekluzná "B" ozn. 01 - světle šedá 125x250 + 250x500 mm	m2	89,881
737	K	59761008.R	keramická dlažba nekluzná "B" ozn. 05 - tmavě šedá 125x250 + 250x500 mm	m2	206,305
738	K	59761009.R	keramická dlažba nekluzná R9 ozn. 01 - světle šedá 125x250 + 250x500 mm	m2	234,806
739	K	59761010.R	keramická dlažba nekluzná R9 ozn. 02 - světle šedá 125x250 mm	m2	15,18
740	K	59761011.R	keramická dlažba nekluzná R10 ozn. 06 - světlá základní 125x250 mm	m2	8,14
741	K	59761012.R	keramická dlažba nekluzná R10 ozn. 02 - světle šedá 125x250 mm	m2	17,82
742	K	59761013.R	keramická dlažba nekluzná R10 ozn. 04 - tmavě šedá 125x250 mm	m2	20,405
743	K	59761014.R	keramická dlažba mrazuvzdorná R9	m2	3,905
744	K	59761015.R	keramická dlažba nekluzná chemicky odolná	m2	39,908
745	K	59761016.R	keramická dlažba bazénová (akumulační nádrže)	m2	156,651
746	K	771474141	Montáž soklů z dlaždic keramických s pozlábkem flexibilní lepidlo v do 90 mm	m	2 007,00
761	K	777615213. R	Nátěry epoxidové podlah betonových dvojnásobné Saduritem Z1-A včetně vytažení soklu a penetrace	m2	969,58

762	K	777510041. R	Podlahy ze stěrky epoxidové Sikafloor 261 systém tl. 4 mm	m2	138,23
774	K	781474116	Montáž obkladů vnitřních keramických hladkých do 35 ks/m2 lepených flexibilním lepidlem	m2	1 604,82
780	K	784211101	Dvojnásobné bílé malby ze směsí za mokra výborně otěruvzdorných v místnostech výšky do 3,80 m	m2	8 476,73

LXXIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 182

Zadavatel provedl kontrolu výkazu výměr (soupis prací) a u příslušných položek, kde chyběl výpočet množství v položce uvedené dodávky či práce, doplnil výpočet množství.

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 8. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace zakázky „Nová plavecká hala Litvínov““ (dále jen „**Žádost 5**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 5 následující:

LXXV. Přesné znění Žádosti 5

Jako účastník výběrového řízení na výše uvedenou zakázku zasíláme žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace.

Vykládá zhotovitel čl. 3.7.6. smlouvy správně, když má za to, že dílenská a výrobní dokumentace bude vyhotovena pouze v těch částech, kde je to nezbytně nutné?

LXXVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 183

Dílenská a výrobní dokumentace bude vyhotovena v případech, kdy je to potřebné pro provedení stavby (to je vždy uvedeno v PD). Jedná se o dokumentaci zpracovanou detailněji než projektová dokumentace a to např. i tím, že již zohledňuje konkrétní zabudovávané výrobky a technologie zvolené dodavatelem.

LXXVII. Přesné znění Žádosti 5

Vykládá zhotovitel čl. 4.1.4. smlouvy správně, když má za to, že lhůta pro dokončení díla nezahrnuje dvouměsíční lhůtu pro zkušební provoz?

LXXVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 184

Lhůta pro dokončení díla nezahrnuje zkušební provoz.

LXXIX. Přesné znění Žádosti 5

Dodavatel upozorňuje zadavatele, že v čl. 8.2. smlouvy má být odkaz na čl. 7.3.3. a nikoli na neexistující článek 7.4.3.

LXXX. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 185

Jedná se o administrativní chybu.

Zadavatel tímto mění Smlouvu následovně:

V odstavci 8.2. se text: „dle odst. 7.4.3. této Smlouvy“ nahrazuje textem: „dle odst. 7.3.3. této Smlouvy“.

LXXXI. Přesné znění Žádosti 5

Žádáme o zdůvodnění, proč zadavatel v čl. 10.11. smlouvy stanovil, že klimatické podmínky nejsou vyšší mocí, když se jedná o typický příklad vyšší moci. Aby byla určitá událost vyšší moci, musí být nezávislá na vůli zhotovitele, nepředvídatelná, mimořádná, a musí bránit či výrazně komplikovat provádění díla. Zápory či hurikán tak bezesporu jsou vyšší mocí (což ostatně sám zadavatel v návrhu čl. 4.5.1. připouští, když v příkladech vyšší moci uvádí živelnou pohromu). S ohledem na výše uvedené je zcela očividné, že klimatické podmínky mohou mít charakter vyšší moci. Zároveň je nepochybné, že nezohlednění působení vyšší moci v termínech plnění odporuje zásadě přiměřenosti, která je zakotvena v § 6 ZZVZ. Dodavatel tak namítá, že je znění čl. 10.11. smlouvy nezákonné. Upraví zadavatel čl. 10.11. tak, že nevhodné klimatické podmínky zapříčiní vznik nároku zhotovitele na prodloužení termínů plnění díla?

LXXXII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 186

Pokud klimatické podmínky budou mít charakter vyšší moci ve smyslu odst. 4.5.1. této Smlouvy, bude se aplikovat prodloužení doby plnění dle odst. 4.5.1. této Smlouvy. Viz část odst. 10.11. Smlouvy: „*nejedná-li se o případ vyšší moci podle odst. 4.5.1. této Smlouvy*“. Neznamena to však, že by jakékoliv klimatické podmínky zakládaly nárok na prodloužení doby plnění, je tomu tak jen u klimatických podmínek, které jsou povahou vyšší moci. Zadavatel tak nebude upravovat odst. 10.11. Smlouvy.

LXXXIII. Přesné znění Žádosti 5

Objasní zadavatel, proč nerespektuje zákonné ujednání § 2628 OZ? V čl. 13.4. smlouvy je vyloučen zákonný postup při převzetí díla, kdy objednatel pouze může, avšak nemusí převzít dílo, které má drobné vady nebo nedodělky. Zákonodárce měl velmi dobré důvody při zakotvení povinnosti objednatele k převzetí díla i v případě, že dílo vykazuje drobné vady či nedodělky, které nebrání užívání díla. Objednatel není krácen na svých právech, neboť může dílo užívat, přičemž zhotovitel je pod hrozbou sankcí vystaven povinnosti vady či nedodělky odstranit. Stavební dílo je komplexní a složité dílo, u kterého je velmi komplikované a téměř nemožné, aby bylo provedení absolutně bez vad. Proto uvedená a zákonem aprobovaná povinnost na straně objednatele k převzetí díla i v případě výskytu drobných vad či nedodělků. Upraví tak zadavatel výše uvedený článek smlouvy tím způsobem, aby byla zakotvena povinnost (nikoli pouze možnost) objednatele k převzetí díla s drobnými vadami či nedodělky, respektive připuštěna zákonná úprava § 2628 občanského zákoníku?

LXXXIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 187

Zadavatel považuje zmíněné ustanovení § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, za dispozitivní a rozhodl se odchýlit se od zákonné úpravy a požadovat dokončení díla bez jakýchkoliv vad a nedodělků. Pro Zadavatele je zásadní, aby dílo bylo dokončeno bez jakýchkoliv vad a nedodělků a mohlo být v co nejkratší době nejen převzato, ale také spuštěno do provozu (a to nejen z důvodu dotačních podmínek). Proto si Zadavatel vyhradil možnost dílo nepřevzít, pokud bude vykazovat jakékoliv vady nebo nedodělky. Zadavatel tím akcentuje povinnost zhotovitele dílo ve stanovené době pro dokončení zhotovit zcela bez vad;

v opačném případě se zhotovitel vystavuje riziku smluvních pokut.

Zadavatel poznamenává, že se jedná o smluvní podmínky, jejíž existenci mohou uchazeči promítnout do nabídkové ceny.

LXXXV. Přesné znění Žádosti 5

Žádáme o zdůvodnění, proč zadavatel v čl. 15.2. smlouvy stanovil délku záruční doby na technologická zařízení v délce trvání 36 měsíců. Dodavatel poukazuje na fakt, že zákonná lhůta pro záruční dobu na zařízení činí 24 měsíců, a tak v podstatě žádný výrobce či dodavatel neposkytuje záruční dobu delší.

Každý dodavatel tak nabídkovou cenu bude muset navýšit o určitou částku, kterou vyhradí na záruční opravy, které bude objednatel požadovat mezi 25. a 36. měsícem, což je v rozporu s principem hospodárnosti. Upraví zadavatel dané ustanovení smlouvy tak, že bude vyžadovat záruční dobu na zařízení v délce 24 měsíců?

LXXXVI. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 188

Zadavatel jednak nesouhlasí s uchazečem v tom, že by zákonná lhůta pro záruční dobu na zařízení činila 24 měsíců. Převzetí záruky je čistě smluvní závazek a žádná „zákonná záruka“ tak podle Zadavatele dána není. Současně Zadavatel poukazuje na to, že ZZVZ nezakotvuje princip hospodárnosti.

Nicméně i přesto se Zadavatele rozhodl přistoupit ke změně Smlouvy, a to tak, že mění Smlouvu následovně: v odstavci 15.2.2. se text: „36 měsíců“ nahrazuje textem: „24 měsíců“.

LXXXVII. Přesné znění Žádosti 5

Vykládá dodavatel čl. 15.3. smlouvy správně, když má za to, že záruční doba začíná běžet před započítáním zkušebního provozu?

LXXXVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 189

Ano. Záruční doba začíná okamžikem předání a převzetí díla.

LXXXIX. Přesné znění Žádosti 5

Žádáme o zdůvodnění, proč má zadavatel za to, že je čl. 15.7. smlouvy v souladu se zásadou přiměřenosti. Dodavatel poukazuje na fakt, že aby bylo dané ustanovení přiměřené, a tedy neodporující § 6 ZZVZ, mělo by být omezeno maximální výši záruční opravy, a to například na 50.000 Kč. V opačném případě pokud by došlo ke sporu o záruční vadu v řádu milionů korun, bylo by zcela zjevně nepřiměřené, aby zhotovitel musel nést náklady po celou dobu probíhajícího soudního řízení, které může trvat 5 let nebo i déle. Zhotovitel přitom bude muset zaplatit svým poddodavatelům nebo výrobcům materiálů, kteří budou pro záruční opravu využiti, a tak bude v negativním cash-flow po dobu několika let. Upraví zadavatel dané ustanovení v nastíněném duchu?

XC. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 190

Zadavatel v první řadě zdůrazňuje, že je pro něj zásadní, aby dílo dle Smlouvy bylo zhotoveno řádně a bez vad a Zadavatel mohl dílo následně nerušeně užívat, přičemž užíváním je zejména jeho zpřístupnění veřejnosti. Pro Zadavatele je stěžejní, aby v případě výskytu vady, byla tato vada neprodleně odstraněna a nedošlo k situaci, že zhotovitel bude odmítat svoji odpovědnost

za vznik vady a odmítne tak vadu odstranit. Zadavatel by v takovém případě musel hledat dodavatele, který by vadu odstraňoval, což by mohlo znamenat odstávku provozu díla (nebo prodloužení takové odstávky nad nezbytnou úroveň), která je pro Zadavatele krajně nežádoucí.

Odstranění vady jiným dodavatelem by také mohlo znamenat problémy při případném uplatňování vad ze záruky vůči zhotoviteli na částech díla souvisejících s těmi, do kterých by zasáhl jiný dodavatel.

Navíc s ohledem na převzetí záruky zhotovitelem, považuje Zadavatel reálnost situace, že dojde k výskytu vady, za kterou nebude odpovídat zhotovitel, za nepřiliš vysokou. Mohlo by jít zejm. o vady způsobené samotným Zadavatelem a takových vad se reálně na díle z pohledu Zadavatele nemůže vyskytnout významné množství. Šlo by zřejmě zejm. o vady na technologických prvcích způsobené nesprávným užíváním. Nepravděpodobný je výskyt vady na samotné stavbě, která nebude spadat do záruky poskytnuté zhotovitelem.

Dále je nutné poznamenat, že je přípustné a souladné se ZZVZ přenášení podnikatelského rizika na dodavatele, což potvrdil i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 15. 12. 2022, č. j. 2 As 101/2021-52, když uvedl: „(...) skutečnost, že zákon omezuje přenášení odpovědnosti za správnost zadávacích podmínek na dodavatele, neznamená, že omezuje přenášení podnikatelského rizika na dodavatele (...)“.

Protože se v daném případě jedná právě o otázku podnikatelského rizika, je plně na dodavateli, jak si promítne možnost vzniku rizik (nákladů a zásahu do cash-flow) do ceny díla.

Závěrem Zadavatel poznamenává, že ZZVZ nezakotvuje zásadu hospodárnosti.

XCi. Přesné znění Žádosti 5

Žádáme o objasnění, proč má zadavatel za to, že je čl. 15.7. smlouvy v souladu se zásadou přiměřenosti (a tedy v souladu s § 6 ZZVZ). Dodavatel poukazuje na fakt, že dané smluvní ustanovení objednateli poskytuje až dvojnásobnou záruku na část díla. Požadovaná podmínka je extrémně finančně náročná, mající zásadní vliv na nabídkovou cenu díla, která by tímto požadavkem extrémně narostla. Dané smluvní ustanovení tak odpotuje zásadě hospodárnosti. Dodavatel se dále odvolává na svůj dotaz u čl. 15.2. smlouvy a žádá, aby byl čl. 15.7. upraven například tak, že celková délka záruční doby nepřekročí původní délku záruční doby o více než 12 měsíců. Taková koncepce je v souladu se zásadou přiměřenosti. Upraví zadavatel dané smluvní ustanovení v nastíněném duchu?

XCII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 191

Pokud uchazeč uvádí, že dané smluvní ustanovení objednateli poskytuje až dvojnásobnou záruku na část díla, pak Zadavatel konstatuje, že odst. 15.7. Smlouvy o délce záruční doby vůbec nepojednává.

Ve zbývajícím Zadavatel odkazuje na Vysvětlení a/nebo změnu č. 190.

XCIII. Přesné znění Žádosti 5

V souvislosti s čl. 19. smlouvy žádáme o uvedení, u kterých částí díla (resp. k čemu) má zadavatel za to, že bude třeba udělit licenci. Dále žádáme o zodpovězení dotazu, zda dodavatel vykládá čl. 19.13. správně, když má za to, že vypořádáním finančních důsledků není míněna náhrada za právní výlohy objednatele.

XCIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 192

K první podotázce zadavatel sděluje, že to, jestli něco je, nebo není autorským dílem, je záležitostí objektivní skutečnosti. Nejde proto o to, co za autorské dílo zadavatel má považovat nebo považuje, ale co autorským dílem skutečně v rámci plnění Smlouvy bude. To však musí vědět primárně dodavatel, který plnění nabízí. Zadavatel nemůže vědět, čím konkrétně bude dodavatel předmět Zakázky realizovat.

Proto je úvodní věta čl. 19 Smlouvy koncipována tak, že se čl. 19 Smlouvy uplatní, jestliže součástí plnění podle této Smlouvy bude statek, jenž je předmětem úpravy autorského zákona.

V obecnosti lze přesto uvést, že autorské dílo může představovat především určitá dokumentace zhotovovaná zhotovitelem v souvislosti s realizací stavby nebo dodávané softwarové (programové) řešení, popř. jeho část.

K druhé podotázce zadavatel sděluje, že dodavatel odst. 19.13 Smlouvy nevykládá správně. Smyslem odst. 19.13 Smlouvy je, aby následky jednání zhotovitele nesl v plném rozsahu zhotovitel, a to zejména jak ve vztahu k osobě, která se domáhá svých nároků, tak i k osobě objednatele. Pokud bude objednatel nucen vynaložit finanční prostředky na obranu (včetně právní obrany) vůči nárokům třetí osoby z důvodu užití výsledku činnosti chráněného právem průmyslového nebo jiného duševního vlastnictví zhotovitelem, pak takové prostředky představují finanční prostředky, které ušly ze sféry objednatele z důvodu postupu zhotovitele a představují tak finanční důsledky, jež je zhotovitel povinen podle odst. 19.13 Smlouvy na své náklady vypořádat.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 11. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace“ (dále jen „**Žádost 6**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 6 následující:

XCIV. Přesné znění Žádosti 6

Žádáme tímto zadavatele o informaci ve vztahu k odstavci 5.4.4 Zadávací dokumentace - vzorky a technické listy výrobků a zařízení určených k dodání - zda zadavatel považuje výrobce, od kterých dodavatel nakoupí potřebné výrobky, zařízení či materiál, za jinou osobu dle § 83 ZZVZ, tj. za poddodavatele prokazujícího kvalifikaci uchazeče a s nímž tedy bude muset být uzavřen „závazek“ a bude muset být doložena jeho způsobilost.

XCIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 193

S ohledem na změnu zadávacích podmínek uvedenou ve Vysvětlení a/nebo změna č. 145 v tomto dokumentu výše zadavatel nepožaduje předložení vzorků.

Vybraný dodavatel v souladu s čl. 12.1.1 zadávací dokumentace předloží v rámci dokladů požadovaných podle § 104 ZZVZ před podpisem smlouvy o dílo (v rámci výzvy podle § 122 ZZVZ) technické listy výrobků a zařízení určených k dodání vybraným dodavatelem pro výrobky a zařízení, jež jsou uvedeny v příloze č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků.

Daná podmínka není podmínkou kvalifikace, a tudíž se na ni nevztahuje § 83 ZZVZ.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 11. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o

vysvětlení zadávací dokumentace“ (dále jen „**Žádost 7**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 7 následující:

XCVII. Přesné znění Žádosti 7

Zadavatel v čl. 5.4 Technická kvalifikace požaduje po uchazeči prokázat schopnost dodat vybrané výrobky podle požadavků projektové dokumentace. Za tímto účelem uchazeč předloží vzorky a technické listy výrobků a zařízení.

Za účelem vyloučení pochybností uchazeče prosíme o informaci, zda zadavatel považuje výrobce, od kterých dodavatel nakoupí potřebné výrobky, zařízení či materiál, za jinou osobu dle § 83 ZZVZ, tj. za poddodavatele prokazujícího kvalifikaci uchazeče a s nímž tedy bude muset být uzavřen „závazek“ a v nabídce bude muset být doložena jeho způsobilost.

XCVIII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 194

S ohledem na změnu zadávacích podmínek uvedenou ve Vysvětlení a/nebo změna č. 145 v tomto dokumentu výše zadavatel nepožaduje předložení vzorků.

Vybraný dodavatel v souladu s čl. 12.1.1 zadávací dokumentace předloží v rámci dokladů požadovaných podle § 104 ZZVZ před podpisem smlouvy o dílo (v rámci výzvy podle § 122 ZZVZ) technické listy výrobků a zařízení určených k dodání vybraným dodavatelem pro výrobky a zařízení, jež jsou uvedeny v příloze č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků.

Daná podmínka není podmínkou kvalifikace, a tudíž se na ni nevztahuje § 83 ZZVZ.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 11. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace“ (dále jen „**Žádost 8**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 8 následující:

XCIX. Přesné znění Žádosti 8

Máme dotaz ohledně výtahů pro tělesně postižené, zda není položka duplicitní nebo zadavatel požaduje dva výtahy do bazénů?

Oddíl bazénové příslušenství je:

3.	Zvedací zařízení pro imobilní osoby - Hydraulický <u>výtah</u> : umožňuje snadný přístup tělesně postižených osob do <u>bazénu</u> a výstup z bazénu. Konstrukce je vyrobena z nerezové oceli AISI 316 (ČSN 17.346). Ke konstrukci je připojena hydraulická část se sedačkou, ovládacím ventilem a bočními schůdky pro obsluhu. Hydraulickou část výtahu je třeba napojit na vodovodní přípojku s minimálním tlakem 3,5 kg/cm ² , maximální váha osoby 120 kg	1	ks			
----	---	---	----	--	--	--

Oddíl hlavního objektu v PSV je:

616	K	Y001	Mobilní výtah pro tělesně postižené nevyžaduje žádnou montáž k ochozu bazénu. Pohon výtahu je zajištěn dobíjecí 24 V baterií. Pro zabezpečení stability během provozu je výtah opatřen mechanickými vzpěrami. Výtah je vybaven voděodolným tlačítkovým ovladačem	ks	1,000		0,00
-----	---	------	--	----	-------	--	------

PP

Mobilní výtah pro tělesně postižené nevyžaduje žádnou montáž k ochozu bazénu. Pohon výtahu je zajištěn dobíjecí 24 V baterií. Pro zabezpečení stability během provozu je výtah opatřen mechanickými vzpěrami. Výtah je vybaven voděodolným tlačítkovým ovladačem, který je propojen se základnou kabelem. Max. váha osoby: 136 kg. Směrný výrobek: elektrický výtah PAL

C. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 195

Jedná se o zdvojení. V opraveném výkazu výměr bude výtah pro imobilní osoby ponechán v bazénovém příslušenství. Zadavatel provedl opravu položky č. 616 soupisu prací, list 00 - Nová plavecká hala L..., dodavatelé tuto položku nebudou oceňovat.

Původní stav:

616	K	Y001	Mobilní výtah pro tělesně postižené nevyžaduje žádnou montáž k ochozu bazénu. Pohon výtahu je zajištěn dobíjecí 24 V baterií. Pro zabezpečení stability během provozu je výtah opatřen mechanickými vzpěrami. Výtah je vybaven voděodolným tlačítkovým ovladačem	ks	1,000
-----	---	------	--	----	-------

PP

Mobilní výtah pro tělesně postižené nevyžaduje žádnou montáž k ochozu bazénu. Pohon výtahu je zajištěn dobíjecí 24 V baterií. Pro zabezpečení stability během provozu je výtah opatřen mechanickými vzpěrami. Výtah je vybaven voděodolným tlačítkovým ovladačem, který je propojen se základnou kabelem. Max. váha osoby: 136 kg. Směrný výrobek: elektrický výtah PAL

Nový stav:

616	K	Y001	N E O B S A Z E N O (výrobek již obsažen v bazénovém příslušenství pod pol. č. 3)		
-----	---	------	---	--	--

Viz opravená Příloha č.10 ZD - Soupis prací.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 15. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace zakázky „Nová plavecká hala Litvínov““ (dále jen „**Žádost 9**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 9 následující:

CI. Přesné znění Žádosti 9

Požadavkem Zadavatele je předložení Technických listů nebo vzorků současně s podáním nabídky uchazeče dle Přílohy č.11 ZD - Technická specifikace výrobků_2024_01_25.

32.	Keramické dlažby a obklady prostor s přístupem veřejnosti	ano	Vzorky alespoň základních prvků jednotlivých druhů dodávaných dlažeb a obkladů		výkaz výměr 00, kapitola 781, položky 734, 735, 736, 737, 749, 750, 767, 773
-----	---	-----	--	--	--

37.	Dřevo pro sauny	ano	Vzorky dodávaných druhů dřeva pro sauny		výkaz výměr 16 - Herbal sauna, Bio sauna, Ceremoniální sauna
-----	-----------------	-----	---	--	--

Žádáme o potvrzení, že v případě, že se jedná o stejný typ materiálu s rozdílnými rozměry, postačí předložit pouze jeden takovýto vzorek pro ověření technických parametrů výrobku. A sice z důvodu, že se jedná o atypické rozměry, které se v současné době nevyrábí a budou zhotoveny v požadovaných rozměrech až při realizaci zakázky. Není v silách výrobce upravit a nastavit výrobní linky před uzavřením kontraktu

CII. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 196

S ohledem na změnu zadávacích podmínek uvedenou ve Vysvětlení a/nebo změna č. 145 v tomto dokumentu výše zadavatel nepožaduje předložení vzorků.

Vybraný dodavatel v souladu s čl. 12.1.1 zadávací dokumentace předloží v rámci dokladů požadovaných podle § 104 ZZVZ před podpisem smlouvy o dílo (v rámci výzvy podle § 122 ZZVZ) technické listy výrobků a zařízení určených k dodání vybraným dodavatelem pro výrobky a zařízení, jež jsou uvedeny v příloze č. 11 ZD – Technická specifikace výrobků.

Daná podmínka není podmínkou kvalifikace, a tudíž se na ni nevztahuje § 83 ZZVZ.

Zadavatel obdržel k Zakázce od dodavatele dne 15. 3. 2024 dokument s názvem „Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace“ (dále jen „**Žádost 10**“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ sděluje k výše uvedené Žádosti 10 následující:

CIII. Přesné znění Žádosti 10

Pravidla pro provádění všech typů financování z prostředků Evropské unie se řídí NAŘÍZENÍM EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (dále jen "Nařízení"). V Evropské unii přímá použitelnost práva EU zakládá přednost práva EU a přímou aplikovatelnost (přednost) před národním právem.

Ve smyslu článku 141 Nařízení:

1. Příslušná schvalující osoba odmítne v udělovacím řízení účastníka, který:

a) se nachází v situaci zakládající vyloučení určené v souladu s článkem 136;

b) poskytl vědomě nesprávné informace vyžadované jakožto podmínka pro účast v řízení, nebo takové informace vůbec neposkytl;

c) byl zapojen do přípravy zadávací dokumentace v udělovacím řízení, znamená-li tato skutečnost narušení zásady rovného zacházení, včetně narušení hospodářské soutěže, které nelze napravit jiným způsobem.

Příslušná schvalující osoba sdělí ostatním účastníkům udělovacího řízení příslušné informace, které byly vyměněny v souvislosti se zapojením účastníka do přípravy udělovacího řízení, jak je uvedeno v prvním pododstavci písm. c), nebo které vyplývají z jeho zapojení. Před odmítnutím účastníka je mu poskytnuta příležitost prokázat, že zapojení do přípravy udělovacího řízení neporušuje zásadu rovného zacházení.

2. Použije se čl. 133 odst. 1, ledaže je odmítnutí v souladu s odst. 1 prvním pododstavcem písm.

a) tohoto článku odůvodněno rozhodnutím o vyloučení tohoto účastníka přijatým po přezkoumání jeho připomínek.

Ve smyslu článku 136 odst. 1 Nařízení:

1. Příslušná schvalující osoba vyloučí osobu nebo subjekt uvedené v čl. 135 odst. 21 z účasti na udělovacím řízení, na něž se vztahuje toto nařízení, nebo z výběru za účelem vynakládání finančních prostředků Unie, pokud se tato osoba nebo subjekt nachází v některé z těchto situací zakládajících vyloučení:

a) osoba nebo subjekt je v úpadku, předmětem insolvenčního řízení či se nachází v likvidaci, jeho majetek spravuje likvidátor nebo soud, má se svými věřiteli dohodu o vyrovnání, jeho obchodní činnost je pozastavena nebo se nachází ve srovnatelné situaci vyplývající z podobných řízení podle práva Unie nebo vnitrostátního práva;

b) v pravomocném rozsudku nebo konečném správním rozhodnutí bylo stanoveno, že osoba nebo subjekt porušuje své povinnosti týkající se placení daní nebo příspěvků na sociální zabezpečení podle platného práva;

c) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož se osoba nebo subjekt dopustily vážného profesního pochybení tím, že porušily platné právní předpisy či etické zásady platné v oboru, v němž působí, anebo tím, že se dopustily protiprávního jednání, jež má dopad na jejich profesní důvěryhodnost a jež vykazuje známky úmyslu nebo hrubé nedbalosti, včetně zejména následujícího jednání:

i) úmyslného či nedbalostního zkreslování informací nezbytných k ověření neexistence důvodů pro vyloučení nebo k ověření splnění kritérií způsobilosti či kritérií pro výběr anebo při plnění právního závazku;

ii) uzavření dohody s jinými osobami nebo subjekty s cílem narušit hospodářskou soutěž;

iii) porušení práv duševního vlastnictví;

iv) pokusu o ovlivnění rozhodnutí příslušné schvalující osoby během udělovacího řízení;

v) pokusu získat důvěrné informace, jež by je neoprávněně zvýhodnily v udělovacím řízení;

d) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí, podle něhož jsou osoba nebo subjekt vinny z některého z následujících činů:

i) podvodu ve smyslu článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1371 (1) a článku 1 Úmluvy o ochraně finančních zájmů Evropských společenství, vypracované aktem Rady ze dne 26. července 1995 (2);

ii) korupce ve smyslu čl. 4 odst. 2 směrnice (EU) 2017/1371, aktivní korupce ve smyslu článku 3 Úmluvy o boji proti korupci úředníků Evropských společenství nebo členských států Evropské unie, vypracované právním aktem Rady ze dne 26. května 1997 (3), jednání uvedeného v čl. 2 odst. 1 rámcového rozhodnutí Rady 2003/568/SVV (4) nebo korupce, jak je vymezena v jiných platných právních předpisech;

iii) jednání souvisejícího se zločinným spolčením podle článku 2 rámcového rozhodnutí Rady 2008/841/SVV (5);

iv) praní peněz nebo financování terorismu ve smyslu čl. 1 odst. 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/849 (1);

v) teroristických trestných činů ve smyslu článku 1 rámcového rozhodnutí Rady 2002/475/SVV (2) nebo trestných činů spojených s teroristickými činnostmi ve smyslu článku 3 uvedeného rámcového rozhodnutí nebo návodu či pomoci při jejich spáchání nebo pokusu o spáchání takových trestných činů ve smyslu článku 4 uvedeného rozhodnutí;

vi) dětské práce a jiných trestných činů souvisejících s obchodováním s lidmi podle článku 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU (3);

e) osoba nebo subjekt se při dodržování povinností v rámci plnění právního závazku financovaného z rozpočtu dopustily závažných pochybení, jež:

- i) vedla k předčasnému ukončení právního závazku;
- ii) vedla k uplatnění nároku na náhradu škody nebo jiných smluvních sankcí; nebo
- iii) zjistily schvalující osoba, OLAF nebo Účetní dvůr při kontrolách, auditech či šetřeních;
- f) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož se osoba nebo subjekt dopustily nesrovnalostí ve smyslu čl. 1 odst. 2 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 (4);
- g) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož osoba nebo subjekt vytvořily subjekt v jiné jurisdikci s cílem obejít fiskální, sociální nebo jakékoli jiné právní povinnosti v jurisdikci, pod kterou spadá jeho sídlo, správní ústředí nebo hlavní místo podnikání;
- h) bylo vydáno pravomocné soudní rozhodnutí nebo konečné správní rozhodnutí, podle něhož byl subjekt vytvořen za účelem uvedeným v písmeni g).

Dle článku 136 odst. 4 Nařízení:

Príslušná schvalující osoba vyloučí osobu nebo subjekt uvedené v čl. 135 odst. 2, pokud se:

- a) fyzická nebo právnická osoba, která je členem správního, řídicího nebo dozorčího orgánu osoby nebo subjektu uvedených v čl. 135 odst. 2 **nebo která má pravomoc tuto osobu nebo subjekt zastupovat, rozhodovat jejich jménem nebo je kontrolovat, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. c) až h) tohoto článku;**
- b) fyzická nebo právnická osoba, která v neomezeném rozsahu ručí za dluhy osoby nebo subjektu uvedených v čl. 135 odst. 2, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. a) nebo b) tohoto článku;
- c) fyzická osoba, která je nezbytná pro udělení nebo pro plnění právního závazku, nachází v jedné nebo více ze situací uvedených v odst. 1 písm. c) až h).

Je třeba zdůraznit, že samotná nerealizace veřejné zakázky, či její realizace v rozporu s podmínkami Nařízení, a s tím související nečerpání schválených finančních prostředků z veřejných zdrojů, či následná povinnost k jejich vrácení z důvodu nedodržení podmínek Nařízení, tedy zdrojů a prostředků z fondů evropské unie je v příkrém rozporu s postupem s péčí řádného hospodáře. Nevyčerpáním veřejných prostředků s unijních fondů bude zadavatele zcela zbytečně zatěžovat rozpočet české republiky či rozpočet municipální. Tato skutečnost tedy povede k interním kontrolám, vyvození osobní odpovědnosti, ale především neposkytnutí finančních prostředků z vnitrostátních rozpočtů.

Pokud však zadavatel schválené finanční prostředky začne čerpat v rozporu s Nařízením, samotným tímto úkonem dojde ke ztrátě možnosti čerpání finančních prostředků bez dalšího. Tyto finanční prostředky z veřejných evropských zdrojů již nebude možno nikdy v budoucnu čerpat.

V této souvislosti je nutno připomenout, že nevyčerpání přidělených finančních prostředků je nutno charakterizovat jako porušení legislativy Evropské unie. V důsledku postupu zadavatele tak České republice vzniká újma, a to jak přímá odpovídající nevyčerpanému rozsahu finančních prostředků a související ponížení přidělovaných finančních prostředků v navazujícím období. Současně jsou odpovídající subjekty zatěžovány nadměrnou administrativou spojenou s navazující právní regulací spojenou s narovnáním vztahu České republiky a evropských fondů. Každopádně takto zadavatel zakládá stav nemožnosti budoucího čerpání finančních prostředků v rámci totožného zdroje. V této souvislosti si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole, mohou u kontrolovaných osob vykonávat kontrolu přímo mezinárodní organizace.

Liknavým a nedůsledným postupem zadavatele v zadávacím řízení je mařeno řádné dokončení zadávacího řízení a účelné využití účelově alokovaných finančních prostředků z evropských zdrojů. A to se všemi souvisejícími důsledky jak pro zadavatele, tak pro účastníky zadávacího řízení.

Zadávací dokumentace je zjevně vadně zpracovaná ve vztahu k prokazování základní způsobilosti dodavatelů a jiných osob prokazujících kvalifikaci dle § 74 ZZVZ, a to v rozporu s

přímo aplikovatelným Nařízením. Je tak nezbytné, aby zadavatel sladil zadávací dokumentaci s právem Evropské unie tak, že do dokumentu zadávací dokumentace – kvalifikační část bod. 4.2. Základní způsobilost dle § 74 zákona doplní následující:

Podmínku podle § 74 odst. 1 písm. a) musí splňovat rovněž všechny osoby, které mají pravomoc zastupovat dodavatele, rozhodovat jeho jménem nebo jej ovládat (jedná se např. o ředitele obchodních společností, členy řídících nebo dozorčích orgánů a případy, kdy jedna fyzická nebo právnická osoba je ovládající osobou ve smyslu § 74 zákona č. 90/2012 Sb., nebo je jeho konečným vlastníkem).

1. Z jakého důvodu zadavatel nepřihlíží k přímo aplikovatelné úpravě práva EU, konkrétně Nařízení, v rámci vymezení zadávacích podmínek?
2. Je zadavatel srozuměn s tím, že neaplikováním Nařízení bude zadavatel vystaven nebezpečí neposkytnutí finančních prostředků z prostředků Evropské Unie (resp. jejich vracení v celém či částečném objemu)?
3. Jaké konkrétní důvody vedou zadavatele k umožnění účasti v zadávacím řízení dodavatelům, nesplňujícím podmínky pro příjemce veřejných prostředků ve smyslu Nařízení?
4. Z jakého důvodu zadavatel neuplatňuje legitimní a transparentní proces při prokazování způsobilosti pro příjemce veřejných prostředků v nadepsaném zadávacím ve smyslu Nařízení?

¹ Čl. 135 ods. 2. Systém včasného odhalování rizik a vylučování hospodářských subjektů se vztahuje na: a) účastníky a příjemce finančních prostředků;

b) subjekty, jejichž způsobilosti hodlá zájemce nebo uchazeč využít, nebo subdodavatele zhotovitele, dodavatele nebo poskytovatele; c) všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky Unie, je-li rozpočet plněn podle čl. 62 odst. 1 prvního pododstavce písm.

c) a podle čl. 154 odst. 4, na základě informací oznámených podle čl. 155 odst. 6;

d) všechny osoby nebo subjekty, kterým jsou poskytovány finanční prostředky Unie na základě finančních nástrojů, jež jsou výjimečně využívány v souladu s čl. 62 odst. 1 prvním pododstavcem písm. a);

e) účastníky nebo příjemce finančních prostředků, o nichž subjekty plnící rozpočet podle článku 63 poskytly informace předané členskými státy v souladu s odvětvovými pravidly v souladu s čl. 142 odst. 2 písm. d);

f) sponzory podle článku 26.

CIV. Odpověď Zadavatele

Vysvětlení a/nebo změna č. 197

Obecně k dotazům dodavatele

Podle čl. 73 odst. 1. Nařízení¹ každý orgán Unie vykonává povinnosti schvalující osoby.

Orgánem Unie se přitom rozumí Evropský parlament, Evropská rada, Rada, Komise, Soudní dvůr Evropské unie, Účetní dvůr, Evropský hospodářský a sociální výbor, Výbor regionů, evropský veřejný ochránce práv, evropský inspektor ochrany údajů nebo Evropská služba pro vnější činnost².

Podle čl. 73 odst. 4. Nařízení plněním úkolů schvalující osoby mohou být pověřeni nebo dále pověřeni pouze zaměstnanci (tj. osoby, na niž se vztahuje služební řád³).

Se shora uvedených ustanovení Nařízení vyplývá, že zadavatel není ani orgánem Unie, ani nemůže být pověřen plněním úkolů schvalující osoby (není osobou, na niž se vztahuje předmětný služební řád). Zadavatel tedy není schvalující osobou.

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012, v přísl. znění (dále jen „Nařízení“).

² Viz čl. 2 odst. 67) Nařízení.

³ Tím je myšlen služební řád úředníků Evropské unie a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropské unie stanovený nařízením (EHS, Euratom, ESUO) č. 259/68.

Dodavatelem uváděná ustanovení Nařízení normují povinnosti pro příslušné schvalující osoby. Pokud tedy zadavatel není schvalující osobou, pak se na něho dané povinnosti nevztahují.

Dodavatelem uváděná pravidla představují součást pravidel pro zadávání veřejných zakázek stanovených pro orgány Unie. Postupy, které dopadají na členské státy jsou stanoveny zejm. v přísl. směrnici o zadávání veřejných zakázek a v prostředí České republiky jsou implementovány zejm. v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v přísl. znění (dále jen „**ZZVZ**“).

Protože se na zadavatele dodavatelem uvedené povinnosti nevztahují, rozšířením základní kvalifikace v intencích požadavku dodavatele, by se dopustil porušení ZZVZ, neboť zadavatel musí stanovit základní způsobilost v nadlimitním limitu v rozsahu § 74 ZZVZ (viz § 73 odst. 4 ZZVZ ve spojení s 73 odst. 1 ZZVZ).

S ohledem na shora uvedené zadavatel nebude měnit zadávací dokumentaci ve smyslu požadavku dodavatele.

K jednotlivým dotazům

1. Z jakého důvodu zadavatel nepřihlíží k přímo aplikovatelné úpravě práva EU, konkrétně Nařízení, v rámci vymezení zadávacích podmínek?

Zadavatel předmětné Nařízení nepřehlíží, ale dodavatelem uváděné povinnosti se na něho nevztahují, protože není schvalující osobou (k tomu viz shora).

2. Je zadavatel srozuměn s tím, že neaplikováním Nařízení bude zadavatel vystaven nebezpečí neposkytnutí finančních prostředků z prostředků Evropské Unie (resp. jejich vracení v celém či částečném objemu)?

Zadavatel plní své povinnosti podle obecně závazných právních předpisů. Nedomnívá se proto, že by měl být vystaven nebezpečí neposkytnutí finančních prostředků z prostředků Evropské Unie (resp. jejich vracení v celém či částečném objemu) pro neaplikování Nařízení.

3. Jaké konkrétní důvody vedou zadavatele k umožnění účasti v zadávacím řízení dodavatelům, nesplňujícím podmínky pro příjemce veřejných prostředků ve smyslu Nařízení?

Žádné takové důvody neexistují, neboť zadavatel nastavil zadávací podmínky v souladu s přísl. obecně závaznými právními předpisy, kterými je vázán.

4. Z jakého důvodu zadavatel neuplatňuje legitimní a transparentní proces při prokazování způsobilosti pro příjemce veřejných prostředků v nadepsaném zadávacím ve smyslu Nařízení?

Zadavatel uplatňuje legitimní a transparentní proces při prokazování základní způsobilosti. Zadavatel postupuje striktně podle obecně závazných právních předpisů, které na něho dopadají.

CV. Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Vzhledem ke shora uvedenému Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nově se lhůta pro podání nabídek stanovuje do **dne 7. 5. 2024 do 9:00 hod.** (bude upraveno i v odst. 7.1 Zadávací dokumentace).

Termín otevírání nabídek je nově stanoven na den **7. 5. 2024 v 10:00 hod.**

CVI. Upozornění Zadavatele

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že s ohledem na shora uvedené došlo ke změně následujících dokumentů:

- a) tělo Zadávací dokumentace (odst. 4.1, 5.4, 5.4.4, 5.5.1, 7.1, 7.4, 11.2.3, 11.2.6, 11.2.12, 12.1, 12.1.1, 12.3),
- b) Příloha č.7 Čestné prohlášení dodavatele ke střetu zájmů
- c) Příloha č.8 Smlouva o dílo (návrh)

- d) Příloha č. 9 Projektové dokumentace – oprava či doplnění následujících příloh:
Bazén Litvínov PBŘ DPS 2019-11--v2020-03-12_rev1.pdf.
C2,C3 - celková, koordinační REV3.pdf
107 OPĚRNÁ STĚNA.pdf
- e) Příloha č. 10 Zadávací dokumentace – Soupis prací
- f) Příloha č.11 ZD - Technická specifikace výrobků

Nové znění těchto dokumentů je uveřejněno na profilu Zadavatele.

V Litvínově dne 22. 3. 2024

Za Zadavatele
Ing. Michaela Sloviaková
vedoucí odboru investic
a regionálního rozvoje