



## VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadavatel Město Litvínov – se sídlem náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, IČ: 002 66 027 (dále jen „zadavatel“) obdržel k veřejné zakázce s názvem „MOBILNÍ TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY PRO MĚSTO LITVÍN OV“ zahájené dne 15. 6. 2023 pod systémovým číslem zakázky P23V00000058 (dále jen „Zakázka“) od dodavatele dne 20.6.2023 Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve veřejné zakázce „MOBILNÍ TELEKOMUNIKAČNÍ SLUŽBY PRO MĚSTO LITVÍN OV“ (dále jen „Žádost“). Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění příslušných předpisů (dále jen „ZZVZ“) sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující:

Přesné znění Žádosti:

1. Vzhledem k akutní hrozbě narůstající inflace žádá dodavatel zadavatele, aby zavedl do zadávací dokumentace, resp. do Smlouvy mechanismus tzv. inflační doložky ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje následující znění inflační doložky:

“Tato inflační doložka stanoví, zda se v konkrétním kalendářním roce na základě této smlouvy a v souladu s ní (tedy beze změny smluvních podmínek) navýší měsíční cena, a to o částku stanovenou procentní sazbou odpovídající dále definované míře inflace z aktuální výše cen bez DPH (tedy již upravených za trvání této smlouvy v důsledku předchozích případů navýšení, pokud k nim došlo). K navýšení cen dochází jednou za kalendářní rok, a to o částku odpovídající míře inflace vyjádřené přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen, který vyjadřuje procentní změnu průměrné cenové hladiny za 12 posledních měsíců oproti průměru 12 předchozích měsíců, zveřejněné Českým statistickým úřadem či jeho právním nástupcem v měsíci lednu každého kalendářního roku (dále jen „Inflace“). Částka navýšení každé z Cen se zaokrouhlí matematicky na dvě desetinná místa.

Navýšení cen o částku odpovídající Inflaci bude účinné od prvního (nového) zúčtovacího období zadavatele začínajícího v měsíci březnu téhož kalendářního roku jako měsíc leden, v němž byla Inflace zveřejněna.

V případě, že Inflace přestane být vyhlášována, zavazují se smluvní strany v dobré víře jednat a na písemnou výzvu kterékoli z nich do dvaceti (20) pracovních dnů od doručení písemné výzvy uzavřít dodatek ke smlouvě, kterým bude Inflace nahrazena mírou růstu spotřebitelských cen stanovenou na základě srovnatelného nástupnického indexu. Uplyne-li marně lhůta dle předchozí věty, je dodavatel oprávněn z tohoto důvodu tuto smlouvu vypovědět s výpovědní dobou 30 (třicet) kalendářních dnů od doručení výpovědi.“

Pokud zadavatel na návrh inflační doložky nepřistoupí, budou potenciální dodavatelé nuceni započítat do nabídkové ceny svůj vlastní odhad růstu inflace a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Pokud potenciální dodavatele odhadnou inflaci vyšší, než jaká ve skutečnosti nastane, dojde tak k bezdůvodnému navýšení nabídkové ceny.

2. Zadavatel v odst. 10.1 zadávací dokumentace, obchodní a technické podmínky uvádí, že v návrhu smlouvy o poskytování služeb (SoPS) musí být zpracovány závazné obchodní podmínky stanovené zadavatelem. Ohledně výpovědi zadavatel uvádí, že výpovědní doba SoPS v případě výpovědi SoPS ze strany dodavatele nebo objednatele (je-li výpověď SoPS připuštěna), musí činit alespoň 6 měsíců. Dodavatel žádá o vysvětlení, zdali je výpověď SoPS zadavatelem připuštěna, či nikoliv. Stanovení výpovědi SoPS nemůže být na libovůli

dodavatele, protože každý z dodavatelů se může rozhodnout jinak, a zadavatel tak obdrží neporovnatelné nabídky (kupř. by bylo možné připustit pouze právo výpovědi ze strany dodavatele).

Dále kombinace dotace na nákup HW, a možnosti výpovědi staví dodavatele do nepřiměřeného rizika, že zadavatel vyčerpá výši hardware dotace a následně smlouvu bez uvedení důvodů vypoví a dodavateli tak kromě vypovězení smlouvy vznikne ztráta v podobě vyčerpané hardware banky bez možnosti požadovat po zadavateli vrácení, byť poměrné části vyčerpaného plnění. Toto nerovné postavení stran by mohlo mít vliv na nabídkovou cenu ze strany dodavatele, neboť dodavatel by výše uvedená rizika musel zohlednit při stanovení nabídkové ceny, která by ve výsledku byla pro zadavatele byla méně výhodná, než kdyby tato rizika nemusel zohledňovat. Dokonce by to v konečném důsledku mohlo mít vliv i na rozhodnutí dodavatele podat nabídku, čímž by se zadavatel mohl dostat do situace, že obdrží méně nabídek, které budou méně výhodné, než kdyby podmínky poskytnutí hardware banky upravil dle požadavku dodavatele. Na základě výše uvedeného dodavatel navrhuje, aby zadavatel umožnil dodavateli vložit do návrhu smlouvy ustanovení, kterým se předejde výše uvedenému riziku dodavatele v následujícím znění:

„V případě, že zadavatel dodavateli vypoví smlouvu, zavazuje se dodavateli po skončení smlouvy vrátit poměrnou část plnění vyčerpaného v rámci poskytnutí hardwarové dotace ve výši, která odpovídá rozdílu dohodnuté a skutečné doby trvání smlouvy, a to na základě faktury vystavené dodavatelem. Pro odstranění pochybností se smluvní strany dohodly, že pro výpočet vrácení poměrné části plnění se celková výše hardware dotace vydělí počtem měsíců, na které byla smlouva uzavřena s tím, že zadavatel bude povinen vrátit dodavateli plnění za všechny měsíce po ukončení smlouvy.“

Vyhoví zadavatel uvedenému požadavku dodavatele na doplnění smlouvy?

3. Zadavatel v technických podmínkách požaduje zaměstnanecký program – dodavatel ve své nabídce uvede způsob zajištění využití zvýhodněných služeb pro rodinné příslušníky zaměstnanců zadavatele a jeho podmínky. Bez ohledu na to, že zaměstnanecký program není předmětem hodnocení, se zadavatel dostává do rozporu se ZZVZ tím, že poptávku po mobilních službách pro své potřeby a po službách pro soukromé účely rodinných příslušníků zaměstnanců vzájemně neoddělitelně spojí v jedné veřejné zakázce. V takovém případě podmínky (především cenové) pro služby využívané k soukromým účelům rodinných příslušníků zaměstnanců (tedy soukromé služby nehrzené z veřejných prostředků) nutně, a nikoli hospodárně, ovlivní cenu a výběr dodavatele služeb určených ke služebním účelům zadavatele (tedy služeb, které z veřejných prostředků hrazeny budou). Tím, že zadavatel podmíní účast v zadávacím řízení tím, že uchazeč (dodavatel) je povinen nabídnout vedle služeb pro zadavatele i služby určené k soukromým účelům rodinných příslušníků jeho zaměstnanců, porušuje základní zásady zadávání veřejných zakázek, a to zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Uvedeným postupem zadavatel diskriminuje ty dodavatele, kteří o poskytování služeb rodinným příslušníkům zaměstnanců pro jejich soukromé účely nemají zájem a kterým tím znemožňuje účastnit se za rovných podmínek zadávacího řízení na tu část služeb, která je určena pro zadavatele, a která především musí být soutěžena postupem dle zákona o zadávání veřejných zakázek, tedy transparentně, nediskriminačně a s respektem k zásadě rovného zacházení ke všem uchazečům.

Nabídku na veřejnou zakázku tak může podat pouze ten dodavatel, který zároveň nabídne rodinným příslušníkům zaměstnanců zadavatele zvýhodněné podmínky. Tato situace se nijak neliší od stavu, kdyby se veřejné zakázky mohl účastnit jen ten dodavatel, který nejprve poskytne výhodu spočívající v přímém majetkovém obohacení rodinných příslušníků zaměstnanců zadavatele. Požadavek na nabídku služeb pro rodinné příslušníky zaměstnanců zadavatele nesmí být vůbec povinnou součástí nabídky, ale lze jej požadovat na bázi dobrovolnosti.

4. V bodě 4.1. zadávací dokumentace zadavatel uvádí předpokládaný termín zahájení plnění zakázky nejpozději od 1.8.2023. Dodavatel žádá zadavatele, aby současně doplnil zadávací dokumentaci o předpokládaný termín podpisu smlouvy, a to s ohledem na nutnost

zajištění dostatečné doby nezbytné pro zajištění přenesení čísel mezi poskytovateli služeb, pokud by byl vybrán jiný než stávající poskytovatel služeb. S ohledem na rozsah poptávaného plnění a zejména pak na nutnost zajištění součinnosti na straně zadavatele spočívající zejména v zajištění fyzické distribuce SIM koncovým uživatelům, což s ohledem na probíhající letní prázdniny může znamenat komplikaci a riziko, že pro provedení změny poskytovatele někteří uživatelé zůstanou bez přístupu ke službám, pokud si nevyzvednou u zadavatele novou SIM, doporučuje dodavatel stanovit dobu mezi podpisem smlouvy a zahájením poskytováním služeb minimálně na 8-10 týdnů.

5. V bodě 2 Přílohy č.7 zadávací dokumentace zadavatel specifikuje požadavky na způsob tarifikace hovorů (60+1), chápe dodavatel správně, že požadavek se týká národního volání? V případě mezinárodního volání či služeb v režimu roamingu nebo služeb se zvláštním tarifem (barevné linky apod.) jsou služby poskytovány na základě dlouhodobých kontraktů zahrnujících také způsob účtování hovorů, a proto není možné cenové podmínky u těchto typů hovorů individualizovat pro jednotlivé zákazníky.

6. V bodě 3 Přílohy č.7 zadávací dokumentace zadavatel požaduje „Po vyčerpání FUP nesmí být ukončeno poskytování dat, pouze může být omezena rychlost na provozní minimum.“ Chápe zadavatel správně, že po vyčerpání FUP má být uživateli zachován přístup ke službě WEB a email v rámci internetového připojení, ale zadavatel připouští snížení maximální rychlosti připojení?

7. V bodě 5 Přílohy č.7 zadávací dokumentace zadavatel uvádí „Centrální zadavatel požaduje poskytování příchozího a odchozího hlasového roamingu a datového roamingu v zemích EU za stejných podmínek jako v ČR.“ Chápe dodavatel správně, že tím má zadavatel na mysli poskytování služeb v režimu roamingu v zóně EU v souladu s platnou legislativou?

8. V bodě 6 Přílohy č.7 zadávací dokumentace zadavatel uvádí „Migrací nesmí být zásadně omezen provoz a funkce centrálního zadavatele nebo dílčích zadavatelů. Případná omezení či rizika dodavatel uvede ve své nabídce“ Akceptuje zadavatel krátké přerušení provozu služeb v okamžiku změny poskytovatele, které je z technického hlediska nezbytné pro přepis čísel v databázích obou poskytovatelů a současně je nutné provést fyzicky výměnu SIM a restart zařízení?

9. V bodě 9 Přílohy 7 zadávací dokumentace zadavatel požaduje zajištění maximální dostupnosti a spolehlivosti nabízených služeb. Dodavatel se ptá, jak bude tento bod vyhodnocován a zda akceptuje jako splnění tohoto požadavku čestné prohlášení dodavatele, že v této oblasti plní licenční podmínky pro poskytování telekomunikačních služeb mobilních sítí, případně pak dodavatel žádá zadavatele, aby požadavek ze zadávací dokumentace odstranil z následujících důvodů:

Dodavatel nemůže poskytnout garanci dostupnosti, resp. SLA na mobilní služby (volání, datové přenosy /minimální přenosová rychlost/ apod.). Důvodem je fakt, že nelze ovlivnit různé vlivy působící na síť, jako jsou například nepředvídatelné povětrnostní a atmosférické vlivy, lokální přetížení sítě v souvislosti s konáním různých masových akcí (shromáždění, sportovní a kulturní události apod.). Rychlost připojení je dána zejména použitou technologií pokrytí dané oblasti (EDGE, LTE, 5G.. apod.) a aktuálním „vytížením“ technologických prostředků dodavatele. Z výše uvedeného důvodu naše společnost (stejně jako ostatní poskytovatelé), nemůže poskytnout report dostupnosti služby, zpoždění apod. Nicméně naše společnost provádí svá vlastní měření /testování/ a kontrolu své sítě a to na každodenní bázi. CNOC (Customer Network Operation Center) monitoruje síť 24 hodin denně a zajišťuje tak maximální možnou dostupnost služeb. Kvalitu a dostupnost služeb dodavatel následně vyhodnocuje oproti licenčním podmínkám, které dodavateli vymezují pravidla pro poskytování služeb. Pro samotné porovnání využívá dodavatel hodnotu parametrů CBR a CDR. CBR/CSFR hodnota udává % počet neúspěšných pokusů o uskutečnění hovoru (% nespojených hovorů). Dodavatel má v licenci danou maximální hodnotu CBR 3 %, ve skutečnosti se hodnota pohybuje v rozmezí 0,0 – 1,0 % (podle lokality). CDR hodnota vyjadřuje podíl spadlých (přerušených) hovorů z celkového počtu úspěšně navázaných hovorů.

Dodavatel má v licenci danou maximální hodnotu CDR 3 %, ve skutečnosti se hodnota pohybuje pod 0,5 %.

## **Odpovědi zadavatele:**

K bodu č. 1:

Podle odst. 10.2.3 dokumentu s názvem „Výzva k podání nabídek a zadávací dokumentace“ vztahující se k Zakázce (dále jen „Výzva“) „(...) Cenová nabídka (jednotkové ceny) vzešlá z elektronické aukce musí být platná a neměnná (s výjimkou příp. změny sazby DPH v rozsahu odpovídajícímu zákonné změně DPH) po celou dobu plnění předmětu veřejné zakázky.“

Zadavatel trvá na tomto požadavku. Po zvážení všech okolností inflační doložku ve smyslu vyhrazené změny závazku podle § 100 odst. 1 ZZVZ nepřipouští, a dodavatel ji tedy nesmí zakomponovat do smlouvy o poskytování služeb.

Připuštění/nepřipuštění inflační doložky je věcí obchodního rozhodnutí zadavatele, a postup zadavatele, proto nemůže být rozporný se zákonem (k tomu srov. rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 25. 7. 2022, sp. zn. ÚOHS-S0230/2022/VZ, č. j. ÚOHS-24951/2022/500).

K bodu č. 2:

Zadavatel stanovuje, že smlouva o poskytování služeb (SoPS) musí umožnit její výpověď bez udání důvodu každou ze smluvních stran, vždy však s výpovědní dobou, která bude činit 6 měsíců a která počne běžet počátkem měsíce bezprostředně následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď prokazatelně doručena druhé smluvní straně.

Zadavatel i s ohledem na dodavatelem uváděné riziko, stanovuje, že hardware dotace, tj. finanční rozpočet uvedený v bodě 9 Přílohy č. 7 Výzvy – Technické podmínky, se vztahuje pouze pro město Litvínov a nevztahuje se na ostatní zadavatele. U SoPS, která bude uzavřena s městem Litvínov, zadavatel připouští, aby obsahovala ustanovení ohledně požadavku na vrácení poměrné části hardware dotace tak, jak je uvedeno níže.

S ohledem na shora uvedené se v odst. 10.1 věta druhá Výzvy nahrazuje tímto textem: „Znění návrhu smlouvy o poskytování služeb musí být shodné pro všechny entity (centrálního zadavatele i pro každou organizaci uvedenou v odst. 2.2 ZD) s výjimkou identifikačních a kontaktních údajů entit, které dodavatel nebude uvádět v návrhu SoPS předkládaném v nabídce a jež budou do příslušného návrhu SoPS doplněny před jejím uzavřením (v nabídce tedy bude obsažen pouze jeden návrh SoPS), a příp. ujednání o vrátce poměrné části hardware dotace obsaženého v první kulaté odrážce níže v tomto odst. 10.1 ZD. Hodlá-li dodavatel využít možnosti doplnit do SoPS, jež bude uzavřena s městem Litvínov, ujednání o vrátce poměrné části hardware dotace obsažené v první kulaté odrážce níže v tomto odst. 10.1 ZD, doplní dodavatel do návrhu SoPS vkládaného do nabídky takové ujednání; před uzavřením jednotlivých SoPS bude dané ustanovení ponecháno pouze v SoPS uzavírané s městem Litvínov a v ostatních SoPS obsaženo nebude.“

Dále s ohledem na shora uvedené odst. 10.1 první kulatá odrážka Výzvy nově zní:

„smlouva o poskytování služeb musí umožňovat, aby každá ze smluvních strana ji mohla vypovědět bez udání důvodu, vždy však s výpovědní dobou, která bude činit 6 měsíců a která počne běžet počátkem měsíce bezprostředně následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď prokazatelně doručena druhé smluvní straně;

SoPS uzavřená s městem Litvínov může obsahovat ujednání, že v případě, že město Litvínov poskytovateli vypoví SoPS, zavazuje se město Litvínov poskytovateli po skončení takové SoPS vrátit poměrnou část plnění vyčerpaného v rámci poskytnutí hardware dotace (hardware dotací se rozumí finanční rozpočet uvedený v bodě 9 Přílohy č. 7 Výzvy – Technické podmínky) ve výši, která odpovídá rozdílu dohodnuté a skutečné doby trvání takové SoPS, a to na základě faktury vystavené poskytovatelem, přičemž pro výpočet vrácení poměrné části plnění se celková výše hardware dotace vydělí počtem měsíců, na které byla taková SoPS uzavřena s tím, že město Litvínov je povinno vrátit poskytovateli plnění za všechny měsíce, ve kterých SoPS netrvala díky výpovědi SoPS ze strany města Litvínov, ačkoliv trvat měla;“

Dále s ohledem na shora uvedené se v bodě 9 Přílohy č. 7 Výzvy – Technické podmínky věta „Zadavatel požaduje zřízení finančního rozpočtu v minimální výši 400 tis. Kč bez DPH



určeného na nákup telekomunikačního zařízení, jako jsou mobilní telefony, příslušenství a datová zařízení.“ nahrazuje textem: „Zadavatel požaduje pouze pro zadavatele město Litvínov zřízení finančního rozpočtu v minimální výši 400 tis. Kč bez DPH určeného na nákup telekomunikačního zařízení, jako jsou mobilní telefony, příslušenství a datová zařízení.“

K bodu č. 3:

Zadavatel ruší požadavek na zaměstnanecký program.

V bodu 9 Přílohy č. 7 Výzvy – Technické podmínky proto zadavatel bez náhrady ruší (vypouští) tento text: „Zadavatel požaduje zaměstnanecký program – dodavatel ve své nabídce uvede způsob zajištění využití zvýhodněných služeb pro rodinné příslušníky zaměstnanců zadavatele a jeho podmínky. Zaměstnanecký program nebude součástí hodnocení.“

K bodu č. 4:

Zadavatel požaduje, aby přenos stávajících telefonních čísel byl provedena poskytovatelem nejpozději do 30 kalendářních dnů od účinnosti přísl. smlouvy o poskytování služeb. Za tím účelem si smluvní strany poskytnou nezbytnou součinnost (k tomu viz níže). Poskytování ostatních služeb uvedených v bodu 1 Přílohy č. 7 Výzvy – Technické podmínky bude plynule navazovat na provedený přenos stávajících telefonních čísel. S ohledem na shora uvedené tedy není potřebné doplňovat do Výzvy předpokládaný termín podpisu smlouvy o poskytování služeb.

S ohledem na shora uvedené se na konec bodu 6 Přílohy č. 7 Výzvy – Technické podmínky doplňuje následující text: „Dodavatel (poskytovatel) je povinen zajistit přenos stávajících telefonních čísel nejpozději do 30 kalendářních dnů od účinnosti přísl. smlouvy o poskytování služeb. Za tím účelem si smluvní strany poskytnou nezbytnou součinnost. Objednatel předá poskytovateli seznam veškerých přenášených telefonních čísel a informace o požadovaných službách pro každé z těchto čísel. Současně objednatel předá poskytovateli další potřebné informace nutné pro úspěšné přenesení všech čísel, které získá od stávajícího poskytovatele telekomunikačních služeb. Proces přenesení čísel zajistí poskytovatel sám, bez dalšího administrativního zatížení objednatele. Poskytovatel rovněž poskytne součinnost při přenášení dat (zejména kontaktů) ze stávajících na nové SIM karty, pokud o to některý z uživatelů požádá.“

K bodu č. 5:

Ano, dodavatel chápe daný požadavek správně. Požadavek se týká národního volání.

K bodu č. 6:

Ano. Po vyčerpání FUP má být uživateli zachován přístup ke službě WEB a e-mail v rámci internetového připojení, ale zadavatel připouští snížení maximální rychlosti připojení.

K bodu č. 7:

Ano, zadavatel tím má na mysli poskytování služeb v režimu roamingu v zóně EU v souladu s platnou legislativou.

K bodu č. 8:

Ano, zadavatel akceptuje taková krátká přerušení provozu služeb.

K bodu č. 9:

V bodu 9 Přílohy č. 7 Výzvy – Technické podmínky zadavatel bez náhrady ruší (vypouští) tento text:

„Zadavatel požaduje maximální dostupnost a spolehlivost všech nabízených služeb.“

### **Upozornění zadavatele**

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že dne 22. 6. 2023 došlo s ohledem na shora uvedené ke změně následujících dokumentů:

- a) tělo Výzvy a
- b) Příloha č. 7 Výzvy – Technické podmínky.

### **Prodloužení lhůty pro podání nabídek**

Vzhledem ke shora uvedenému zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nově se lhůta pro podání nabídek stanovuje do dne 13. 7. 2023 do 10:00 hod. (bude upraveno i v odst. 7.1 Výzvy).

V Litvínově dne 22. 6. 2023

Za zadavatele

Bc. Jan Uher

Vedoucí odboru systémového řízení